

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Karolína Blechová

Vysoká škola: Pedagogická fakulta JU Č.B.

Katedra: tělesné výchovy a sportu

Aprobace: studium učitelství 1. st. ZŠ

Datum odevzdání posudku: 10.5. 2007

Recenzent diplomové práce: dr.Ludvík Michalov

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Návrh a ověření turistického průvodce Kožlanskem

Autorka diplomové práce Karolína Blechové se zabývá problematikou návrhu a ověření tras pro pěší turistiku v oblasti Kožlanska se zaměřením na věkové období mladšího školního věku. Její práce obsahuje 127 stran textu, seznam použité literatury. Je doplněna 4 přílohami. Sestává se tedy z 16 kapitol včetně příloh..

V úvodní kapitole 2 formuluje cíl úkoly práce. Je zde jasně patrný promyšlený záměr při stanovení cíle a jeho pozdějším zpracování. Domnívám se, že další odstavec už ale nekoresponduje s genezi práce..hodil by se spíše do závěru nebo na jiné místo v práci. Další úvodní části práce kap. 3 – 11 obsahují potřebná teoretická východiska pro její další zpracování. Jejich obsah je dostatečný pro dobrou orientaci v problematice, přesto se však nevyhnula některým významovým a terminologickým chybám ve stati k orientaci / str. 37, kap. 9.2.2 /

Těžiště práce je v kapitolách 12 a13, kde charakterizuje lokalitu Kožlanska, uvádí návrh 16-ti pěších tras, které následně v praxi ověřuje.Ověření navržených tras bylo prováděno zřejmě metodou praktické pěší vycházky – pravděpodobně autorky práce a skupiny dětí mladšího školního věku. Bohužel v práci postrádám další přesnější informace a data z této problematiky. Zpracování návrhu 16 tras je na velice dobré obsahové i grafické úrovni. Používá jednotný metodický model, standardním způsobem seznamuje čtenáře o charakteristice trasy, následně pak doplňuje trasu zajímavostmi, fotodokumentací a nezbytnou mapou s vyznačením trasy, která je vždy za vlastní trasou.. Na práci je patrná značná pečlivost při vlastní tvorbě. Chybí mi tady nějaký teoretický úvod metodiky zpracování tras a odkaz na přílohu 1 – tabulku navrhovaných výletů.

V závěrech práce by mohlo být jasněji formulováno splnění úkolů a cíle práce, shrnutí celé práce a některé postřehy z metody ověření návrhů, které by mohly být budoucím uživatelům prospěšné.

Celá práce je doplněna 4 přílohami, které vhodně doplňují práci, je však na škodu, že v textu práce chybí odkazy, nebo bližší specifikace k daným přílohám.

Celková úroveň diplomové práce splňuje požadavky kladené na tento typ studia a tuto práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě :

1. vysvětlíte, jak rozumíte pojmu „zorientování kompasu / 9.2.2 ; jaké jsou rozdíly mezi busolou a kompasem?
2. Vysvětlíte, jakým způsobem jste Vámi navrhované trasy prováděla, jaká data, informace a závěry jste z toho získala.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře

PaedDr. Ludvík Michalov, v.r.
.....
podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne : 10.5.2007

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------