

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....

Diplomant: Kateřina Roučková

Vysoká škola: PF JU

Aprobace:

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:  
Ram Thein, Ph.D.

Datum odevzdání posudku: 17.5.07

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE


### *Název: Osobnost učitele jako jeho nástroj výchovy a prevence sociálně patologických jevů*

Tuto práci je možné vidět jako sborník klinických studií čtyř učitelů a jako pozorování vztahů mezi osobnostními charakteristikami těchto jednotlivých učitelů a toho, jak jsou vnímáni žáky. Autorčiny studie mají profilující a diagnostické prvky a při případné zpětné vazbě dané respondentům by jim mohly asistovat k objektivně i subjektivně úspěšnějšímu pracovnímu přístupu. V tomto bodu je tato práce úspěšná.

Tato práce měla též za cíl explorační vztahu mezi osobnostmi učitele a sociálně patologickými prvky. Jestli mezi sociálně patologické prvky patří syndrom vyhoření, autorka svůj cíl splnila. Také v otázkách týkajících se zvládnutí obtížných situací jako šikana romského žáka byl zřejmě záměr spojit osobnost specifického učitele s řešením situace. Bohužel, právě tato operacionalizace nebyla úspěšně vykonána: ignorující efekt "sociální žádoucnosti" autorka nabídla respondentům řešení a oni je přijali. Ale jak můžeme vědět, jestli by mimo zkoumané zraky autorky, ve skutečnosti, situaci takto řešili? Jak byli vůbec tito učitelé vybráni? Proč právě tito?

V teoretické části nám autorka vysvětluje co je to psychologie, a zabývá se základními směry. Tato část je zbytečná, a patří spíše do středoškolského referátu o psychologii. Navíc ignoruje vývoj v psychologii za posledních padesát let, především sociálně kognitivní přístupy. Uvádí anticko-středověké temperamentové typologie a ignoruje moderní teorie. Na str. 13 uvádí typologii Zabarowského; proč právě tuto a odkud a z kterého roku je vybrána? Z Fontány? Citace jsou často prováděny nadbytečně: např., Fontana (Fontana, 1997), apod. Při diskuzi definice úspěchu nevěnuje autorka dostatek pozornosti problému perspektivy: kdo rozhoduje o kom, zda-li je úspěšný, a zaměřuje své osobní hodnotové předsudky místo objektivního přístupu, např., "úspěch nelze koupit". Nakonec, schází mi širší diskuze výsledků, jejich uplatnění jak pro specifické respondenty, tak i pro příští studie. Autorka nám po popisu nalezených dat podává velmi krátký závěr a nevrací se do širšího kontextu. Celkově doporučuji práci k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: DOBŘE

  
\_\_\_\_\_  
podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne: 17.5.07