

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Magdalena Pavlíčková

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství pro 1.st. ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 14.5.2007

PaedDr. Eva Suchánková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Možnosti prevence specifických poruch učení II.

Autorka uvádí práci charakteristikou dítěte před vstupem do základní školy. Věnuje se školní připravenosti a školní zralosti dítěte. Tato část vychází zejména z prací Matějčka, Langmeiera a Vágnerové. Kladně hodnotím uvedení klíčových kompetencí, kterých má být v předškolním vzdělávání dosaženo.

V oddíle Diagnostika školní zralosti jsou uvedeny základní testy užívané v PPP. Logicky postupuje autorka k charakteristice dítěte mladšího školního věku.

V souladu s názvem diplomové práce je největší prostor věnován specifickým poruchám učení. Terminologické vymezení je dáno chronologickým uvedením definic několika autorů, s následnou charakteristikou jednotlivých poruch. Poměrně podrobně se zabývá autorka příčinami těchto poruch. Na straně 34, odst. 2 však uvádí perinatální místo perinatální poškození. Správně diplomantka upozorňuje na posun v hledání příčin těchto poruch, zejména na nepravdivost ve vývoji CNS a odchýlnou organizaci mozkových aktivit v souvislosti se sociálním prostředím. V kontextu příčin SPU je pojednáno o deficitech dílčích funkcí, tak jak je u nás uvedla na základě materiálů Sindelarové Pokorná.

Kapitola šestá se zaměřuje na možnosti diagnostiky v předškolním věku a první třídě ZŠ. Zjištěním deficitů v dílčích dovednostech, na nichž je osvojování čtení závislé, je možné odhalit rizika vzniku SPU. Cílem je pak vypracování individuálního rozvíjícího programu pro jednotlivé dítě.

V druhé, praktické části práce je poměrně pregnantně stanoven cíl a otázky, na které hledá autorka odpovědi. Použité metody jsou adekvátní, šetření je vhodně popsáno a organizováno.

K retestování žáků je použit Test rizika poruch čtení a psaní pro rané školáky od Kucharské a Švancarové. Vzhledem k jeho rozsahu je zkoumaný vzorek dostačující. Výsledky jednotlivých subtestů jsou zpracovány v přehledných tabulkách, s následným odpovídajícím komentářem. Jak v závěru práce autorka uvádí, ze zkoumaného vzorku spadala do pásma rizika poruch učení pouze jedna dívka, tzn. vhodnou stimulací se deficity dílčích funkcí odstranily. Zajímavé jsou i výsledky z jednotlivých subtestů, zejména č. 10, 13, 5.

Práce je vyvážená, dobře strukturovaná, čerpá z bohaté literatury, bez formálních a obsahových chyb, proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím výborně.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**



podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 14.5.2007

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------