

Příloha k protokolu o SZZ č.....

Diplomant: **BERITOVÁ  
Gabriela**

Vysoká škola: PF JU České Budějovice

Katedra: hudební výchovy

Aprobace: učitelství pro 1.st. ZŠ

Datum odevzdání posudku: 15.5. 2007

Oponent diplomové práce

doc. J. Fuchs

.....

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

(téma)

### **Problematika sborového zpěvu na 1. stupni ZŠ**

Přes fakt, že DP je jistě dobře míněna, solidně formálně rozvržena, svým příliš obecným založením vyvolává rozpaky. V častých a stále podobně laděných tématech DP se vždy opakuje všudypřítomná historie sborového zpěvu ve značně vágní rovině. V nutném zestručnění jsou nepřesnosti, názvy sborů je třeba psát velkými písmeny – PSMU je Pěvecké sdružení atd. Pokus o charakteristiku PSMU je dosti plochý, čerpání z odborné literatury příliš jednostrunný (stálá citace ze studie Vrchotové – Pátové...). Proč ale DP, která se chce zabývat sborovým zpěvem na 1. stupni, potřebuje obdobné historické úvodníky? Pokud ano, o čemž pochybuji, pak žádá větší míru stylistické věcnosti a schopnost zobecnění. Osobně bych se držel raději tématu a maximálně se zabýval historickým podhoubím dětských sborů, tj. až 20. a 30. léty 20. století.

Líčení dalších kapitol má zázemí ve vlastní praxi sborové, byť se orientuje jen na popisný projev učebnicově stylizovaného typu. Pojem „kapří huba“ je pojmem Vaškovy metody, to není obecně zažitý termín, jiné školy tento pojem neznají, to je třeba ovšem vysvětlit v metodických souvislostech. Tuto část DP lze však přes dílčí výhrady hodnotit kladně.

Podle závěru usuzuji, že mnoho objeveno nebylo. Pozor ovšem na názory, že osnovy „nutí“ učitele učit znát noty. Už mnoho let chybí v Česku hudební výchově na ZŠ odbornost a profesionalita systému, běžná v sousedních zemích, včetně Slovenska, o Maďarsku ani nemluvě. Na dané názory by pedagogové těchto zemí reagovali údivem, neboť primitivní imitační metoda, zvaná v Česku „náslušná“, je jinde stěží přijatelná. Oni by se zeptali příznačně jaký má vůbec smysl nezpívat podle not, čili přesně naopak od diplomantky. Touto cestou by se mohla zpochybnit existence celé hudební výchovy na ZŠ. Od mladé adeptky tohoto oboru bych čekal jiný postoj.

DP přes naznačené problémy doporučuji k přijetí k obhajobě. Doplnuji, že problémů v DP vidím o dost více, než píše v posudku. Vágnost a nicneříkajícnost kapitol 4.12, 4.13, 4.16 atd. je na hranici přijatelnosti pro vážněji míněnou DP. A trému mají spíš sbormistři, kteří ji na sbor přenesou. Sbor sám o sobě trémou či strachem nijak netrpívá. Je to jen zaplňování strachu a strašně se to čte...

**d o b ě**

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....

Doc. Jiří Fuchs, v.r.

\_\_\_\_\_  
podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 15. května 2007

Stupeň kvalifikace	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ě	d o b ě	n e v y h o v ě l
--------------------	---------------	-------------------	---------	-------------------

