

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant:

Vysoká škola: Pedagogická fakulta JU

Pavla Pospíchalová

Katedra českého jazyka a literatury

Aprobace: 1. stupeň ZŠ

Datum odevzdání posudku: 15.5. 2007

Recenzent diplomové práce:

Daniel Bína

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Literární tvorba Ivy Procházkové v kontextu české příběhové prózy pro děti a mládež

Předkládaná DP Pavly Pospíchalové pojednává o literární tvorbě význačné spisovatelky literatury pro mládež – deklarovaným cílem je: uvést spisovatelku a její tvorbu „v kontextu české příběhové prózy pro děti a mládež“; analyzovat a interpretovat konkrétní knihy; postihnout jedinečnost a objevnost a hodnotu těchto próz.

Vytčené záměry exponují poměrně složitou a obtížnou odbornou tematiku, vyžadující zřejmě větší odbornou teoretickou průpravu a zběhlost v práci s texty, než jakou autorka DP vládne. Nedostatky v autorčině erudici se projeví zejm. v kapitole 1, jež byla, zdá se, pro svůj potřebný teoretický a syntetický záběr, nad síly autorky.

Kapitola 2 je řetězem pojednání o jednotlivých knihách: stručné obsahy děl působí samoúčelně (jsou jakoby převzaté ze záložek či z inzerce; srov. např. s. 16: *V den, kdy se Kapka narodila, vydatně přšelo, a proto jí dal její otec, rozverný umělec, jméno Kapka, které ji dokonale vystihlo.*). Samoúčelně a neuměle vyznívají i montáže citovaných sofistických abstraktních sentencí s vlastními komentáři (srov. např. s. 20: *Podle Petříčka je kniha ... „příkladem, jak aktualizovat konvence žánru a udržet jej na úrovni odpovídající současnému literárnímu kontextu.“ Dokladem toho je především autorčino přesvědčivé ztotožnění s dívčí hrdinkou.*). Interpretační pokusy často vyústí v klišé (např. s. 56: *Domů se vrací zdravější, moudřejší, ušlechtilejší a bohatší o přátelství.*).

Nejvyužitelnější částí DP je kapitola 3, shrnující základní motivy v celé tvorbě probírané spisovatelky.

Z formálních prvků (pravopis, interpunkce) si zaslouží výtku nedbalost při přepisu vlastních jmen (např. s. 45 *Hoffmana*, s. 8 *Kratochvíl*).

Soudím, že zadání a vytčené záměry se diplomantce podařilo realizovat jen nedokonale. Případná použitelnost vzniklého textu (jako textu informačního či pro interpretační semináře) není po mém soudu příliš velká.

Přes uvedené doporučuji DP Pavly Pospíchalové k obhajobě a v případě jejího úspěšného průběhu navrhuji klasifikovat DP stupněm dobře.

dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

.....
podpis vedoucího - recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 15.5. 2007

| | | | | |
|---------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň kvalifikace: | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|---------------------|---------|-------------|-------|-----------|