



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Mladí lidé a kultura sebepoškození

Autor práce: Bc. Eliška Prokopová

Obor studia: Vychovatelství – pedagogika volného času

Posudek vypracoval: PsLic Jan Vyhnálek

Datum: 15.5.2015

Autorka si pro svou diplomovou práci zvolila pro pedagoga velmi významné a aktuální téma: sebepoškození, ve vztahu k adolescenci, ke komunikaci prostřednictvím internetu a subkulturám. Cílem autorky je více upozornit na tento relativně rozšířený jev a prohloubit jeho poznání prostřednictvím kvalitativní studie.

Práce je přehledně a logicky strukturovaná, text je vyzrálý, srozumitelný a jazykově správný.

V teoretické části své práce přehledně a na základě dobře vybrané literatury pojednává základní témata své práce: (1) téma dospívání z některých vývojových hledisek, která mohou být pro sebepoškození v adolescenci významná, (2) samotné téma sebepoškození a (3) téma subkultur, které jsou obvykle k sebepoškození vztahovány: Emo a Gothic. Sebepoškození je přitom pojednáno zevrubně z hlediska jeho možných příčin a motivací, vztahu k nosologickým jednotkám, výskytu, typologií a možností prevence a léčby. Tato část svým zpracováním může být pro pedagoga dobrým zdrojem základních informací o zkoumaném jevu.

Těžiště práce je v kvalitativním výzkumu, ke které autorka přistoupila s dobře připravenou metodologií a celkově seriózním přístupem k výzkumu. Metodou zakotvené teorie se autorka snaží najít základní kategorie, které jev sebepoškození dospívajících, zejména ve vztahu k subkulturám a internetu, popisují. Cílem autorky je zkoumat následující aspekty: příčiny toho, proč píšou o sebepoškození na internetu, popis jejich vlastních zkušeností a jejich chápání příčin, jak respondenti chápou vliv sociální náklady a subkultur na sebepoškození. Východiskem jsou data ze 7 polostrukturovaných rozhovorů s dospívajícími respondentkami.

Metodika je kvalitně zpracovaná na základě bohaté metodologické literatury. Autorka velmi dobře a podrobně popisuje svůj výzkumný plán, postup vzorkování, získávání dat a metodu jejich zpracování. Výsledková část je uvedena přehlednými kazuistikami respondentek. Výsledky jsou následně organizované podle kategorií získaných kódováním, zobrazené pomocí tabulek a doložené rozsáhlými pasážemi dat. Čtenář tak získává dobře strukturovaný a plastický obraz zkoumané problematiky. Velmi cenné je procesně pojaté zpracování prožívání sebepoškození (s. 59 nn). Diskuse je pojata spíše jako hledání souvislostí mezi výsledky výzkumu a informacemi z literatury; zdá se, že v potlačení skutečné diskuse se projevuje neodůvodněné snižování významu vlastní studie autorky. Ve skutečnosti se jedná o velmi kvalitní kvalitativní výzkum, který může vstoupit do rovnocenného dialogu s výsledky jiných výzkumů.



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Celkově je práce na vysoké úrovni svým rozsahem, formální a jazykovou stránkou, prací s literaturou, po obsahové stránce, dobře rozvrženou a zvládnutou metodologií a přesvědčivými výsledky a navrhuji hodnotit ji známkou **výborně**.