

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: Jihočeská univerzita
Katedra: Katedra tělesné výchovy a sportu
Odevzdání posudku: 7. 5. 2008

Diplomant: Chlastáková Michaela
Fakulta: Pedagogická fakulta
Aprobace: TV
Vedoucí bakalářské práce: PaedDr. Bago Gustav

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kauzalita vývoje gymnastického náradí a vývoje gymnastických sestav na kladině a v prostných

Bakalářská práce posluchačky Chlastákové o rozsahu 57 stran textu a 12 stran obrazových příloh, se zabývá historií jednoho v minulosti nejúspěšnějšího sportu u nás – sportovní gymnastiky. Vzhledem k rozsahu tématu se posluchačka zaměřila na dvě náradí mužského a ženského gymnastického víceboje – cvičení prostná a kladina. Práce zahrnuje období vývoje těchto náradí do 50. let 20. století. V těchto letech pak dochází k zásadnímu přelomu v pojetí sportovní gymnastiky do současné podoby.

Práce je rutinní faktografickou a chronologickou záležitostí. Hlavním problémem se tak stala především nutnost vyváženého, chronologicky uspořádaného popisu vývoje těchto disciplin sportovní gymnastiky, kdy z některých období je jen málo informací.

Posluchačka svá tvrzení, opírá o poznámkový a odkazový aparát (59 položek), který však vychází jen z několika prací. Tomu odpovídá i málo početný seznam literatury. Rozsah práce je spíše menší na historický výzkum a posluchačka se zřejmě nepodařilo sehnat o těchto dvou disciplínách gymnastiky dostatek podkladů. O vývoji akrobatické podlahy jako náradí pro prostná nepojednává vůbec. To může mít ovšem i objektivní příčiny. Literární rešerše je poměrně stručná, stejně jako závěr práce, kde se mohlo objevit stručné shrnutí poznatků. V práci jsem ale jinak neshledal žádné podstatné nedostatky.

Závěr: jedná se o práci dobrou, jež se stane příspěvkem k historii sportovní gymnastiky. Práce splňuje podmínky kladené na bakalářskou práci a doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Zhodnoťte stručně vývoj těchto dvou nářadí v období, které jste sledovala.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **velmi dobře**

PaedDr. Gustav Bago, v.r.

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 7. 5. 2008

| | | | | |
|---------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň klasifikace: | Výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|---------------------|---------|-------------|-------|-----------|

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: Jihočeská univerzita
Katedra: Katedra tělesné výchovy a sportu
Odevzdání posudku: 7. 5. 2008

Diplomant: Chlastáková Michaela
Fakulta: Pedagogická fakulta
Aprobace: TV
Vedoucí bakalářské práce: PaedDr. Bago Gustav

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kauzalita vývoje gymnastického náradí a vývoje gymnastických sestav na kladině a v prostných

Bakalářská práce posluchačky Chlastákové o rozsahu 57 stran textu a 12 stran obrazových příloh, se zabývá historií jednoho v minulosti nejúspěšnějšího sportu u nás – sportovní gymnastiky. Vzhledem k rozsahu tématu se posluchačka zaměřila na dvě náradí mužského a ženského gymnastického víceboje – cvičení prostná a kladina. Práce zahrnuje období vývoje těchto náradí do 50. let 20. století. V těchto letech pak dochází k zásadnímu přelomu v pojetí sportovní gymnastiky do současné podoby.

Práce je rutinní faktografickou a chronologickou záležitostí. Hlavním problémem se tak stala především nutnost vyváženého, chronologicky uspořádaného popisu vývoje těchto disciplin sportovní gymnastiky, kdy z některých období je jen málo informací.

Posluchačka svá tvrzení, opírá o poznámkový a odkazový aparát (59 položek), který však vychází jen z několika prací. Tomu odpovídá i málo početný seznam literatury. Rozsah práce je spíše menší na historický výzkum a posluchačka se zřejmě nepodařilo sehnat o těchto dvou disciplínách gymnastiky dostatek podkladů. O vývoji akrobatické podlahy jako náradí pro prostná nepojednává vůbec. To může mít ovšem i objektivní příčiny. Literární rešerše je poměrně stručná, stejně jako závěr práce, kde se mohlo objevit stručné shrnutí poznatků. V práci jsem ale jinak neshledal žádné podstatné nedostatky.

Závěr: jedná se o práci dobrou, jež se stane příspěvkem k historii sportovní gymnastiky. Práce splňuje podmínky kladené na bakalářskou práci a doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Zhodnoťte stručně vývoj těchto dvou nářadí v období, které jste sledovala.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **velmi dobře**

PaedDr. Gustav Bago, v.r.

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 7. 5. 2008

| | | | | |
|---------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň klasifikace: | Výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|---------------------|---------|-------------|-------|-----------|