



Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: Komenského Labyrint světa a Ráj srdce a jeho biblická inspirace

Autor práce: Bc. Veronika Varady

Obor studia: Učitelství pro SŠ, NUNP

Posudek vypracoval: Mgr. Tomáš Veber, Th.D.

Datum: 15. 5. 2015

Paní bakalářka Veronika Varady se ve své práci zaměřila na souvislost mezi jednotlivými biblickými knihami a jedním ze stěžejních děl Jana Amose Komenského: Labyrint světa a Ráj srdce. Autorka svůj text člení do pěti kapitol, mimo to samozřejmě práce obsahuje obligátní úvod a závěr. Nejprve popisuje život Komenského (s. 12-20), zvláštní pozornost věnuje jeho chiliastickým sklonům – jediným zdrojem této podkapitoly (s. 19 an.) byla však bakalářská práce M. Kadlčkové z PF MU Brno z roku 2006, což je s ohledem na komeniologická bádání, množství literatury, po které bylo možné sáhnout, úsměvné.

Ve druhé (svým číslováním třetí) kapitole je popsáno titulní dílo práce. Historické pozadí, souvislosti, struktura. Tato kapitola je zbytečně rozsáhlá (s. 21-57) na to, že jde „jen“ o opis jednotlivých oddílů či kapitol knihy. Následuje stěžní pětistránková kapitola třetí – slovo „stěžní“ opodstatňují formátováním textu do mnoha drobných celků, s vynecháním řádky... V této kapitole autorka popisuje, jaké že knihy byly Komenským z Bible citovány. Jediným spisem, o němž se přitom autorka ve svých charakteristikách opírá, je kniha vedoucího práce, Adama Mackerleho *Než budete číst Bibli podruhé*, kterou cituje stále dokola v nezkrácené podobě. Opět, při veškeré úctě, již chovám ke svému kolegovi, soudím, že také zde bylo možné charakterizovat na bohatší paletě zdrojů.

Pátá kapitola sestává ze tří řádek textu na s. 63 a ze třinácti stran jedné tabulky. Grafické ztvárnění biblických odkazů v Komenského „Labyrintu“ pokládám za nešťastné, neboť obtížně uchopitelné, ale proč samostatnou kapitolu tvoří i 32 (včetně nadpisu) řádek o vzájemném porovnání obou částí Komenského díla (šestá kapitola), to je na diskuzi u obhajoby. Jelikož závěr práce pokládám za vcelku zdařilý, zbývá mi k němu jediná otázka: Jak se podařilo autorce naplnit cíle, vytčené v úvodu?

Práci i přes zjevnou chudobu zdrojů hodnotím jako velmi dobrou. Proto, pokud autorka zodpoví otázky již vyřčené a k nim ještě navíc zhodnotí svůj vlastní myšlenkový přínos, práci doporučuji k obhajobě a klasifikuji stupněm **velmi dobře**.