

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: **Jan Cinádr**

Vysoká škola: **Pedagogická fakulta JU
v Č. Budějovicích**

Katedra: **tělesné výchovy a sportu**

Aprobace: **BTVS**

Datum odevzdání posudku: **2. 6. 2008**

Vedoucí bakalářské práce:
Doc. Dr. Emil Řepka, CSc

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Efektivita střelecké činnosti basketbalového družstva mužů

Autor se ve své práci zabývá útočnou hrou basketbalového družstva, jejímž hlavním aspektem je efektivita střelby v mistrovských utkáních. Výsledky byly získány sledováním jedné hráčské sezóny u zvoleného družstva. Metodologie práce odpovídá po všech stránkách požadavkům bakalářské diplomové práce a zároveň řešenému problému. Práce je dobře strukturovaná a poměrně velmi obsáhlá. Sestává z teoretické a praktické části, přičemž je akcentována část praktická. Tento jev vyplývá ze zadaného tématu. Drobnou připomínku mám k cíli práce. Je příliš roztržštěn. Subcíle jsou spíše úkoly.

Zpracování vychází z teoretického základu, který je široký a přináší dostatek relevantních informací důležitých pro druhou část diplomové práce. Konkrétně se zabývá základními poznatky o sledovaném problému (historie hry, systematika hry, stavba tréninkové jednotky). Tato část je po obsahové stránce zpracována standardním způsobem. V této pasáži zmiňuje diplomant recentní zejména českou odbornou literaturu. Referenční seznam zdrojů je vyhovující.

V praktické části jsou uvedeny metody, popis hodnotícího týmu, stanoveny dvě hypotézy a organizace výzkumu. Stěžejní kapitolu práce tvoří výsledky a diskuse (s. 26 – 66). Výsledky jsou přehledně graficky prezentovány (60 grafů) a plynule spojeny s textem, který je tak přehlednější a srozumitelnější. Hypotézy diskutuje autor na s. 58 – 66 velmi detailně. Závěr práce je smysluplný, podaný s nadhledem a doporučením pro praxi. Postrádám v něm však jasné, stručné zhodnocení hypotéz. Diplomant prokázal znalosti a orientaci v disciplíně. Zpracování svědčí o osobním zainteresovaném přístupu vycházejícího z široké palety znalostí týkajících se basketbalu (hry i tréninku). Diplomová práce je doplněna kvalitními přílohami. Formální zpracování odpovídá normě užívané v kinantropologii. Je velmi pečlivé a v textu se objevují jen drobné nedostatky (s. 13) rozdílné pořadí autorů v citaci a referenčním seznamu Funková, Janík

Hodnocený materiál splňuje požadavky na něj kladené, a proto diplomovou práci doporučuji k obhajobě. Hodnotím ji velice pozitivně.

Doplňující otázky k obhajobě:

1. Zodpovědět připomínky vyplývající z textu posudku.
2. Vztah úrovně soutěže a místa střelby hráčů basketbalového družstva.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

výborně

Doc.PaedDr. Emil Řepka, CSc., v.r.

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne: 2. 6. 2008

| | | | | |
|---------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň kvalifikace: | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|---------------------|---------|-------------|-------|-----------|