



Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: Etická dilemata při práci s rizikovou mládeží v nízkoprahových zařízeních pro děti a mládež

Autor práce: Bc. Lucie Vybíralová

Obor studia: Etika v sociální práci

Posudek vypracoval: doc. Jindřich Šrajfer, Dr. theol.

Datum: 30. 4. 2015

Diplomová práce na téma „**Etická dilemata při práci s rizikovou mládeží v nízkoprahových zařízeních pro děti a mládež**“ je pojednána na 98 stranách formátu A4 včetně příloh a abstraktu. Práce je členěna do šesti částí. Úvod je přehledným uvedením do tématu práce a jeho zpracování.

V první části autorka představuje metodiku práce. Běžnou praxí je, že tato část není řazena k ostatním částem práce. Odlišuje se od nich jiným (římským) číslováním.

Ve druhé části autorka představuje rizikovou mládež a nízkoprahová zařízení, což se mohlo odrážet lépe i v názvu této části. Nicméně problematika je zde zpracována velmi dobře, přehledně, sebevědomě a kompetentně.

Třetí část se věnuje etice a etickým aspektům sociální práce. Hodnocení této části snese parametry hodnocení předchozí části. Do jisté míry bych ovšem polemizoval s názorem autorky, který vyjadřuje na straně 38 v prvním odstavci, kde při řešení etických dilemat staví osobní hodnoty sociálního pracovníka až na poslední místo. Rovněž tak se dá autorce vytknout, že tato část končí poněkud náhle, jakoby byla nedopracovaná.

Čtvrtá část se zaměřuje na etická dilemata při práci s rizikovou mládeží v nízkoprahových zařízeních pro děti a mládež. Tato dilemata jsou prezentována na vybraném vzorku šesti pracovníků vybraných nízkoprahových zařízení pro děti a mládež. Přesto, že je počet klientů malý, autorka dle mého soudu, postihuje hlavní etická dilemata těchto zařízení, která navíc fundovaně analyzuje.

Pátá část se věnuje rozboru jednoho z etických dilemat, pojednaných v předchozí části, za pomoci etických teorií. V tomto směru je nadpis této části opětovně „odbytý“. Nevystihuje dostatečně obsah této části. Vyzdvihl bych u této části větu, kterou autorka uvádí na straně 55: „Význam rozdílnosti jednotlivých teorií netkví v tom, k čemu nás přivedou, ale v možnosti upozornit a zdůraznit různé prvky našeho rozhodování.“ K tomu



bych autorce položil otázku, o které bych s ní rád diskutoval při obhajobě. Pojí se se základním etickým požadavkem, kdy má člověk vždy jednat v souladu se svým svědomím: Jak jde výše uvedené spolu dohromady? A také s tím, co autorka uvádí na straně 69 v posledním odstavci, kde konstatuje, že nikdo z respondentů jejího výzkumu nepovažoval etické teorie za nápomocné pro řešení etických dilemat.

Šestá část nazvaná jako diskuse je jistým reliktem staré metodiky zpracování tématiky, kterou autorka podle všeho ještě zcela neopustila. Obsah této části měl být integrován do části čtvrté. Závěr je více méně stručným převyprávěním obsahu jednotlivých částí práce s malými konkluzemi autorky.

Celkově lze práci hodnotit jako zdařilou. Stylistická úroveň práce se zdá být vcelku dobrá, jakož i její formální náležitosti. Autorka pracuje s cizojazyčnými zdroji. Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení **(výborně)**.