



Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: Hodnoty a motivace sociálních pracovníků a sociálních pracovníc v sociální práci

Autor práce: Bc. Karolína Gondeková

Obor studia: ESP

Posudek vypracoval: doc. Michal Opatrný, Dr. theol.

Datum: 9. 5. 2015

Předložená diplomová práce se věnuje problematice hodnot a motivace sociálních pracovníků. Hledá odpověď na otázku, proč si lidé pomáhají, resp. volí pomáhající profesí. Autorka se snaží zohlednit jak hledisko sociální práce, tak i hledisko psychologické a sociologické. Součástí práce je i výzkumná sonda mezi více jak šedesáti sociálními pracovníky.

Formální hledisko

Práce je zpracována poměrně pečlivě, nicméně se v ní vyskytují drobné formální chyby. Např. odkazovaná práce *Dívčí a chlapecká identita* od Janošové není uvedena v seznamu použitých zdrojů.

Za závažnější formální nedostatek je třeba považovat způsob provedení výzkumné sondy. Autorka formuluje až šest hypotéz, které zdůvodňuje zejména na základě literatury, nikoliv na základě svého vlastního textu o hodnotách a motivaci v sociální práci, který popisuje výzkumu v předkládané diplomové práci předchází. Zjišťovací otázky a jejich vazba na hypotézy jsou zdůvodněny jen velmi stručně. Navíc je prakticky na každou hypotézu vázána jedna zjišťovací otázka. Výzkumu by prospělo, pokud by byl v dobrém slova smyslu minimalistický, tzn., autorka by formulovala jednu až dvě hypotézy na základě svého teoretického uchopení zvolené problematiky a pečlivě v návaznosti na hypotézy připravila dotazník (zjišťovací otázky i indikátory). Není totiž možné, verifikovat hypotézy jen na základě jedné zjišťovací otázky.

Jazykové hledisko a úprava textu

Práce je napsána poměrně čtivě s minimem chyb a překlepů. Místy není zvolena zcela vhodná úprava textu, zejména na stránkách, kde jsou užity tabulky a grafy.

Obsahové hledisko

Je třeba ocenit, jak se autorka sama poctivě v textu vyrovnává s výše popsanými nedostatky svého výzkumného šetření. Při interpretaci výsledků přiznává, že hypotézy nebyly správně formulovány, resp. výzkum nebyl správně připraven.

Autorka ve své práci věnuje poměrně velkou část textu sociologickému pohledu na problematiku, zejména problematice gender. Tato část textu se místy jeví jako ne zcela konzistentní, kdy je na jednu stranu kritizováno socio-kulturní podmínění lidského chování a jednání, na druhou stranu je jedním dechem opakovaně kritizováno, pokud chlapec přebírá socio-kulturní vzorce chování a jednání od své matky. Z celku práce je také patrné, že problematika gender nebyla přes rozsah, který jí byl věnován v teoretických kapitolách, v odpovídající míře využita při realizaci a vyhodnocení výzkumu.

Celkové hodnocení: Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: Velmi dobře.

doc. Michal Opatrný, Dr. theol.