

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:.....Jana Baxová.....

Název práce:.....Hodnocení sociální péče v domově důchodců podle standardů kvality sociálních služeb

- | | |
|---|---|
| Volba tématu: | <ol style="list-style-type: none"> 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální, málo frekventované 3. <u>Aktuální, pracné</u> 4. Frekventované s dostatkem literatury |
| Cíl práce a jeho naplnění: | <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl |
| Struktura práce: | <ol style="list-style-type: none"> 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. <u>Pro dané téma tradiční</u> 5. Pro dané téma nevhodná |
| Práce s literaturou: | <ol style="list-style-type: none"> 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny |
| Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): | <ol style="list-style-type: none"> 1. Mimořádné, funkční 2. <u>Velmi dobré, funkční</u>
(oceňuji bohatou přílohovou část) 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující |
| Přínosy práce: | <ol style="list-style-type: none"> 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí |
| Uplatnění práce v praxi a ve výuce: | <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce. 3. Práce nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce |
| Formální stránka: | <ol style="list-style-type: none"> 1. Výborná 2. <u>Dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující |
| Jazyková stránka | <ol style="list-style-type: none"> 1. Stylistika <ol style="list-style-type: none"> a) <u>Výborná</u> b) Dobrá c) Nevyhovující 2. Gramatika <ol style="list-style-type: none"> a) <u>Výborná</u> b) Dobrá c) Nevyhovující |

- Zásadní připomínky k práci:
1. nemám
 2. mám tyto:

.....

.....

.....

Další hodnocení:

Studentka se po vymezení základních pojmů a vztahů v systému sociálních služeb v teoretické části věnuje vysvětlení základních principů, jež do sociálních služeb vnáší standardy kvality. Vzhledem k šíři a počtu standardů autorka zúžila své zkoumání na 2 personální standardy, jež jsou sledovány v devíti kritériích. Pro praktické zkoumání zavádění systému kvality si studentka zvolila Domov důchodců Kdyně. Z hlediska terminologie se nově používá termín „domov pro seniory“ k označení této sociální služby, studentka tuto skutečnost vysvětluje v souvislosti se Zákonem o sociálních službách.

Pro naplnění cíle práce pokládám za stěžejní kapitolu 6, která je postavena na analýze vnitřních předpisů zařízení, rozhovory se zaměstnanci v kapitole páté se mi jeví jako něco „navíc“, stejné údaje, na něž se studentka dotazuje, bylo možno získat právě ze směrnic a vnitřních předpisů. Pro pochopení celkové situace mezi zaměstnanci z hlediska personálních standardů je však i tato sonda využitelná. Některé z návrhů autorky v kapitole 7 by zřejmě narazily na finanční bariéru (v péči o zaměstnance je například navrhováno hrazení masáží, relaxačních pobytů ze strany zaměstnavatele).

K formálním náležitostem: zadání práce by mělo být pevnou součástí práce, zde chybí úplně, doporučuji vložit jako volný list. Nová kapitola by měla začínat na nové straně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

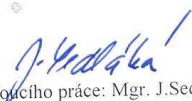
1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
 3. velmi dobře
 4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
 5. dobře
 6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
 7. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak byste v roli manažerky zařízení řešila situaci, která v zařízení nastala po zavedení nového systému financování služeb – tedy rozdílné platby od uživatelů za tytéž služby?
Odpovídá dle Vašeho názoru finanční ohodnocení pracovníků v přímé péči v pozorovaném domově požadavkům, jež na ně kladou personální standardy?

Datum.....9.4.2008....


Podpis vedoucího práce: Mgr. J.Sedláková, Ph.D.