

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:.....Andrea Tajanovská.....

Název práce:.....Příprava žáků devátých tříd na trh práce

- | | |
|---|---|
| Volba tématu: | <ol style="list-style-type: none"> 1. Mimořádně aktuální 2. <u>Aktuální, málo frekventované</u> 3. Aktuální, pracné 4. Frekventované s dostatkem literatury |
| Cíl práce a jeho naplnění: | <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl |
| Struktura práce: | <ol style="list-style-type: none"> 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. <u>Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná |
| Práce s literaturou: | <ol style="list-style-type: none"> 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny |
| Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): | <ol style="list-style-type: none"> 1. Mimořádné, funkční 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující |
| Přínosy práce: | <ol style="list-style-type: none"> 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí |
| Uplatnění práce v praxi a ve výuce: | <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> (částečně) 2. Práci lze uplatnit ve výuce. 3. Práce nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce |
| Formální stránka: | <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Výborná</u> 2. Dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující |
| Jazyková stránka | <ol style="list-style-type: none"> 1. Stylistika <ol style="list-style-type: none"> a) <u>Výborná</u> b) Dobrá c) Nevyhovující 2. Gramatika <ol style="list-style-type: none"> a) <u>Výborná</u> b) Dobrá c) Nevyhovující |

- Zásadní připomínky k práci:
1. nemám
 2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Problém volby povolání mladých lidí se ukazuje jako stěžejní pro jejich budoucí uplatnění na trhu práce. Studentka se v práci zabývá problematikou absolventů na trhu práce a možnostmi pomoci, kterou mladí lidé mohou dostat v podobě poradenství při volbě povolání. Na úvodní teoretická východiska o trhu práce a nezaměstnanosti navazují kapitoly týkající se faktorů, jež ovlivňují volbu povolání a dále charakteristika role poradenství k volbě povolání v základní škole. Praktická část práce je uvedena daty o absolventech v Jihočeském kraji a popisem dvou realizovaných projektů (Najdi si práci a Návrat do práce). Autorka přibližuje projekty, avšak bez hodnocení jejich úspěšnosti (pokud nepočítáme kvantitativní měřítko: počet proškolených osob), důvodem je zřejmě nedostupnost (nebo nezjišťování) údajů o výsledcích těchto lidí při pokusu o vstup na trh práce. Cíl práce je naplněn v kapitole 6 Návrh vzdělávacího programu. K obsahovému pojetí jednotlivých modulů nemám připomínek, více důrazu (či spíše časové dotace) bych snad věnovala modulu 3, jenž obsahuje konkrétní techniky individuálního a týmového poradenství.

K formálním náležitostem: zadání práce není na formuláři Pedagogické fakulty (znění však souhlasí se zadáním uloženým u vedoucí práce), v některých částech práce chybí části věty (např. v úvodním mottu, na str.17.)

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V práci se věnujete problematice volby povolání z hlediska vlivu rodiny dítěte. Vysvětlete pojem „vzdělanostní mobilita“, jaká je situace v této oblasti v České republice, argumentujte statistickými daty.

Datum.....11.4.2008....

Podpis vedoucího práce: Mgr. J.Sedláková, Ph.D.

