

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení : Karel Hrubý
Název bakalářské práce : Zákaz kouření, jeho právní úprava a vývoj

Autor si zvolil téma své bakalářské práce více než aktuální. V současné době Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky projednává zásadní novelizaci zák. č. 379/2005 Sb., v pozdějším znění, který svým způsobem reguluje a omezuje kouření na veřejných prostranstvích. Autor se v úvodu práce zabývá vývojem kouření a jeho právní úpravou v historii. Několik stránek věnuje exkurzu zejména do právní úpravy zákazu kouření některých členských států Evropského společenství, jež vhodně dělí do tří skupin podle míry přísnosti zákazu kouření. Podstatnou část práce tvoří popis právní úpravy zákazu kouření v České republice. Autor se opět zabývá jejím historickým vývojem a současnou právní úpravou. Podstatné je hodnocení stávající právní úpravy v zák. č. 379/2005 Sb. Autor pak správně reaguje na další právní úpravu týkající se zejména opatření v oblasti prodeje a označování tabákových výrobků a omezení v reklamě. V další části práce, kterou autor nazval analýzou, se pokouší o rozbor platné právní úpravy. Důležitá je kapitola nazvaná *Svobody a práva kuřáků a nekuřáků a Veřejné mínění*. V závěru práce, ze kterého je zřejmé, že autor je „antikurák“, přináší návrhy možných řešení.

Struktura práce je logická – systematická, lze ji využít i jako stručného laického průvodce právní úpravy zákazu kouření v České republice.

Předložená bakalářská práce bezpečně splňuje obsahové a formální nároky, které jsou kladeny na tento druh prací. Grafickou stránku a jazykovou úpravu lze hodnotit jako dobrou.

Autor i vhodně pracuje zejména s internetovými zdroji informací. Práce je vybavena funkčními grafy a v příloze fotografiemi, které vhodně práci doplňují.

V práci převládá zejména popisná metoda. Částečně se objevují i náznaky komparace. Autor ale mohl zvolit i jiné metody a nějaký způsob svého nereprezentativního průzkumu či výzkumu veřejného mínění či nějakou případovou studii, a to i přesto, že uvádí průzkum Eurobarometru a výzkumnou zprávu vypracovanou Státním zdravotním ústavem. Autor taktéž mohl více zpracovat část práce nazvanou *Svobody a práva kuřáků a nekuřáků*, když právě zásah do práv těchto osob bude mít zásadní význam pro novou či novelizovanou právní úpravu.

K práci mám následující poznámky (k některým by se autor mohl vyjádřit v rámci ústní obhajoby):

- Došlo k nějaké změně (vývoji) problematiky od odevzdání práce do její obhajoby?
- Upřednostňuje autor spíše preventivní opatření před represivními v oblasti konzumace tabákových výrobků či naopak?
- V jakých zemích by autor hledal inspiraci či vzor pro právní úpravu zákazu kouření na veřejných prostranstvích v České republice?
- Považuje autor za správné, aby „odvykací kúry kouření“ byly hrazeny z veřejného zdravotního pojištění?
- Proč vidí autor všeobecný zákaz kouření jako nereálný?

Výsledkem autorova snažení je přehledný spis, který doporučuji k obhajobě.

Navrhuji hodnocení klasifikačním stupněm **v ý b o r n ě a ž v e l m i d o b ě**, a to v závislosti na úspěšnosti ústní obhajoby.

V Jindřichově Hradci dne 3. března 2008

JUDr. Jaroslav Adam