



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: *Pravicový extremismus v kontextu demokracie*

Autor práce: Bc. Barbora Šlemendová

Obor studia: Etika v sociální práci

Posudek vypracoval: PhDr. Roman Míčka, Th.D., Ph.D.

Datum: 27. 4. 2015

Diplomová práce studentky Barbory Šlemendové s názvem „*Pravicový extremismus v kontextu demokracie*“, předložená v rámci studia oboru Etika v sociální práci na Katedře etiky, psychologie a charitativní práce, byla psána pod mým metodickým vedením a dle mého názoru výtečně splňuje požadavky kladené na tento stupeň kvalifikační práce jak po stránce formální, jazykové, tak i obsahové. Rozsah, úprava, splnění formálních požadavků dle metodických pokynů, stylistická i gramatická úroveň jsou zcela bez závad a připomínek. Studentka se mnou jako vedoucím práce v průběhu psaní aktivně komunikovala, svědomitě plnila zadané úkoly a zapracovávala podněty.

Co se týče obsahové stránky práce, autorka se věnuje nejprve historickému, politickému a hodnotovému vymezení liberální demokracie, následně se zabývá pravicovým extremismem a jeho anatomii. Následuje prezentace a reflexe oblastí, v nichž dochází mezi liberální demokracií a pravicovými formami extremismu ke střetu. První je rovina diskursivní, stojící na kritice totalitarismu jako společenského zřízení, následuje problematika možných preventivních opatření demokratického systému vůči extremismu. Kromě roviny prevence je to zejména zajímavý, ale i kritizovaný koncept tzv. „militantní demokracie“. Na příkladech sporných momentů boje demokratického právního systému proti extremismu autorka demonstuje určitá dilemata a hranice boje proti extremismu ze strany právních systémů demokratických zemí.

Abych vyjádřil i určité kritické námitky, ačkoli text považuji veskrze za fundovaný a poměrně komplexně pojatý, mám pochybnosti o použití pojmu „postmoderní demokracie“ (kapitola 1.3). Demokracie v čase „postmoderní“ éry čelí určitým novým výzvám a zpochybněním hodnotového základu, podobně jako i jiné oblasti lidské praxe, ale pojem „postmoderní demokracie“ se obvykle k označení určitého pojetí demokracie s konkrétními rysy nepoužívá.

Dále považuji za určitou nedokonalost práce, že autorka ač komplexně poukazuje na určitá dilemata protixtremistické politiky – problematické stránky konceptu militantní demokracie, asymetrie ve smyslu větší tolerance k levicovému extremismu v ČR, případně na určitou závislost ideologické orientace aktuální vlády na formě a razanci protixtremistické politiky, nedaří se jí téma uzavřít uceleným názorem



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

kupříkladu na stanovení limitů svobody slova a otázku tzv. verbálních trestných činů, i s ohledem na konkrétní uváděné příklady kontroverzních soudních rozhodnutí.

Práci považuji za zdařilou a **d o p o r u č u j i** jí k obhajobě, přičemž hodnotím předběžně známkou **v ý b o r n ě**.

V Českých Budějovicích dne 27. 4. 2015

Roman Míčka