

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: PŘEMYSL ŠTINDL

Název bakalářské práce: ANABOLICKÉ STEROIDY

Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Aktuální, málo frekventované téma práce</b></li> <li>2. Aktuální, časté téma práce</li> <li>3. Neaktuální téma práce</li> <li>4. Nevhodně zvolené téma</li> </ol>
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b></li> <li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li> <li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li> <li>4. Nevhodně zvolený cíl</li> </ol>
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Pro dané téma velmi vhodná</b></li> <li>2. Pro dané téma částečně vhodná</li> <li>3. Pro dané téma nevhodná</li> </ol>
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Vynikající, použity dosud neběžné prameny</b></li> <li>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</li> <li>3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny</li> <li>4. Slabá, použity zastaralé prameny</li> <li>5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury</li> </ol>
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Výborné</b></li> <li>2. Velmi dobré, funkční</li> <li>3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu</li> <li>4. Nedostačující</li> </ol>
Přínosy BP:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Originální, inspirativní názory</li> <li>2. <b>Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</b></li> <li>3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené</li> <li>4. Vlastní názor chybí</li> </ol>
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Práci lze výborně uplatnit v praxi</b></li> <li>2. Práci lze částečně uplatnit v praxi</li> <li>3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</li> <li>4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</li> <li>3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu</li> </ol>
Grafická stránka:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Výborná</b></li> <li>2. Velmi dobrá</li> <li>3. Dobrá</li> <li>4. Nevyhovující</li> </ol>
Jazyková stránka	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Stylistika:           <ol style="list-style-type: none"> <li>a) <b>Výborná</b></li> <li>b) Dobrá</li> <li>c) Nevyhovující</li> </ol> </li> <li>2. Gramatika:           <ol style="list-style-type: none"> <li>a) <b>Výborná</b></li> <li>b) Dobrá</li> <li>c) Nevyhovující</li> </ol> </li> </ol>

- Zásadní připomínky k BP:
1. **nemám**
  2. **mám tyto:**

Další hodnocení:

Student ve své bakalářské práci vymezuje problematiku, která je spíše utajovanou, o to je zajímavější pro čtenáře. Z práce vyplývá výborná znalost prostředí, ze kterého převážně čerpal a především je třeba ocenit jeho osobní vhléd do problematiky a vymezení problémů „lidskou“ řečí. Student jednoznačně prokázal, že je schopen analyzovat odborné texty a vybrat z nich podstatu a je také schopen potom ve výstupu bez přikrašlování stručně problematiku určit. Práci hodnotím jako neotřelou a přínosnou. Pokud by tento typ práce připouštěl širší rozsah, určitě bychom společnými silami doplnili práci o některé skupiny problémů, se kterými je možné se setkat při posilování ve fitcentrech.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. **ne**

- Navrhovaná klasifikace:
1. **výborně**
  2. **výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**
  3. **velmi dobře**
  4. **velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby**
  5. **dobře**
  6. **dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby**
  7. **nevyhověl**

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Jakým způsobem je možné postihovat správce fitness, který nabízí nepovolené prostředky?

Datum: 3. 3.2008

Podpis vedoucího BP Doc. Dr. JUDr. Jan Hejda

