

Průběh obhajoby diplomové práce:

Studentka komisi uznala se svou prací, zodpověděla výhrův žánru, nastínila obsah a zmínila své poznatky. Příjemné bylo osobní zaujetí žánrem.

Posudek VP ^{doc.} Ludmily Múchové upozornil na nedostatky práce spočívající v určité, nesytematickosti a nedostatečném zohlednění skutečností souvisejících s žánrem.

Ami oponentský posudek ^{doc.} Múchové byl přehledný a kritický, klade se týkala především obsahu práce, klade nároky na jednotvárnost, vyváženost a také nevhodnou volbu pramenů. Tvrzení tak nejsou dostatečně podložena.

Studentka obhájila své učení citací takzvaně „z druhé ruky“ svou jazykovou nevybaveností.

Body:

Klasifikace: *dobrá*

Celková klasifikace:

Datum obhajoby: *4. 9. 2015*

.....
podpis předsedy**Hodnocení ústních zkoušek:**