

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kristýna Mrázková
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy – kombinované studium.
Recenzent bakalářské práce: Mgr. Věra Soukupová
Katedra: biologie
Název bakalářské práce: Ekologická výchova v mateřské škole. Hmyz a pavouci jako modelové taxony v ekologické výchově v mateřské škole.

Volba tématu:

1. **Aktuální**
2. Standardní
3. Méně vhodná

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. **Pro dané téma zdařilá a logická**
2. Pro dané téma přiměřená
3. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
2. **Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
3. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Velmi dobré, funkční
2. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
3. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
3. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Přijatelná**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) **výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Otázky :

1. Co Vás k vytvoření samostatného programu o slunéčku sedmítečném (str.41) resp. nezařazení do kapitoly „brouci“?
2. Jaký byl důvod, po logickém systematickém členění kapitol dle řádů (typu čmeláci + vosy + včely = blanokřídlí) aj., ke spojení dvou odlišných řádů hmyzu (vážky a ploštice = vodoměrky) do jedné kapitoly?

Další hodnocení - doporučení:

Práce je po stránce didaktické velmi zdařilá, svým komplexním pojetím též nadstandardní.

Pro zvýšení její odborné kvality však doporučuji

- používat aktuální odbornou literaturu z oblasti ekologické výchovy vč. informací z dlouhodobých výzkumů souvisejících s ekologickou výchovou v MŠ např. Strejčková E. et al.: Výzkum odcizování člověka přírodě, z nichž vyplývá:
mají-li se děti naučit vztahu k přírodě, je nutné klást důraz na aktivity v terénu, které by měly v programu převažovat, je potřeba je záměrně upřednostňovat před interiérovými (kreslení, říkanky ap. byť k tématu)
- neplést pojmy ekologie a ekologická výchova (též uvedeno chybně v anglickém překladu anotace práce)
- nepoužívat spojení „klady a zápory“ hmyzu, „prospěšnost“ pavouka „užitečnost“ mravenců atd. (např. str. 15, 20, 54) – jde o nevhodné pojmenovávání – každý organismus má v přírodě své místo – nelze tedy rozlišovat a dělit do skupin „škodlivý či užitečný“
- při výrobě modelů pavouků upřednostnit před polystyrenem práci s přírodním materiálem (vlna), jako tomu je u předchozího tvoření
- při plánovaném zpracovávání kapitoly o klíšťatech (str. 58) dbát na odbornou stránku – klíště nepatří mezi hmyz a pavouky (zaměření Vaší práce), ale pavoukovce (roztoče), přesto však patří k Vašemu záměru vhodný ke zpracování

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis recenzenta bakalářské práce: Mgr. Věra Soukupová



Datum: 14. dubna 2008