



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: **Participace v domově mládeže. Analýza možnosti participace obyvatel na chodu pobytového zařízení (Domov mládeže v Písku).**

Autor práce: **Herman Kempfer**

Datum: 5. 5. 2015

Obsahová rovina

Heřman Kempfer si téma své diplomové práce zvolil jako student pedagogiky volného času, který má zkušenosti jako vychovatel. V úvodu práce uvádí, že „...spoluúčast mladých lidí na programech se mi stává každodenní inspirací v mé pedagogické praxi“ (s. 7). Na základě dostatečně formulovaného cíle, kterým je zjištění, do jaké míry a jakým způsobem jsou principy participace uplatňovány v Domově mládeže v Písku, se nejprve věnoval teoretickému vymezení základních pojmů, které jsou s danou problematikou spojené (domov mládeže, participace, komunikace, osobnost vychovatele, práce se skupinou a jedincem). Do teoretické části zařadil popis konkrétního domova mládeže, v němž prováděl výzkumné šetření. Provedl zde kvalitativní analýzu dokumentů a několik polostrukturovaných rozhovorů (s 9 pedagogickými pracovníky a 14 studenty). Student konstatuje, že v daném domově mládeže jsou vytvořeny dostatečné nástroje k tomu, aby participace mohla být v co největší míře uplatňována, a upřesnil používaný typ participace. Zmiňuje rozporuplné odpovědi účastníků šetření, u nichž by bylo zajímavé provést hlubší analýzu a reflexi. Diplomant popisuje, že dospěl k závěru, že zde probíhá též participace falešná v podobě manipulace, dekorace a tokenismu. U ústní obhajoby by měl student uvést konkrétní příklady, které ho vedou k tomuto závěru.

Struktura práce odpovídá cílům, obsah práce je adekvátní. Formulace vlastních závěrů, myšlenek a argumentů působí těžkopádnějším dojmem.

Formální rovina

Formální stránka práce je na první pohled nepečlivá s ohledem na nedostatečně zajištěnou úpravu textu na několika místech (např. s. 20, 35-36). Rozsah práce je odpovídající. Citace a bibliografie nejsou zpracovány podle normy (např. nesprávné uvádění opakovaných odkazů pod čarou, překlepy v názvech pramenů /Kočarová, Pedagogické.../ a řazení bibliografie v neabecedním sledu.

Jazyková rovina

Autor měl věnovat větší pozornost a péči jazykové stránce diplomové práce. Neměly by se v ní vyskytovat pravopisné chyby v koncovkách podstatných jmen (s. 20, 29, 39, 50), přídavných jmen (s. 37, 65), ve shodě podmětu s přísudkem (s. 7, 17, 23, 33, 36, 52), ve tvarech zájmena můj, v interpunkci. Výstavba některých větných celků není promyšlená, např. „Nebylo výjimkou nebyly zcela opačné názory, které pramenily z jiného pohledu a také z jiného vnímání situace“ (s. 71).

Závěr

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka do diskuze: Uveďte konkrétně, jak z pohledu vychovatele využijete ve vlastní praxi výsledky výzkumu.

Navrhovaná známka: VELMI DOBŘE

doc. PhDr. Helena Zbudilová, Ph.D.