



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: **Volný čas jako determinanta adaptace dítěte do náhradní rodiny**

Autor práce: **Veronika Tůmová**

Datum: 5. 5. 2015

Obsahová rovina

V. Tůmová navazuje diplomovou prací na problematiku práce bakalářské. Jejím cílem bylo zjistit, jaký vliv má způsob trávení volného času v rodině na adaptaci dítěte do nové náhradní rodiny.

Náplní teoretické části práce je popis přijetí dítěte do náhradní rodinné péče, vymezení a charakteristika pojmu adaptace a zachycení podstaty životního stylu rodiny a jejího vlivu na volný čas. Práci s odbornou literaturou studentka zvládla na standardní úrovni. Použila relevantní bibliografické zdroje.

Praktická část, ve které se diplomantka zabývá kazuistikou jedné rodiny, lze považovat za pilotní sondu, která se může stát podnětem pro další bádání v dané problematice, neboť by se dala rozšířit z hlediska kvantitativního o kazuistiky dalších rodin. Případová studie přináší rozšíření náhledu na danou tematiku a jisté náměty pro zamyšlení, např. v oblasti recipročního působení adaptace. Studentka zvolila vhodný výzkumný vzorek, rodinu, kde jsou zastoupeny děti biologické, adoptované, v pěstounské a poručnické péči. Díky zúčastněnému pozorování tak mohla proniknout do podstaty vazeb rodiny a popsat široké spektrum společných volnočasových činností a zamyslet se nad možnostmi lepšího začlenění dítěte do nového rodinného prostředí.

Součástí práce je příloha na CD.

Formální rovina

Předkladatelka dodržela normu pro bibliografické citace a odkazy a zvládla vypracování závěrečné práce po stránce technické až na několik drobností, např. odsazený text (s. 16).

Jazyková rovina

Studentka věnovala malý zájem jazykové úrovni diplomové práce. Ačkoliv pracovala v teoretické části s odbornou literaturou, i tam se vyskytují časté hrubé chyby. Totéž bohužel je nutno konstatovat i o části vlastního výzkumu. Jsou tam např. chyby ve shodě podmětu s přísudkem (např. s. 14, 19, 35, 36, 38, 66, 71, 73, 77), velmi časté chyby v interpunkci (často i více na stránce – např. s. 7, 15, 18, 20, 22, 23, 24, 32, 35, 37, 38, 39), chyby v užití předložek (s. 42, 56, 64), chyby v koncovkách přídavných jmen (např. s. 19, 22, 62, 63, 67), chyby ve tvarech zájmen (např. s. 20, 63, 64) a další, někdy nepochopitelné chyby, jež nelze všechny vyčíslit, které ale mohly být odstraněny při větší kontrole textu samotnou autorkou. Z pohledu stylistiky se v práci objevuje neobratné vyjadřování jak při interpretaci nepřímých citací, tak i v textu vlastního výzkumného šetření.

Závěr

K obsahové a formální stránce práce nemám připomínky. Zcela zásadní výhrady mám k jazykové a stylistické úrovni práce, která silně degraduje celkový dojem ze závěrečné kvalifikační práce.

S přihlédnutím k výše uvedenému doporučuji práci k obhajobě.

Navrhovaná známka: DOBŘE

doc. PhDr. Helena Zbudilová, Ph.D.