



Oponentský posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Řetězové provádění na zámku ve Vrchotových Janovicích

Autor práce: Bc. Alena Petrášová

Obor studia: NPVČ

Posudek vypracoval: PhDr. Michal Filip, Ph.D.

Datum: 11.5. 2015

- 1. Formulace cílů:** Autorka v úvodu stručně a srozumitelně formuluje cíle své práce. Detailní uvedení cílů práce přináší v kapitole 4. Cíle jsou rozsahem i dosažitelností pro tento typ práce vhodně stanovené.
- 2. Metodika zpracování:** Autorka v teoretické části používá kompilačně-interpretaci metodu práce s více zdroji, které vhodně doplňuje vlastními postřehy. Významnou složkou práce je empirické šetření uskutečněné kvalitativní výzkumnou metodou.
- 3. Práce s odbornou literaturou:** Práce adekvátním způsobem využívá literární zdroje z různých oblastí, které se ke zvolenému tématu váží. Autorka prokazuje schopnost vlastní interpretace textu jiného autora. Citační normy jsou dodrženy. Výskyt nevhodně umístěného odkazu uprostřed věty (str. 17) je tak spíše „technickým nedostatkem“, nikoliv systémovým pochybením.
- 4. Celkový postup řešení:** Autorka čtenáře vhodným způsobem seznamuje s danou problematikou, když postupuje od obecnějších oblastí k specifitějším. Realizovaný výzkum staví na poznatcích obsažených v teoretickém základu práce.
- 5. Členění práce na kapitoly a podkapitoly** je systematické a přehledné. Čtenáři umožňuje dobrou orientaci v obsahu práce.
- 6. Úroveň jazykového zpracování:** Formulace textu jsou srozumitelné a poukazují k dostatečné schopnosti autorky literárně vyjádřit vlastní myšlenku.
- 7. Formální zpracování a celkový dojem:** Práce je graficky jednotně upravena. Grafická úprava přispívá k celkové „čtivosti“ textu a usnadňuje orientaci v práci.
- 8. Odborný přínos práce, její praktické využití:** Teoretická část přináší původní multidisciplinární soubor údajů, které se úzce váží k problematice fenoménu řetězového provádění. Výzkumně nově vymezená struktura projektu řetězového provádění představuje přínos v rozvoji edukačních aktivit vycházejících ze setkávání s oblastí hmotného kulturního dědictví. Práce poukazuje k pozitivním hodnotám, jimiž může projekt řetězového provádění



obohacovat edukační realitu. Je pravděpodobné, že by metoda řetězového provádění mohla být široce využitelná i v oblasti muzejní a galerijní pedagogiky (nejen volnočasové).

9. Naplnění zadání práce: Práce splňuje zadání.

10. Splnění cílů práce: Autorka splnila cíle, které si v úvodu práce předsevzala tím, že se jí prostřednictvím vlastního výzkumu podařilo detailně popsat a nově strukturálně vymezit projekt řetězového provádění na zámku ve Vrchotových Janovicích s přesahem do zobecňující charakteristiky tohoto výlučného fenoménu.

Okruhy k obhajobě:

1. Edukační možnosti řetězového provádění.
2. Silné a slabé stránky historicko-pedagogické výzkumné metody.

Souhrnné vyjádření: Práce splňuje svým obsahem i zpracováním požadavky kladené na diplomovou práci.

Celkové hodnocení práce známkou: výborně