



Oponentský posudek diplomové

Název práce: Ke změnám v jednání dětí při použití efektivní komunikace a prosociálních činností

Autor práce: Bc. Jana Soldátová

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Mgr. Veronika Zvánovcová Ph. D.

Datum: 27. 4. 2015

Navrhovaná klasifikace: výborně

Předložená práce se týká živé problematiky, především v dnešních vztazích mezi dětmi a lidmi všeobecně. Autorka se v práci zajímá o praktické využití efektivní komunikace a jejich důsledků projevujících se v jednání a chování dětí. Samotný úvod napovídá, že se autorka v práci orientuje a tématu rozumí.

Téma práce souvisí s daným oborem studentky studia.

Práce je velmi dobře zasazena do tématu. Již v úvodu je jasně nastaven cíl, který se prolíná celou prací a je v konečné fázi kvalitně rozpracován.

Celá práce je rozdělena do čtyř hlavních kapitol, které jsou rozděleny dle témat a jsou logicky propojovány.

Z počátku se autorka věnuje hlavním bodům, které byly nutné definovat, aby se mohl výzkum uskutečnit. Zajímá se o témata, jako je vztah učitel – žák, pedagog. Z první kapitoly mě nejvíce zaujal termín pedagogická láska, který autorka příjemně představuje a zasazuje do kontextu celé kapitoly. Dále se pak věnuje tématům jako efektivní komunikace, prosociální činnost a ty poté podrobněji představuje.

Především oceňuji velmi kvalitní rozpracování metodologie výzkumu.

Autorka jasně stanovila cíl práce: zjistit, zda důsledným používáním efektivní komunikace a pomocí prosociálních činností, konkrétně komunitního kruhu, dojde ke změně v jednání dětí kolektivu školní družiny. Autorka dopodrobna popisuje každý krok výzkumu a to od předvýzkumu až k závěrečnému výslednému hodnocení dotazníkového šetření. Výzkum probíhal formou kvantitativního designu, kdy si autorka stanovila 4 hypotézy. V kapitole 4.6 na základě výsledků z výzkumného šetření autorka hypotézy ověřuje.

V diskusi pak autorka rozebírá výsledky, které byly získány dotazníkovým šetřením. Autorka dochází k osobním zkušenostem, které diskutuje s odbornou literaturou.

Z mnoha bodů uvádím jedno konkrétní zjištění autorky, které mi přijde velmi podstatné a přínosné pro praxi. A to, když autorka uvádí, že změnu v rámci šetření zaznamenala ve vlastním jednání i ona sama. Poukazuje na to, že je efektivnější děti hlavně pozorovat, dát jim prostor a uvědomit si váhu partnerského přístupu. Dále uvádí, že změnu by měl člověk nejprve aplikovat na sebe a poté



šířit do okolí, jen tak může být výsledek efektivní. Tuto zkušenost v rámci výzkumu považuji za jedinečnou.

V závěru pak autorka hodnotí celkový průběh práce.

Z formálního hlediska je práce v pořádku. Jazyková stránka a grafická práce je na dobré úrovni, je psána živým, citlivým stylem.

Z mého pohledu splňuje veškeré náležitosti, které by měla práce mít.

V práci je využito 39 zdrojů souvisejících s tématem práce a jsou kvalitně ocitovány.

Práci hodnotím jako velmi kvalitní a přínosnou pro praxi.

Otázky pro autorku:

Znáte nějaké alternativní směry, které se dostaly do českého školství? Jaký na ně máte názor?