

Posudek bakalářské práce

Autorka: Renata ULBRICHTOVÁ, PF JCU v Českých Budějovicích

Téma: *Využití fondů Evropské unie při odstraňování následků povodní ze srpna 2002 v Jihočeském kraji (73 stran včetně resumé, glosáře, bibliografie a bohatých příloh, z toho 39 stran vlastního textu)*

Autorka předkládané bakalářské práce si na základě osobních zkušeností v daném oboru, jak uvádí v úvodu, vybrala originální a úzce specializované téma zaměřené na problematiku odstraňování následků povodní, které zasáhly Jihočeský kraj v roce 2002, za finanční podpory z Evropské unie. Pustila se tak do náročného úkolu, který hodlala naplňovat postupně ve dvou etapách, tj. nejprve prozkoumat a zhodnotit samotný průběh přírodní pohromy a následnou reakci odpovědných orgánů a poté představit a analyzovat využití možností podpory z evropských zdrojů při odstraňování škodlivých následků uvedené události (s. 7).

Naznačeným cílům odpovídá i struktura práce, která je mimo úvod a závěr zpracována ve dvou oddělených tématických částech rozdělených do tří kapitol. První z nich je technického rázu a po stručném uvedení do problematiky povodní a představení organizačního rámce vodohospodářské správy na základě právních předpisů z dané oblasti se soustředí na rozbor příčin, průběhu a následků jihočeských povodní v roce 2002 včetně hodnocení bezprostředního zásahu. Druhá a třetí kapitola se pak vztahují k hlavnímu uvedenému cíli, přičemž první z nich je teoretickým exkurzem do oblasti finančních zdrojů Evropské unie v podobě předvstupních a strukturálních fondů a uvozuje tak následující kapitolu, která je vlastním jádrem celé práce. Autorka se v ní pokusila shromáždit, zpracovat a zhodnotit údaje o čerpání finanční pomoci z představených evropských zdrojů, čili vzhledem k faktu, že popisovaná událost nastala ještě před přistoupením České republiky do Evropské unie, jednalo se zejména o prostředky z Fondu Solidarity a předvstupních fondů PHARE, ISPA a SAPARD. Autorka přitom v úvodu této kapitoly byla nucena reagovat na konstatované nedostatky ohledně získaných informací částečným přehodnocením původního ambiciózního záměru dobrat se celkového procentuálního vyhodnocení úspěšnosti čerpání pomoci z uvedených zdrojů směrem k představení a vyhodnocení úspěšnosti financování jednotlivých projektů.

Předkládaná bakalářská práce vyvolává velmi kladný dojem. Autorka na mnoha místech a zejména v první technické kapitole pozitivním způsobem překročila rámec zadání a prokázala neobvykle široký vhled do dané problematiky. Autorka rovněž prokázala schopnost řádně pracovat s bohatými zdroji, zejména je nutno velmi kladně hodnotit, že autorka nevycházela pouze z otevřených zdrojů, ale věnovala značné úsilí získání relevantních informací prostřednictvím setkání a rozhovorů s kompetentními pracovníky odpovědných státních orgánů, samospráv i soukromých společností. V neposlední řadě působí sympatickým dojmem odvaha vyjádřit vlastní názor na některé aspekty tématu (např. hodnocení protipovodňového zásahu vodohospodářských orgánů v subkapitole 1.4 nebo rozbor příčin neúspěšných projektů předložených Magistrátem města České Budějovice v rámci programu PHARE na s. 40).

Po obsahové stránce je práce zdařilá, neboť autorka se vyvarovala závažnějších faktických nepřesností. Nicméně výjimečně obsahuje jistá problematická tvrzení, s nimiž lze polemizovat, zvláště v teoretickém exkurzu o finančních zdrojích EU, který je obsahem druhé

kapitoly (např. ne zcela přesná informace o funkcích „Evropského zemědělského fondu“ na s. 29 nebo nedostatečné rozlišení role tzv. Iniciativ Společenství a jejich rozdílů oproti výše představeným fondům).

Rovněž po formální a jazykové stránce lze práci celkově hodnotit pozitivně, přestože se v této oblasti autorka nevyhnula drobným nedostatkům v podobě někdy neobratných formulací (např. evropské programy EU na s. 32), občasného nerespektování pravidel české skladby (např. špatné slovesné vazby na s. 7) nebo někdy absentující interpunkce. Na druhou stranu je třeba ocenit připojený kvalitně zpracovaný trojjazyčný (česko-francouzsko-anglický) glosář i bohaté přílohy.

Zmíněné nedostatky jsou jen malou vadou na kráse jinak výjimečné bakalářské práce, která především svojí obsahovou kvalitou a přínosem k poznání studované problematiky vysoce překračuje běžný průměr. Především je nutno velmi kladně hodnotit, že autorka s vynaložením značné osobní námahy dokázala získat a synteticky zpracovat potřebné údaje pocházející z rozličných zdrojů, což ji ve výsledku umožnilo předložit patrně nejkomplexnější existující zprávu o daném tématu, která by si jistě zasloužila zpětnou pozornost dotčených orgánů. Během obhajoby by proto autorka mohla přiblížit, jak kontaktovala odpovědné osoby a jak probíhala resp. stále probíhá vzájemná spolupráce.

Celkový dojem z předkládané bakalářské práce je tedy jednoznačně příznivý, proto ji navrhuji klasifikovat známkou **v ý b o r n ě**.

České Budějovice, 9.5.2008

Mgr. et Mgr. Ivo Petru