

Posudek bakalářské práce

Autorka: Tereza HANZLOVÁ, PF JCU v Českých Budějovicích

Téma: *Etat actuel du processus de l'élargissement de l'Union européenne*
(67 stran včetně resumé, bibliografie a příloh, z toho 40 stran vlastního textu)

Autorka předkládané bakalářské práce vypracované ve francouzském jazyce se zaměřila na otázku dalšího *rozšiřování Evropské unie*. Autorka si dala za cíl přiblížit proces rozšiřování Evropské unie (EU) o nové členské státy ohledně podmínek vstupu i používaných nástrojů politiky rozšíření. V neposlední řadě hodlala představit jednotlivé kandidátské a potenciální kandidátské země co do stavu jejich integrace do evropských struktur.

Předkládaná bakalářská práce je přínosná komplexním a aktuálním zpracováním studovaného tématu, když po stručném uvedení do problematiky seznamuje čtenáře s nejnovějšími trendy v oblasti rozšiřování EU. Autorka prokázala značný přehled v dané problematice evidentně podložený znalostí studované materie, kterou zpracovala srozumitelným způsobem. Vhodný pro výsledný dojem se vzhledem k předmětu práce ukázal zvolený deduktivní přístup, když autorka odkrývala jednotlivé aspekty tématu směrem od záležitostí platných obecně ke konkrétním informacím týkajících se jednotlivých zemí. Na druhou stranu je nutno kriticky hodnotit malé spektrum používaných pramenů, zejména vzhledem ke zvolenému jazyku práce působí zvláště skutečnost, že autorka vůbec nepracovala s francouzsky psanou sekundární literaturou.

Práce má přehlednou a promyšlenou strukturu. Vlastní text práce mimo úvod a závěr je rozdělen do šesti kapitol, přičemž první dvě kapitoly věnované historii EU resp. ES a jejich rozšiřování v prvním případě a procesu rozšiřování obecně v druhém případě obsahují společný teoretický základ tématu, zatímco kapitoly následující mohou být považovány za jádro celé práce. Třetí a čtvrtá kapitola pojednávají o jednotlivých politických, právních a finančních nástrojích politiky rozšiřování, tak jak se aplikovaly či aplikují v období od roku 2000, tedy pro účastníky poslední vlny rozšíření resp. pro současné kandidátské a potenciální kandidátské země. Jejich představení se věnují závěrečné pátá a šestá kapitola.

Po obsahové stránce je práce velmi zdařilá, neboť autorka se vyvarovala faktických nepřesností při výkladu o teoretickém základu traktované problematiky a naopak obohatila svoji práci konkrétními údaji týkajícími se stavu jednání s jednotlivými zeměmi. Zejména je nutno ocenit uvádění přesných částek finanční podpory poskytnuté jednotlivým zemím v 5. a 6. kapitole. Vytknout tak můžeme snad jen chybné uvedení roku podpisu Maastrichtské smlouvy na s. 13 a nelogické označení Evropské investiční banky za mimoevropskou finanční instituci v podkapitole 4.1. Ne zcela přesvědčivé je také vymezení obsahu „acquis communautaire“ v dílčí části 2.1.1.1.

Rovněž po formální a jazykové stránce lze práci hodnotit pozitivně. Zejména je třeba ocenit fakt, že práce je napsána v poměrně kvalitní francouzštině, byť na některých místech se v podobě užití neobratných formulací projevilo, že nejde o rodný jazyk autorky (např. Práce se rovněž vyznačuje minimem pravopisných chyb, přestože občas je přece jen nacházíme (zejména chybné používání přivlastňovacích zájmen 3. os., dále nedodržování slovesných vazeb či pravidel souslednosti časové). V oblasti formálních požadavků je možno autorce vytknout používání 1. os. j. č. v neosobním resumé.

Zásadnějším výhradou však mám k absenci závěrečné syntetické kapitoly, jež by uvedla uvedené jednotlivosti do celkových souvislostí. Autorka v rozporu se zadáním nepodala celkové hodnocení možných důsledků případného dalšího rozšíření EU a nezamyslela se nad klady a zápory možného přístupu jednotlivých popisovaných zemí. Proto tvrzení autorky v závěru o naplnění ohlášené cíle musí být bráno s určitou rezervou. Autorka sice pojednala studovanou problematiku vyčerpávajícím způsobem, nicméně převažující popisný ráz textu s absencí hodnotících pasáží vyvolává u čtenáře celkově poněkud fádňící dojem z předkládané práce, která tak má převážně kompilační charakter. Patrně se zde projevila skutečnost, že autorka používala jen minimálně sekundární literaturu. Během obhajoby by se proto autorka měla zamyslet nad výhodami a nevýhodami případného dalšího rozšíření a zhodnotí pro a proti u každé kandidátské země.

Celkový dojem z předkládané bakalářské práce je příznivý, proto ji navrhuji klasifikovat známkou **velmi dobře**, která může být na základě úspěšné obhajoby vylepšena.

České Budějovice, 13.5.2008

Mgr. et Mgr. Ivo Petru