



Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Vývoj podmínek výkonu vazby a výkonu trestu ve věznicích a vazebních věznicích České republiky (Kriticko-etická reflexe vězeňské praxe především s ohledem na požadavek lidské důstojnosti)

Autorka práce: Bc. Drahomíra Horová

Obor studia: Etika v sociální práci

Posudek vypracoval: PhDr. Jaroslav Hála

Datum: 23.4.2015

Volba tématu předkládané diplomové práce je vysoce aktuální. I v době, kdy se české vězeňství dlouhodobě potýká s řadou „přízemních“ problémů (podfinancování, přeplněnost věznic, nedostatek personálu) je užitečné a prospěšné nezanedbávat pojednávání o etických a psychosociálních aspektech zacházení s vězňenými osobami. Práce již ve svém názvu deklaruje kriticko-etickou reflexi penitenciární praxe se zaměřením na požadavek lidské důstojnosti. Je třeba jednoznačně konstatovat, že se stanovený cíl autorce podařilo beze zbytku splnit. Z celé práce je přitom zřejmé, že se jedná o zkušenou a odborně vzdělanou pracovníci Vězeňské služby České republiky. Oponent zde s radostí vyjadřuje svoji víru v to, že právě tito lidé mají velkou šanci posunout české vězeňství na vyšší, skutečně evropskou úroveň.

Velmi zdařilá (logická – systémová) je struktura spisu. S výraznou pečlivostí a důkladností je zpracována zejména první kapitola nastiňující historii českého vězeňství. Za pochvalnou zmínku stojí také skutečnost kvalitní práce s literárními a internetovými zdroji (i cizojazyčnými), včetně častějších vhodně zařazených přímých citací. Nesporná kvalita práce by dle názoru oponenta mohla být ještě zvýšena, kdyby autorka pracovala přímo s původním, drobným, leč pro penologii významným dílkem vězeňského duchovního a reformátora F.J. Řezáče (jeho „Vězenství v posavadních způsobech svých s návrhem o zdárnějším trestání a polepšování zločinců“, sepsané v devatenáctém století, je dnešním penologům k dispozici v obnoveném vydání z roku 1995).

Ve druhé kapitole práce pojednávající o Vězeňské službě České republiky je nutno velmi kladně hodnotit k textu intenzivně, leč plně organicky přičleňované etické reflexe. Autorka zde rovněž prokazuje výbornou orientaci v legislativě regulující v začátku třetího milénia české vězeňství.

Těžiště práce lze spatřovat ve třetí kapitole vyjadřující již plně autorčinu snahu o etické reflexe soudobé české penitenciární praxe. Celý text logicky vyplývá z úvah učiněných v předchozích kapitolách, sympaticky zde působí i poznámky věnované lidské důstojnosti a (někdy značně nedůstojným) pracovním podmínkám vězeňského personálu.



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Ani po formální stránce není možno práci nic podstatného vytknout. Je odpovídajícím způsobem vybavena několika ilustrativními grafy. Až na nevýznamné prohřešky (str. 6: „...ve Vazební věznicí,...“) je na velmi dobré úrovni gramatika i stylistika. Má potřebný rozsah, lakonicky pojatý abstrakt i soupis nejnovějších literárních pramenů.

Dle mého posouzení práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě. Vlastní klasifikaci známkou ponechávám na rozhodnutí zkušební komise.