

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Michaela Jakubcová**
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Recenzent bakalářské práce: PhDr. Olga Jílková
Katedra: Psychologie
Název bakalářské práce: **Rozvoj komunikativní kompetence dětí předškolního věku v kontextu kurikulární reformy našeho školství**

- Volba tématu:*
1. Aktuální
 2. Standardní
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Pro dané téma zdařilá a logická
 2. Pro dané téma přiměřená
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Velmi dobré, funkční
 2. Odpovídá nutnému doplnění textu
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Vlastní názor argumentačně podpořený
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující
- Jazyková stránka:*
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám : práce splnila daný cíl, je zajímavá
2. mám tyto:

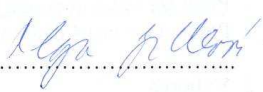
Další hodnocení:

Autorka vcelku rozlišila pojmy sociální a pedagogická komunikace, zdůraznila potřebnost zejména verbální komunikace pro optimální fungování člověka ve společnosti. Uvedla hlavní motto ŠVP programu a pět jednotlivých témat, která mají vést k jeho naplnění, zároveň i zásady ŠVP pro dosahování komunikativní kompetence dětí. Dále čtenáři informuje o vytvořeném experimentálním programu pro rozvoj komunikativní kompetence dětí předškolního věku rozvrženém do deseti dnů dvou pracovních týdnů, každý den je jinak tématicky zaměřený. Program byl údajně realizován třemi učitelkami ve třech třídách různých MŠ – počet dětí nebyl uvedený. Podle všech angažovaných učitelek došlo k posunu ve verbálních dovednostech dětí. Uvedené tvrzení vychází pouze z celkového pohledu na problematiku, nelze se opřít o nějaké kvantifikovatelné údaje nebo větší kvalitativní analýzu. Přínosné je ale dále provedené dotazníkové šetření u 30 učitelek MŠ, zaměřené na různé aspekty ovlivňující podle jejich názoru rozvoj komunikace dětí. Sumarizace údajů do grafické podoby je rozhodně zajímavá. Škoda, že v úvodu nebyl formulovaný nějaký předpoklad, který by tak byl ověřován. Je obecně proklamovanou skutečností, a to nejen u učitelek MŠ, ale i ve veřejnosti, že údajně klesá úroveň slovní zásoby /není však stále rozlišována pasivní a aktivní slovní zásoba/ a větší jsou problémy ve výslovnosti. Přesto autorka spolu s kolegyněmi dochází k závěru, že „dětí jsou před vstupem do základní školy z pohledu komunikativní kompetence připraveny,“ dosažené komunikativní kompetence by tak měly patrně více korespondovat se slovní zásobou aktivní – tady se jeví určitý rozpor. Škoda, že tyto skutečnosti nemohly být nějak více empiricky ověřeny.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis recenzenta bakalářské práce.....

Datum: 12. dubna 2008

*nehodící se škrtněte