

Příloha k protokolu o SZZ č.

Bakalářka: Lucie Štabrňáková

Vysoká škola: PF JU

Obor: Sociální pedagogika

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 16. 4. 2008

Mgr. Miroslav Procházka

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název: Delikvence dětí a mládeže a její příčiny

Autorka předkládá k posouzení práci, která je svým zaměřením velmi aktuální. Cílem práce je zmapovat fenomén delikvence u dětí a mládeže a posoudit závažnost situace v současném společenském kontextu. Autorka se zapojuje do snahy zaměřit témata odborných prací na aktuální sociální problémy naší společnosti a téma vhodně váže na profil studovaného oboru.

Práci autorka nerozlišuje výrazně na teoretickou a praktickou část s vlastním výzkumem – jedná se o teoreticko – praktickou studii, kde bude důležité, zda se autorka zdařile vyrovná se syntézou poznatků a přinese vlastní, nový pohled na věc.

Na prvním místě se zde věnuje vymezení vývoje delikvence (myslen je tím vývoj tohoto pojmu), kapitola rozvržena na dvě stránky však nepostačuje obsahově a není i formálně obhajitelná. Jádrem teoretičtější zaměřené části práce je kapitola druhá, ve které se autorka vypořádává se složitou otázkou příčin delikvence. Tato kapitola je předpokladem pro hlubší porozumění problému a je také prostorem pro posouzení autorčiny schopnosti pracovat s odbornou literaturou. Považuji v tomto směru za problematické to, že kapitola je příliš poplatná jednomu, dvěma zdrojům poznatků (práce Večerky a Suchého) a má charakter kompilace, autorka opomíjí použití předepsané literatury (Matoušek – Kroftová, Koťa – Jedlička). Výrazy v práci tak získávají obecný, proklamativní charakter, chybí podpora fakty, porovnání názorů, v základu to však stačí.

Funkční je třetí kapitola, kdy autorka sbírá a sumarizuje informace o trendech vývoje delikvence dětí a mládeže (kvantitativní analýza) a dále je doplňuje o prezentaci kasuistik (kvalitativní analýza). V první části využívá veřejně dostupné údaje z www.Min.vnitra ČR a částečně je dopracovává. To je vzhledem k roztržitosti informací na uvedeném portálu dobré a práce tak přináší smysluplný dílčí výsledek. Další částí je pak zpracování kasuistik, které autorka získává blíže nespecifikovaným způsobem. Pro analýzu si volí poměrně obecné cíle, nemůže proto také v závěru dojít ke konkrétnějším ukazatelům. Možná i proto je vlastní zhodnocení kasuistik značně obecné, místy až zmatečné, autorka plete jednotlivé jevy do sebe a vyjadřuje se velmi složitě (stylisticky). Přes uvedené nejasnosti práce splňuje svůj cíl a doporučuji ji k obhajobě.

Při obhajobě se autorka zaměří na komentář následujících otázek:

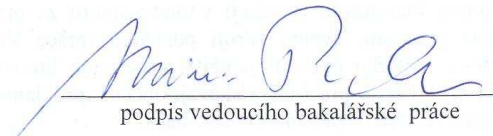
- Autorka při vymezení cílů analýzy kasuistik zdůrazňuje roli rodinného prostředí – uvádí zde ale obecné pojmy – nevhodné rodinné zázemí a negativní výchovné působení. Prosím o specifikaci toho, co považuje za nevhodné prostředí a negativní výchovu, tedy jaké konkrétní fenomény rodinného prostředí v kasuistikách sledovala a

připisovala jim význam. Analogicky tak : negativní školní vlivy či celospolečensky negativní determinanty...(str. 33)

- Rozved'te, prosím, informaci ze závěrů Vašeho výzkumu, kdy za příčinu delikvence z osobnostního hlediska považujete „v nízké míře“ se v kasuistikách vyskytující „vrozenou osobnostní narušenost“ (s. 55). Prosím o vysvětlení pojmu a o vyložení osobnostních dispozic, které hrají roli při vzniku delikventního chování.
- Poslední, čtvrté, zhodnocení má obsahovat celospolečenských vlivů, prosím autorku, aby v obhajobě zdůraznila pouze to, co skutečně obsahovaly vlastní kasuistiky, které zde hodnotíte a co tedy „vyčetla“ ze života mladých lidí v obtížné životní situaci.

Po formální stránce kvalitu jinak solidní grafické úpravy snižují gramatické chyby a slohové potíže při formulaci vlastních myšlenek.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **dobře**


podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 16. 4. 2008

Stupeň klasifikace	Výborně	velmi dobře	dobře	Nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------