

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: **Tereza Čechová**

Vysoká škola: **PF JU České Budějovice**

Katedra: **společenských věd**

Aprobace: **NJ - OV**

Datum odevzdání posudku **17. 5. 2008**

Recenzent diplomové práce :
Mgr. Michal Šimůnek

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

.....
(téma)

Česká republika a volby do Evropského parlamentu roku 2004

Tereza Čechová si ve své diplomové práci vytkla za cíl předložit analýzu prvních přímých voleb do Evropského parlamentu (EP), které se na území České republiky konaly v roce 2004. Práce je přehledně členěna do devíti na sebe navazujících kapitol, ve kterých se autorka postupně věnuje historickému vývoji EP, jeho současné podobě, historii voleb do EP, širokému kontextu prvních voleb do EP na území ČR, jejich výsledkům a analýze. Závěrečná kapitola je věnována srovnání volebních programů vítězných politických stran kandidujících do EP.

V prvních třech kapitolách autorka jasně a bez zbytečných podrobností (ty jsou vhodně umístěny do příloh) popisuje historii EP, proměnu postavení EP v rámci evropských nadnárodních struktur a věnuje se okolnostem, za nichž vznikly *přímé* volby do EP. Klíčové otázky, které si autorka ve své práci klade a které rámuji celou její diplomovou práci zní: proč se volební výsledky ve volbách do EP roku 2004 lišily od výsledků voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky v roce 2002 (vítězství strany, která byla v té době v opozici), proč byla v prvních volbách do EP tak nízká volební účast a jaký byl postoj českých voličů a kandidujících politických subjektů k těmto volbám (viz s. 7). Při zodpovídání těchto otázek se autorka přiklonila k relevantnímu teoretickému rámci, a sice k teorii Karlheinz Reifa a Hermanna Schmitta o volbách druhého řádu: Tereza Čechová přebírá šest hypotéz o povaze voleb druhého řádu a na základě shromážděných informací a dat ukazuje, jaké z hypotéz byly platné či neplatné v případě prvních českých voleb do EP. V této souvislosti je nutno podotknout, že K. Reif, H. Schmitt a další politologové vypracovali řadu dalších hypotéz o povaze voleb druhého řádu, přičemž v práci Terezy Čechové není zřetelně uvedeno, na základě jakých kritérií se rozhodla testovat pouze šest jí vybraných hypotéz.

Diplomová práce Terezy Čechové má převážně syntetický a kompilační charakter, autorka k analyzované problematice nepřispěla téměř žádným vlastním postřehem či zjištěním. Její syntéza bohaté literatury věnující se EP a prvním volbám do EP na území České republiky je však na vysoké úrovni. Práci tak lze číst nejen jako „kompilační“ analýzu hledající odpovědi na výše uvedené otázky, ale i jako přehledný a vyčerpávající zdroj informací a dat o prvních českých volbách do EP.

Práce Terezy Čechové má velmi dobrou stylistickou a gramatickou úroveň, logickou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe navazují a jsou vzájemně provázané. Z formálního hlediska je práce na velmi vysoké úrovni: autorka precizně odkazuje na všechny použité zdroje, v práci je jasně rozlišitelný autorčin vlastní text od citací a parafrází. V této souvislosti pozitivně hodnotím, že autorka pracovala s velkým množstvím různorodých zdrojů (odborné politologické publikace, informační zdroje EU, denní tisk, právní normy, data z předvolebních průzkumů a Českého statistického úřadu, autorkou realizované interview s europoslancem Jaroslavem Zvěřinou atd.), přičemž získané informace dokázala relevantně propojit a přehledně prezentovat.

Tereza Čechová prokázala schopnost psát odborné texty, logicky argumentovat, samostatně pracovat s literaturou a se zdroji. Její diplomová práce splňuje po věcné i formální stránce kritéria pro kvalitní diplomovou práci.

Práci hodnotím jako **výbornou**.

V Okrouhlé Radouni 17. května 2008

Mgr. Michal Šimůnek

výborně

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

.....
podpis vedoucího - recenzenta diplomové práce