

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Datum odevzdání posudku: 19.05.2008

Diplomant: Vlastimil Beneš

Aprobace: M/Z ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Stanislav Kraft

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Časová dostupnost středisek veřejné správy v kraji Vysočina veřejnou hromadnou dopravou
(téma)

Předložená diplomová práce obsahuje 95 stran textu, rozsáhlou tabulkovou přílohu a 10 mapových příloh. Pro svoji diplomovou práci si autor vybral vhodné a velmi aktuální téma, které dobře prokazuje aplikovatelnost geografických výzkumů v praxi. Vyzdvihnout lze i relativně velkou časovou náročnost sběru a vyhodnocování jednotlivých dat.

Celá práce je logicky strukturovaná do celkem 10 hlavních kapitol, přičemž výhrady mám pouze ke kapitole 4., která by mohla být pro větší přehlednost celé práce vhodněji rozdělena (doporučuji pouze tříúrovňové členění subkapitol na místo členění čtyřúrovňového – viz kap. 4. 4. 1. 1.). V práci je citována relevantní literatura, přičemž v práci postrádám aktuálnější zahraniční literaturu věnující se geografii dopravy obecně a speciálně fenoménu dopravní (časové) dostupnosti (viz např. R. Knowles, B. Hoyle – „Modern transport geography“ apod.), jež by celkovou úroveň práce významně zvýšila. Zde je potřeba také upozornit na nejednotnost citací v seznamu literatury.

V kapitole „metodika zpracování“ autor popisuje postup práce. U popisu jednotlivých metod při výběru středisek (s. 11) postrádám citaci své diplomové práce, ze které je daný text převzat. Komentář k výpočtu KfV (s. 12) není přesný – komplexní funkční velikost není průměrem tří funkcí vázaných na obyvatelstvo, ale jejich agregací a ukazatel KfV není koeficient. Naopak za zdařilou považuji kapitolu 3.3., která podrobně a velmi fundovaně diskutuje problematiku dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti, včetně citací adekvátní literatury.

V kapitole „doprava a geografie dopravy“ autor vhodně teoreticky uchopil fenomén dopravy a její význam v prostoru, škoda jen, že zde chybí už výše zmiňovaná zahraniční literatura. Precizně je také zpracována kapitola 4.4. věnující se dopravnímu systému České republiky, která je doplněna aktuálními statistickými údaji z Ročenky dopravy ČR.

Následující kapitola popisuje vybrané charakteristiky kraje Vysočina, k nimž nemám žádné výhrady. Škoda jen, že kapitola není doplněna podrobnými tematickými mapami, které by více ilustrovali „specifické“ poměry kraje Vysočina.

Jádrum celé práce je šestá a sedmá kapitola, v níž autor podrobně analyzuje zkoumané charakteristiky v rámci jednotlivých obvodů obcí s rozšířenou působností a celého kraje. Celé hodnocení je navíc provedeno velmi pečlivě, což přispívá k možnosti uplatnění zjištěných výsledků v praxi. Vyzdvihnout lze rovněž autorovu snahu o zhodnocení dopadů posledních územních změn ve zkoumaném kraji, kdy k 1. 1. 2005 bylo vyčleněno 25 obcí z kraje Vysočina a přičleněno ke kraji Jihomoravskému, na jejich časovou dostupnost a dopravní

obslužnost. Zároveň se autor pokusil o určitou typologii jednotlivých středisek obvodů ORP kraje Vysočina podle hodnoty jejich časové dostupnosti a podle podílu obyvatel s časovou dostupností středisek do 40 minut, která je v práci brána za „kritickou“ hodnotu. Obdobně je provedeno i hodnocení při časové dostupnosti krajského města Jihlavy. Kvalitu práce zvyšuje i hodnocení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti o sobotách, které poukazuje na relativně velkou diferenciaci obou zkoumaných kategorií v průběhu týdne.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: Práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem doporučuji práci k obhajobě s hodnocením – velmi dobře.

.....
Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne

| | | | | |
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň klasifikace | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|