

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

NÁZEV PRÁCE: Uvědomování si rizik spojených se sociálními sítěmi u dětí ve volnočasových klubech v Plzni

AUTOR: Pavla Janouškovcová

OPONENT: Karolina Diallo

Rok odevzdání práce: 2015

1. Téma práce (aktuálnost, náročnost, shoda s obsahem práce)

- vynikající / **nadprůměrné** / průměrné / podprůměrné / nedostačující

Problematika užívání internetu a sociálních sítí dětmi se v posledních letech dostává do popředí a nelze předpokládat, že online aktivity dětí budou ustupovat. Téma je tedy velmi aktuální. Autorka se však od tématu odklání tím, že práci – nad rámec názvu – zaměřuje i na dospívající. To může být mírně zavádějící, jelikož povaha využívání sociálních sítí dětmi a dospívajícími nese výrazné rozdíly.

2. Stupeň splnění cílů práce

cíle plně splněny / **částečně splněny** / nesplněny

Cílem práce je zjistit, do jaké míry si děti a mladí lidé ve volnočasových klubech v Plzni uvědomují rizika sociálních sítí a vnímají internet jako bezpečné místo pro řešení svých problémů. K cíli práce se snaží dobrat kvantitativním výzkumem, který však není dotažený (viz dále).

3. Přístup k řešení (zhodnocení teoretických východisek, použitých postupů a metod)

- vynikající / nadprůměrný / **průměrný** / podprůměrný / nedostačující

Autorka práce za využití odborných zdrojů heuristicky zpracovává základní přehled o tématu. Tento postup je adekvátní typu závěrečné práce.

Na teoretickou část navazuje výzkum, který teorii ověřuje ve specifickém prostředí Salesiánského střediska mládeže – DDM v Plzni, kde autorka pracuje jako pedagog volného času.

V prvních kapitolách autorka představuje sociální sítě z hlediska jejich charakteru a popularity. Možná by bylo zajímavé vedle celkového počtu jejich uživatelů uvést i preference jednotlivých sítí v ČR (viz např. výzkum EU Kids online II., příp. nedávný český výzkum „Rizika užívání internetu dětmi a dospívajícími“), zaměřuje se na virtuální vztahy a kyberšikanu.

Kapitola o sebepojetí a identitě se s ohledem na název práce jeví jako nadbytečná – týká se totiž výhradně dospívajících.

Pro svůj výzkum autorka zvolila kvantitativní metodu dotazníku, který předložila dívkám a chlapcům ve věku 6-15 let. Toto věkové rozpětí je pro způsob užívání internetu velmi široké, ať už z hlediska

kvality či kvantity aktivit na sociálních sítích, proto diplomantka respondenty správně dělí na dvě skupiny (6-10 let a 11-15 let). Mám však připomínky k metodologii a statistickému zpracování dat výzkumu: výzkumné hypotézy se většinou vytyčují (a prezentují) na počátku (popisu) výzkumu, zvolená metoda z nich má vycházet a nést co nejméně balastu, který s nimi nesouvisí. Dvě uvedené hypotézy by stačilo ověřit otázkami č. 2 a 11 v případě první hypotézy, resp. otázkami 2 a 15 pro druhou hypotézu. Není jasné, jakou statistickou metodou autorka použila, neboť ačkoliv velmi poctivě teoreticky popisuje základní statistické pojmy, při vyvracení hypotéz operuje pouze absolutními čísly.

4. Přínos práce pro teoretické a praktické využití

- **vynikající** / nadprůměrný / průměrný / podprůměrný / nedostačující

V práci se neobjevují teoretické prohřešky či nesrovnalosti, informace jsou čerpané z relevantních zdrojů, práce pojednává o problematice dostatečně podrobně a pojímá široké spektrum informací s tématem souvisejících.

Přínos práce pro praxi je vysoký, jelikož specifita výzkumného vzorku může dopomoci organizaci, ve které výzkum proběhl, se získanými daty dále pracovat a využít je jako podklad pro plánování programů zaměřených na prevenci rizikového chování na internetu.

6. Logická stavba práce

vynikající / velmi dobrá / **průměrná** / podprůměrná / nedostačující

Pochopení textu ubírá skutečnost, že autorka nikde explicitně neuvedla, jakou věkovou kategorií se bude zabývat. V částech textu hovoří o dětech a mládeži promiscue, některé z kapitol se týkají ryze adolescentních témat, až u výzkumného souboru je řečeno, že je tvořen osobami ve věku 6-15 let.

7. Formální úroveň práce

vynikající / velmi dobrá / průměrná / **podprůměrná** / nedostačující

Diplomantka nerespektuje fakultní Metodickou pomůcku ke zpracovávání závěrečných prací, dle které se má citovat dle normy ČSN ISO 690 nebo ČSN ISO 690-2, citační styl APA, který užívá autorka práce, tato pomůcka nepřipouští. Po grafické stránce je práce pěkná a přehledná.

8. Odborná jazyková úroveň práce

- **vynikající** / velmi dobrá / průměrná / podprůměrná / nedostačující

Text je psán dostatečně odborným jazykem, bez stylistických výkyvů, terminologických prohřešků, gramatických chyb a překlepů.

9. Vhodnost použitých zdrojů při tvorbě práce

- **Vynikající** / velmi dobré / dobré / dostačující / nedostačující

Seznam použité literatury čítá 22 knižních a 12 elektronických zdrojů, které oborově i obsahově odpovídají zpracovávanému tématu.

Práci k obhajobě doporučuji / nedoporučuji

Vzhledem k výše uvedeným metodologickým a formálním nedostatkům musím práci hodnotit nejlépe dvojkou.

Otázky k obhajobě

1) Jak lze odlišit nadměrné užívání internetu, resp. sociálních sítí od závislosti?

V Praze dne 11.5.2015.

