

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 23.1.2008

Diplomant: Zuzana Bařinová

Aprobace: učitelství primární školy

Recenzent diplomové práce

PaedDr. Václav Pavlíček

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Přirodní zajímavosti Orlických hor a jejich využití v prouce a přírodovědě
(téma)

Předložená diplomová práce má 80 stran psaného textu a přílohy – Pracovní listy k vycházce 1, Pracovní listy k vycházce 2, Pracovní listy k vycházce 3 a fotografická dokumentace, přiloženo CD-R. Práce je členěna podle systému Literární přehled, Přehled učiva ve vzdělávacích programech, Metodika, Návrhy vycházek, Diskuse, Závěr, Zkratky, Seznam příloh a Přílohy. Diplomantka předkládá návrh pro žáky 4. ročníku ZŠ se vzdělávacím programem RVP ZV do okolí obce Deštné v Orlických horách, pro žáky 4., 5., 6., 7., 8. ročníku ZŠ se vzdělávacím programem RVP ZV – přílohu upravující vzdělávání žáků s lehkým mentálním postižením do prostředí zámecké obory města Opočno a vycházka č. 3 je připravena pro žáky pomocné třídy ZŠ se vzdělávacím programem RVP ZV- přílohu upravující vzdělávání žáků s lehkým mentálním postižením zřízené při ZŠ Dobruška do parku naproti škole. V diskusi autorka shrnuje své poznatky z praktické části vycházek, srovnává práci žáků z „klasické“ školy a speciální školy, kteří vyžadují individuální přístup a větší pozornost učitele a asistenta. Velmi cenné jsou zkušenosti autorky z dosavadní pedagogické praxe na ZŠ Dobruška, třídnictví a výuka přírodovědy a přírodopisu.

K práci mám tyto faktické připomínky. Především mi chybí charakteristika přírodních poměrů zájmové oblasti (skalní podloží, orografie, geomorfologie, podnebí), čím by se daly rozšířit další možnosti volby vycházek, úkolů, rozšířit poznatky i na neživou přírodu, na str. 35 píšete – lesní ekosystémy ovlivňují podnebí, půdní poměry. Chybí obecné rozpracování alespoň jedné vycházky, tím se snižuje možnost využití takto pojatých vycházek na jinou zájmovou oblast, absence teoretické a praktické přípravy učitele a žáků, výzbroj

a výstroj, chování na vycházce, zdůraznění bezpečnosti (postačí Pokyny na str. 26 ?), odborné názvy rostlin a živočichů psát kurzivou na str. 12, 13, 14, u fotografií chybí popis na str. 34, 41. Pro srovnání mohly být jako příloha uvedeny vypracované pracovní listy žáky ze ZŠ klasické a pomocné. U mapové přílohy chybí popis a pramen str. 84, a 102. Fotografická dokumentace z praktické činnosti žáků uvedené na CD-R mohla být uvedena i v diplomové práci.

K diplomantce mám tyto otázky:

S jakým počtem žáků se nejlépe pracuje na vycházce ?

Jsou rozdíly v práci se žáky ZŠ a žáky s lehkým mentálním postižením, pracovat s nimi samostatně nebo je začlenit mezi ostatní žáky za pomoci asistenční služby (rodičů)?

Kolik takto připravených vycházek lze uskutečnit během školního roku?

Které roční období je podle názoru diplomantky nejvhodnější pro uskutečnění vycházky?

Jaké jsou podle vás hlavní důvody, proč se na ZŠ neuskutečňují přírodovědné vycházky ve větším počtu?

Práce je napsána s přehledem, srozumitelně, nevyskytují se závažnější chyby a po úpravě a doplnění o výše uvedené připomínky poslouží učitelům ve výuce i na jiných školách v zájmovém regionu.

Předložená diplomová práce splňuje veškeré požadavky a doporučuji ji k obhajobě.

Hodnocení: velmi dobře.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře



Podpis recenzenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 23.1.2008

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------