

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 23.1.2008

Diplomant: Zuzana Bařinová

Aprobace: učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Vedoucí diplomové práce

Mgr. Jan Petr, Ph. D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Přírodní zajímavosti Orlických hor a jejich využití v prvouce a přírodověd+
(téma)

Předložená práce obsahuje 80 stran textu, 30 stran příloh a cituje 54 literárních a dalších pramenů.

Autorka ve své diplomové práci řeší implementaci regionální problematiky do výuky přírodovědy a popřípadě vlastivědy. Z nabízených možností forem výuky si zvolila vycházky a navazující výuku ve školní třídě. Tématika vycházek je zaměřena na poznání přírodních podmínek Orlických hor a také na jejich podhůří – Opočenská obora, Archlebovy sady v Dobrušce. Jejich zaměření odpovídá kurikulu přírodovědy a zahrnuje poznávání života v přirozených i člověkem budovaných nebo ovlivněných biotopech.

Navržené vycházky jsou organizovány jako vícehodinové s navazujícím shrnutím ve škole. Za účelem zefektivnění výuky sestavila autorka návrhy pracovních listů pro práci přímo v terénu i následně ve třídě.

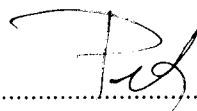
Po obsahové stránce splňuje práce požadavky kladené na kvalifikační práci. Autorka prokázala schopnost samostatně řešit diplomový úkol. Navržené vycházky mají logickou stavbu a jejich případná realizace by byla pro praktickou výuku určitě přínosem. O tom svědčí i zkušenosti autorky, která se dvěma skupinami žáků celou metodiku ověřila. Zde bych zejména chtěl vyzdvihnout srovnávací studii, ve které autorka porovnává možnosti, praktickou realizaci a výsledky terénní výuky mezi skupinami žáků s různými předpoklady k učení. Domnívám se, že toto bude též významným přínosem pro autorčinu pedagogickou praxi. Po metodické stránce jsou vycházky promyšlené a jednotlivé úlohy jsou vhodně zaměřené tak, aby doplňovaly teoretickou výuku ve škole. Možným problémem by mohla být délka vycházky č. 1, zejména v případě náhlé změny počasí. Patrně by se

nesplnily všechny cíle. V literárním přehledu lze vytknou chybějící charakteristiku abiotických podmínek Orlických hor i když se na jejich znalost autorka přímo dále neodkazuje.

Formální stránka je v podstatě v pořádku. Práce má obvyklé členění a grafickou úroveň. Za zdařilé považuji autorčiny fotografie v příloze. Rovněž kladně hodnotím úroveň pracovních listů, které jsou dobře čitelné a srozumitelné a žáci mají dostatek prostoru pro své záznamy. V textu je nemnoho překlepů a prostých chyb. Občas se však vyskytují stylistické chyby či formulační nepřesnosti (např.: str. 19 nahoře, str. 56: „... nakonec poklesl účast potvrdilo ...“, str. 76: „Po pečlivé výběr...“). V podstatě jde ale o drobnosti, vzniklé patrně při závěrečné úpravě textu v editoru.

Celkově práce splnila svůj účel, drobné formální nedostatky nesnižují její celkovou úroveň a proto ji doporučuji k obhajobě

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře



.....
Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 23.1.2008

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------