

**Vysoká škola:** Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,  
Pedagogická fakulta

**Katedra:** matematiky

**Datum odevzdání posudku:** 20. 5. 2008

**Diplomant:** Zuzana Vilková

**Aprobace:** učitelství pro 1. stupeň ZŠ

**Oponentka diplomové práce:**

Mgr. Bohuna Matějů

## **Posudek diplomové práce**

### **Grafické editory a geometrie na 1. stupni ZŠ**

V posuzované diplomové práci autorka nabízí způsob využití počítačů na 1. stupni základní školy. Pro výuku geometrie vytvořila pracovní listy, které žáci vypracují pomocí aplikace Malování. Myslím si, že tento program zvolila vhodně pro jeho dostupnost na základních školách.

V teoretické části práce najdeme nejprve souvislost tématu s RVP a přínos pracovních listů. V další části se autorka věnuje grafickým editorům – převážně aplikaci Malování. Přehledně zde popisuje jednotlivé nástroje. Celá tato část je psána jednoduše a srozumitelně i pro člověka, který nikdy tuto aplikaci ještě nepoužíval. Nechybí zde ani obrázky a symboly jednotlivých nástrojů.

Třetí část práce je věnována metodice. Zde najdeme veškeré důležité informace o tvorbě, zpracování a použití pracovních listů. Autorka tyto pracovní listy vyzkoušela i v praxi a problémy, které žáci při plnění měli, najdeme v poslední části práce.

Celkově se jedná o velmi dobře zpracovanou diplomovou práci. Studentka vytvořila pro děti atraktivní pracovní listy, pro učitele metodické listy, které jim usnadní přípravu na hodinu. Pracovní listy vyzkoušela v hodinách se žáky a také vše konzultovala s učitelkami. Pracovní listy je možné bez úprav použít v praxi.

Velmi dobrá je i jazyková stránka diplomové práce. Při čtení mi ale vadilo časté podtrhování. Např. pracovní listy (str. 58, 60 apod.), ve kterých je podržená každá věta. Myslím, že by podtrhování mohlo být nahrazeno různou velikostí písma popř. tučným písmem či kurzívou. Dále v práci najdeme nejednotné zarovnání textu. Většinou chybělo zarovnání textu „do bloku“. Stejně tak odsazení prvního řádku někdy chybí (např. str. 38, 80 apod.).

Najdeme zde i několik dalších překlepů a chyb, které zřejmě vznikly opakovanou úpravou textu. Např. „... tato dovednost není u všech **žáku**...“ (str. 14); „ ...pracovat se **dvěmi** barvami ...“ (str. 32); „ ...**3-5.** ročníku..“ (str. 39); „... s krátkou ukázkou, co dovedou a poté je nechat...“ (str. 39); „ ...které jsem vypracovala ke každému **Pracovnímu** listu.“ (str. 39); „...vyjmenovaná slova, slovní úlohy, **K** jejich správnému vyřešení...“ (str. 40); „...čas potřebný k jeho vypracování..“ (str. 42); „... sestavit obrázek ..“; řádek začíná čárkou (str. 58 – pracovní list Komár); prázdná stránka mezi stranami 60 a 61.

Otázky pro diplomantku: Podle čeho jste vybírala obrázky do pracovních listů? Pozorovala jste nějaký rozdíl ve zpracování pracovních listů u chlapců a děvčat?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře

.....  
Podpis oponentky diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 20. 5. 2008

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------