

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Michaela Cermanová

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 30. 4. 2008

Mgr. Radek Cvach

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Vliv organizovaných volnočasových aktivit na chování a kázeň žáků ve třídách primárního vzdělávání

Předkládaná diplomová práce se zabývá poměrně nepříliš zdůrazňovaným a publikovaným, ale o to zajímavějším tématem volnočasových aktivit a jejich vlivu při utváření kázně žáků na 1. st. ZŠ. Samotná DP je složená ze dvou částí, teoretické – která je rozsáhlejší a praktické.

V prvních dvou kapitolách teoretické části DP autorka vymezuje základní pojmy (kázeň a její typy a funkce, autoritu). U obhajoby by mohla blíže nastínit, jak vnímá rozdíly mezi jednotlivými typy kázně (str. 12 – 14). A rovněž by mohla osvětlit, co míní pojmem „stupeň“ kázně. V kapitolách 3. a 4. se diplomantka zabývá kázeňskými prostředky a příčinami vzniku nekázně. Kapitoly jsou zajímavé, pouze by zde asi bylo vhodnější opačné řazení kapitol, přičemž kapitola o příčinách nekázně by mohla být více rozpracována. Na str. 16 (6. odst., poslední věta) by bylo lépe použít slovo „kázeň“ místo slova „klid“. V páté kapitole je velmi vhodně propojena problematika kázně a významu komunikace. Je zde také upozorněno na význam rodinné výchovy a jsou zde načrtnuta základní pravidla pro komunikaci a udržení kázně. Velmi zajímavě napsaná je 6. kapitola o předcházení nekázně, i když některé její pasáže jsou dosti provokující a vyvolávají některé otázky. Na straně 25 (4. odst.) i předtím na str. 16 (1. odst.) se hovoří o klidu, event. o ztišení třídy. Zde je nutno připomenout, že kázeň nemůžeme zužovat jenom klid a ticho ve vlastní výuce. Vždyť o kázeň nám jde i např. o přestávkách. Dále by autorka mohla u obhajoby blíže nastínit svůj pohled na práci ve skupinách a složení žáků v nich (str. 26, 2. odst. „kvalitní“). Na téže stránce (str. 26, poslední odst.) je uveden postup učitele při kladení otázek a vyvolávání žáků. Tento postup však může být poměrně stresující pro děti s některými poruchami učení nebo třeba s poruchami řeči (zadrhávání). Rovněž velmi diskutabilní je význam soutěživých her (viz. příklad autorky), nejen z hlediska výuky, ale i právě řešené problematiky předcházení kázně. Autorka by k tomuto mohla při obhajobě zaujmout zřetelný postoj. Na str. 28 je další zajímavé řešení („tajemný zápis“), i tento by bylo dobré jasně vysvětlit. V 7. kapitole autorka popisuje poměrně jasně nejčastější projevy nekázně žáků a naznačuje určitá možná řešení. Toto však již částečně provedla v 6. kapitole. Možná, že by celá 7. kapitola mohla být zařazena na jiné místo v diplomové práci. Bylo by také dobré, kdyby diplomantka uvedla argumenty pro některá tvrzení uvedená hned v 1. odstavci 7. kapitoly. V 8. a 9. kapitole jsou naznačeny vazby mezi kázní a volnočasovými aktivitami, jsou zde také vymezeny některé základní pojmy z volnočasové oblasti. Autorka zde na str. 33 tvrdí, že: „... organizované volnočasové aktivity (dále VČA) mají na kázeň (píše poslušnost) dětí větší vliv než VČA neorganizované.“ Toto by bylo u obhajoby dobré vysvětlit (uvést argumenty). V kapitole 10. jsou uváděny instituce a organizace působící ve volném čase. Dle mého názoru by celá tato kapitola v práci

být nemusela. V 11 kapitole stojí za poznámku, že si diplomantka uvědomuje kompenzační vliv VČA (str. 40).

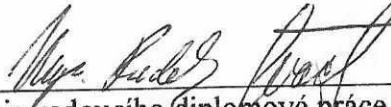
Na počátku praktické části práce nastiňuje autorka hlavní cíle výzkumu, stanovuje 3 hypotézy, charakterizuje výzkumný soubor a popisuje použité metody. V charakteristice výzk. souboru by bylo vhodné blíže ujasnit, co si představit pod pojmem „srovnatelné školy“ (str. 43, 1. odst.) a také co znamená „určitý počet“ (str. 43, 2. odst.). Stěžejní je pak 16. kapitola, ve které jsou interpretovány výsledky výzkumu. Pro průkaznější naplnění 3. podcíle (str. 41) by asi bylo lépe využít přímo dotazník pro žáky. Hypotéza č. 1 je zpracována velmi obsáhle, až komplikovaně. Přesto jsou zde nabízené výstupy velmi zajímavé (např. tabulka 1, kde jakoby si učitelé uvědomovali pozitivní význam org. VČA se stoupajícím věkem žáků). Autorka při zpracování této H využila jak vlastní dotazník, tak příloženou tabulku (přílohy). Pro lepší orientaci v problematice by ale asi bylo vhodnější výstupy z této tabulky nějak kategorizovat, a to právě vzhledem k rozdílným závěrům oproti dotazníkům u stejné skupiny respondentů. H2 přináší rovněž zajímavé výstupy, avšak k cílům DP přispívá jen částečně. Za zmínku zde stojí hlavně potvrzení vlivu týmových sportovních aktivit na socializaci dítěte. H3 je interpretována podobně jako H1. V samotném závěru DP jsou hned v 1. odstavci použity poněkud sugestivní a diskutabilní formulace, možná by jejich použití mohla diplomantka při obhajobě vysvětlit.

Je škoda, že úroveň práce částečně snižují některé stylistické a formální nedostatky, např.: dvojtečky v obsahu; citace (str. 11, 16); slovosled – stylistika (str. 11, poslední věta, str. 43, 2. odst.); infinitivy (str. 29, posl. odst.); různé slovesné časy (str. 12); čárky v souvětích (str. 15, 1. odst. – poslední věta, str. 26, posl. odst. – 1. věta); neočíslování příloh; odrážky (str. 41); poněkud méně přehledné grafy (graf č. 1, 4, 9, 11).

Jako celek však působí DP aktuálně. Samotné naplnění všech cílů je sice diskutabilní, ale struktura práce má svoji logiku a je přiměřená. Autorka prokázala dovednost pracovat s odbornou literaturou i provést jednoduchý pedagogický výzkum (průzkum). Některé výsledky z výzkumu (průzkumu) mohou být pro práci pedagoga inspirativní.

Domnívám se, že předkládaná diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací a doporučuji ji tedy k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **v e l m i d o b ř e**



podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne: 26. 4. 2008

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e v y h o v ě l
--------------------	---------------	---------------------	-----------	-------------------