

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....

Diplomant: **Michaela Cermanová**

Vysoká škola: **PF JU**

Aprobace: **Učitelství pro 1. stupeň ZŠ**

Katedra: **pedagogiky a psychologie**

Recenzent diplomové práce:

**PhDr. Olga Jílková**

Datum odevzdání posudku: **5. května 2008**

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **Vliv organizovaných volnočasových aktivit na chování a kázeň žáků ve třídách primárního vzdělávání**

Souvislost mezi volnočasovými aktivitami žáků a kázeňskými problémy je uvažována často jen implicitně, jejich zkoumání v rámci diplomové práce je proto dobrým konkrétním počinem

Předložená práce v teoretické části přináší informace z literatury ke dvěma daným okruhům problémů – kázeň, volnočasové aktivity. Autorka z různých úhlů pohledu vymezuje obsah pojmu kázeň, a to i v závislosti na dosaženém stupni psychického vývoje. Zajímavá je kapitola týkající se problémového chování žáků – vyčlenění některých projevů.

Na straně 33 přechází k definování volného času a volnočasových aktivit, naznačuje možnosti některých institucí a jejich nabídek zájmových činností pro naplňování volného času dětí. Diskutuje i význam volnočasových aktivit pro utváření osobnosti, a to z pohledu výchovného, zdravotního i sociálního.

V praktické části nejprve prezentuje cíle výzkumného šetření – snaží se odpovědět na tři okruhy otázek vyjádřené třemi hypotézami, které postupně ověřuje. V rámci výzkumu byli osloveni učitelé ZŠ ve dvou etapách - v první etapě 20, ve druhé etapě nebyly dotazováni učitelé identičtí, ale oslovenou skupinu učitelů lze považovat (podle autorky) za srovnatelnou. K danému účelu vytvořila dotazník 10 otázek, poslední 11. doplňující otázka nabádá učitele k vyjádření charakterizujícímu nekázeň žáků v poslední době. Autorka dává do přímé souvislosti zjištěné výsledky /získané sumarizaci odpovědí a jejich převedením na procenta i grafickým znázorněním/ s ověřením příslušné hypotézy. Dvě ze tří hypotéz byly potvrzeny.

Práce působí formálně pěkně, podrobnější náhled však ukazuje na některé nedostatky. Grafické znázornění je sice působivé, někde méně přehledné, mohlo být použito i jasnější odlišení barev, rušivě působí nejednotnost časů, pádů, časté užívání ICH formy, stylistické nedostatky, ne zcela jasné citace, příliš jednoznačné formulace vyjadřující názory autorky.

Méně jsou zdůrazňována subjektivní hlediska kázně související s osobností učitele, obecně inzerované projevy nekázně mají nejrůznější charakter a korespondují s požadavky učitelů na klid a ticho ve třídě. Některé projevy nekázně jsou spíše projevovanými osobnostními charakteristikami nežli nekázní – např. neschopnost spokojit se s prohrou. Méně vhodně

působí opakované řazení hypotéz za inzerovaný závěr /předchází mu již kapitola „vyhodnocení hypotéz“/, chybí označení příloh.

Celkově však práce obsahuje všechny požadované náležitosti, přehled užité literatury je dostatečný a aktuální. Autorka prokázala, že je schopná pracovat s materiálem, vytvořit a použít metodu dotazníku pro vlastní zkoumání, interpretovat zjištěné skutečnosti. Vlastní téma práce je poměrně náročné a stále ještě ne zcela odborníky propracované.

*Práci doporučuji k obhajobě.*

Při obhajobě by bylo dobré uvést souvislosti činností organizovaných a neorganizovaných s motivací žáků, dále i vysvětlit, co je myšleno „sociální stránkou dítěte“ (str. 34), blíže objasnit proceduru sumarizace poznatků.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**



podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 5. května 2008

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------