

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra: anglistiky
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
5.2.2008

Diplomant: Markéta Votrubová

Aprobace: ČJ-AJ/ZŠ

Recenzent*)
~~Vedoucí*)~~ diplomové práce
PhDr.Kamila Vránková,Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Proměny anglické "salonní" komedie

(téma)

Diplomantka si pro svou práci zvolila poměrně náročné literárně historické téma, vyžadující pečlivé studium velkého množství primární i sekundární literatury; neméně důležitá je pak schopnost komparativní analýzy. Jak vyplývá z rozvržení jednotlivých tematických celků (vývoj anglického divadla, komedie v době restaurace monarchie, komedie v období společenských změn 18. století, komedie v období svázaném konvencemi měšťanské společnosti, komedie v období válek), diplomantka přistupovala ke zvolenému úkolu s vědomím této náročnosti a snažila se vnímat vývoj zkoumaného žánru v širokém literárně teoretickém i historickém kontextu.

Slibné jsou úvodní kapitoly, ve kterých se diplomantka zamýšlí nad vlastním vývojem komedie i nad specifícností britské tradice a charakterizuje základní rysy tzv. komedie mravů. Jednotlivé podkapitoly svědčí o diplomantčině svědomitém přístupu a důkladnosti, se kterou se na svou práci připravovala. Jak ale upozorňuje, nejdůležitější částí práce má být právě srovnávací interpretace konkrétních děl ilustrujících historické proměny a transformace žánru. Diplomantka se v tomto směru soustředí na jednotlivé hry následujících autorů: W. Congreve, R.B. Sheridan, O. Wilde, W.S. Maugham.

Právě zde však dochází k rozporu mezi očekávanou a výslednou úrovní práce: diplomantka se zde zaměřuje na detailní popisy daných příběhů, což by samo o sobě (ve zhuštěnější formě) tolik nevadilo - vzhledem k tomu, že některá uvedená díla nejsou běžně známá. Tyto popisy však zcela převažují nad interpretací, přičemž pokusy o hlubší zamyšlení (v závěrech podkapitol) jsou velmi ojedinělé, a navíc působí dojmem vytrženosti z kontextu. Například podkapitola 4.3.1. *Lady Windermere's Fan* se skutečnou interpretací zabývá až v poslední (!) větě, která mohla být základem pro zajímavou analýzu mezilidských vztahů a napětí mezi zdáním a skutečností. Podobně v závěrečném odkazu k další Wildeově komedii *The Importance of Being Earnest* diplomantka zmiňuje klíčové slovo „poctivost“ bez jakékoli snahy o interpretaci tohoto základního tématu – např. vztah mezi důležitostí slov/jmen a pojmenovávanou skutečností; v tomto směru je nedostačující i diplomantčina charakteristika konverzační komedie.

Dále je škoda, že přes osobní zaujetí diplomantky pro zkoumané příběhy jsou i zmiňované jednoduché odkazy k ději a postavám mnohdy nepřesné a zavádějící. Např. v souvislosti se jménem hrdinky Ms Candour (Sheridan) se diplomantka vůbec nezabývá úlohou ironie, jinde její komentář odráží nepochopení (či nevnímání) textu, který sama cituje (zmatení jmen na s. 52). Funkce citací v kontextu práce je pak diskutabilní sama o sobě, některé úryvky nemají žádný vztah k předcházejícímu či následujícímu textu (první citát na s. 54), jiné pouze vyplňují prostor, který měl patřit interpretaci (s. 56).

Problematický je i závěr, kde diplomantka pouze opakuje již dříve zmíněné literárně-historické údaje a kde chybí konkrétní výsledky a shrnutí slibované komparativní analýzy; nejsou zde ani odkazy k autorům a textům, s nimiž autorka pracovala.

Pokud jde o formální a jazykovou stránku, přes veškerou péči o celkovou úroveň práce zde zůstalo množství syntaktických i stylistických nepřesností, překlepů a prepisů (dokonce i v názvu díla – Ernest místo Earnest).

Vzhledem ke všem uvedeným připomínkám a zároveň s přihlédnutím k celkové náročnosti tématu i k diplomantčině úsilí přiblížit se alespoň částečně zvolenému cíli navrhuji celkové hodnocení **d o b ě**.

- dobře-

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

Kamila Kolářová

podpis oponentky diplomové práce

5.2.

V Českých Budějovicích dne 2008.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------