

Příloha k protokolu o SZZ č.....  
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice  
Katedra: anglistiky  
Datum odevzdání posudku diplomové práce:  
5.2.2008

Diplomant: Markéta Votrubová

Aprobace: ČJ-AJ/ZŠ

~~Recenzent\*)~~ —  
Vedoucí\*) diplomové práce  
PhDr.Jiřina Johanišová

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Proměny anglické „salonní“ komedie

(téma)

Není jednoduché hodnotit text, jehož podstatná část byla kvapně dopisována a kompilována týden po termínu, a diplomantka tak nebyla schopna celkovou koncepci a konečnou verzi zkontrolovat ještě před odevzdáním. Zároveň je nutno podotknout, že se v tomto případě neoficiálně jedná bohužel už o druhý pokus uchopit zadané téma „z jedné vody na čisto“. Proto ani nepřekvapuje, že výsledek jen velmi nedostatečně splňuje oprávněná očekávání a stěží odpovídá zadání.

V první řadě lze sotva pochopit, že diplomantka sice v úvodu jednoznačně ze zadání vychází, ale v práci samotné se jím buď neřídí, anebo mu věnuje jen marginální pozornost. Odborné termíny (*komedie mravů*, *salonní komedie*, *konverzační komedie*) používá s velkou libovůlí, bez nutného vymezení a někdy i rozporuplně. Přestože stěžejním úkolem této literárně historické studie měla být analýza specifického dramatického žánru a sledování jeho vývoje s ohledem na měnící se společenský kontext, tento cíl zůstal diplomantce hodně vzdálen. Nejenže nedokázala postihnout podstatu literárních vlivů a společenských souvislostí, ale mimo okruh jejího zájmu zůstaly i autorské osobnosti, kterým jsou místo adekvátního zhodnocení věnovány jen letmé odkazy prostřednictvím z kontextu vytržených (mnohdy sporných či zavádějících) citací a parafrází z pramenů (Shakespeare...*se zapojil do proudu* komedie, s. 12; *hry pod vedením Shirleyho*, s.16). Obligátní teoretická součást každé diplomové práce, tj. v tomto případě uvedení do problematiky komického žánru, vymezení předmětu zkoumání (anglická salonní komedie), zasazení jednotlivých variant této dramatické formy do dobového rámce a srovnávací analýza různých autorských pojetí na základě studia reprezentativních textů, je buď jen velmi povrchní, eklektická a málo kompetentní (floskule přejaté ze sekundární literatury), anebo evidentně opomenuta. A tak jediným vkladem tohoto kvantitativně i formálně vyhovujícího pojednání jsou rutinní rozbory jednotlivých textů a nepopíratelná lehkost vyjadřování. Což je ovšem poněkud nedostatečná kompenzace literárně historické erudice. Celkový rozpačitý dojem z odborného přístupu je nakonec podtržen zmateným závěrem, kde jsou znovu zopakovány záměry, přestože nebyly v předchozím textu naplněny.

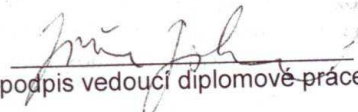
Je škoda, že diplomantka nevěnovala svému úkolu, který si vybrala zcela dobrovolně, více pozornosti a nedopřála si větší odstup od daného tématu s nutnou dávkou odborné erudice.

Pokud se jí podaří přesvědčit oponentku i zkušební komisi, nezbyvá mi než klasifikovat

d o b ř e

-dobře-

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....

  
podpis vedoucí diplomové práce

V Českých Budějovicích dne ..... 5.2. .... 2008.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------