

Příloha k protokolu o SZZ č.
PF JU v Č.B.

Vysoká škola:
českého jazyka a literatury

Katedra:
20. 5. 2008

Datum odevzdání posudku:

Hana Půbalová

Diplomant:

.....
učitelství pro 1. st. ZŠ

Aprobace:

Recenzent:

Daniel Bína

.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Obraz dětského hrdiny v současné literární tvorbě Ivy Procházkové

.....
(téma)

DP Hany Půbalové si klade za cíl „vzdvihnout dílo Ivy Procházkové v jeho jedinečnosti a objevnosti“ (s. 6).

Text DP má 68 stran, většinu z nich zabírá kapitola 2., popisující jednotlivé publikované prózy Ivy Procházkové (s. 11 – 58). Přílohy DP obsahují převážně obrázky knižních obálek.

Jazyková stránka DP není příliš uspokojivá. Autorka sice např. s konvenční horlivostí kritizuje „Měďu Pusíka“ (literární měsíčník pro děti), „ve kterém se dokonce objevují nedostatky ve správném užívání českého jazyka“ (s. 8n), sama však ve své odborné práci (jíž má DP být) zápasí s češtinou mnohdy neúspěšně, např. „... je jedním z autorů, kterému věnuje časopis značnou pozornost“ (též s. 8) aj. V konforntaci se syntakticko-stylistickou neumělostí autorčina užívání českého jazyka působí četné formulace typu „nelze si nepovšimnout hloubky, s jakou autorka zpracovává témata, která v literatuře pro děti a mládež již bylo třeba nastínit“ (taktéž s. 8) jako mechanicky přebírané z jiných, konvenčně zpracovaných publikovaných textů.

Totéž se dá říci o „interpretacích tvorby Ivy Procházkové“, jež zabírají velkou většinu textu DP. Interpretace je to spíše jen deklarovaná, většinou se jedná o jakési podrobnější verze stručných obsahů, s rozsáhlejšími citacemi z jednotlivých knih. Pokud se autorka pokouší o interpretaci, jde o pokusy slabé a pochybné. Pochybuji např., že „po chodníku tečou čůrky

vody“ je doklad toho, že spisovatelka „používá jazyk obecné češtiny blízký dětskému recipientovi“ (s. 15). Také mi nepřipadá příliš hluboké tvrzení, že „už samotný název /Čas tajných přání/ má svůj skrytý význam – v té době mělo hodně lidí svá přání a tužby, ať už dospělí či děti“ (s. 16) – což je finální formulace autorčiny „interpretace“ daného díla. Kapitola 3., věnovaná „motivům a hlavním znakům“ v díle spisovatelky, má 5 stran.

Není nutné vypočítávat všechny chyby DP, ani pochybnosti, které vzbuzuje. Přes všechny povážlivé nedostatky může text této DP do určité míry posloužit tomu, kdo by se chtěl informovat o knihách Ivy Procházkové.

Práci doporučuji v případě úspěšné obhajoby hodnotit klasifikačním stupněm dobře.

dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:



.....
podpis recenzenta diplomové práce

Českých Budějovicích 20.5.

V dne 2008