

Příloha k protokolu o SZZ č. ....

Diplomant: **Kateřina Vrbová**

Vysoká škola: **PF JU České Budějovice**

Katedra: **společenských věd**

Aprobace: **ČJ - OV**

Datum odevzdání posudku: **5. 5. 2008**

Vedoucí diplomové práce :

**PhDr. Pavel Hejtman, CSc.**

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

.....  
(téma)

### **Vzdělanostní struktura obyvatelstva v jihočeském regionu a některé její ekonomické aspekty**

Diplomantka Kateřina Vrbová se ve své diplomové práci zaměřila na regionální souvislosti vzdělanostní struktury obyvatelstva a některé její obecné konsekvence, zejména ekonomické, které pojala především jako vazbu této struktury na trh práce.

Protože vzdělanostní struktura souvisí nejen se zkoumáním z pozice ekonomických disciplín, ale také s demografií (potažmo geografií) a rovněž je její jistá struktura považována za cílenou produkci vzdělávací soustavy a je i důležitou součástí regionálního rozvoje či v širším kontextu je považována i za kulturně sociální hodnotu vůbec, musela se diplomantka vyrovnat s tím, že se v tématu těchto aspektů dotkne, a tudíž pro jejich pojednání musí být dostatečně vybavena vědomostmi i údaji.

To vedlo k tomu, že jejich shromáždění a zvládnutí trvalo podstatně déle, než se autorka původně domnívala, a že na druhé straně se musela vyrovnat s tím, že poskládat zpracované informace do smysluplné textové struktury bude znamenat poměrně rozsáhlou aktivitu. To se také potvrdilo, ačkoli autorka provedla v poslední fázi zpracování práce rozsáhlou redukci svého původního záměru. I tak má práce s přílohami přes 100 stran. Ale mám zato, že v 5 základních kapitolách, kromě Úvodu, Závěru a Příloh se Kateřině Vrbové podařilo celkem úspěšně o vzdělanostní struktuře našeho regionu pojednat. Musím podotknout, že pracovala velmi samostatně a v závěrečné etapě práce jsem, kromě pomoci při definitivní verzi osnovy, byl zcela ze hry.

To jde podle mne ve prospěch autorky, protože prokázala jednoznačně schopnost samostatně pracovat s tématem, na druhé straně to poznamenalo její práci v tom, že při bohaté vybavenosti materiálem někdy neudržela koncentrovanost na základní cíl kapitoly nebo podkapitoly, případně i práce a snažila se informovat i o věcech, které nebyly relevantní. Je například otázkou, nakolik se obecné zeměpisné charakteristiky České republiky vztahují ke struktuře vzdělanosti regionu (I. kapitola), zda problém uplatnění pracovní síly v regionu můžeme tak jednoznačně a tvrdě subsumovat pod trh práce s „nabídkou“ a „poptávkou“ (IV. kapitola) a celý mechanismus trhu práce odvozovat od elementárního mikroekonomického

schématu. Navíc autorka tento přístup v zápětí popírá, když v Závěru píše: „Vzdělání je tedy nejen základním lidským právem, ale také univerzální lidskou hodnotou.“ etc. (o. c., str. 91).

Tím nechci zpochybňovat autorčinu píli a velkou práci, kterou odvedla, ale upozornit na to, že téma je tak široké, že někdy snaha vysvětlit alespoň stručně vše, co má s věcí souvislost, není dobrá.

Celkově hodnotím práci jako původní pokus autorky sebrat a zpracovat v rámci naznačené osnovy vzdělanostní údaje regionu, vyjádřované jako struktura vzdělanosti, a chápat je jako indikaci důležitého faktoru ekonomického a společenského rozvoje. Shromáždila přitom v práci (po nepříliš slibném začátku) tolik materiálu, že to svědčí o jejích heuristických schopnostech, a domnívám se, že bude dobře, když elektronická verze práce bude po obhajobě k dispozici na JU k případnému studijnímu využití. S tím souvisí i metodický rys práce, který oceňuji, a to snaha o velmi korektní poznámkový aparát, zvláště při citacích z internetu. Mohu samozřejmě dodat, že autorka mohla jít ještě dále k dokonalosti a uvádět i datum dostupnosti a navíc v mohla ve formátu MS Word zpracovat přímo hypertextové odkazy, ale to lze konečně v elektronické podobě dopracovat

Po jazykové stránce i po formální stránce nemám k práci zásadních připomínek.

Pokud jde o připomínku, na kterou by měla autorka odpovědět při obhajobě, potom nerozumím poslednímu odstavci v Úvodu (str. 9 a 10), zejména nerozumím, jakému handicapu ve vzdělanostní struktuře se ve vztahu (např. k Rakousku, Belgii, Finsku) v roce 1990 jednalo (?), protože autorka o tom v celé práci neuvádí ani jeden údaj. Budu rád, když mne na příslušné údaje v práci odkáže nebo věrohodné údaje doplní anebo odstavec přeformuluje.

S hlavními tezemi, které autorka uvádí v Závěru, souhlasím, domnívám se dále, že Kateřina Vrbová prokázala schopnost samostatného zpracování diplomové práce a vyzdvihují zejména její heuristiku a doporučuji práci k obhajobě s návrhem hodnocení velmi dobře (2).

V Českých Budějovicích 5. 5. 2008

PhDr. Pavel Hejtman, CSc.  
vedoucí diplomové práce

**velmi dobře**

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....

.....  
podpis vedoucího - recenzenta diplomové práce