

Příloha k protokolu o SZZ č.....

Diplomant: Tomáš Moravec

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Pedagogická fakulta

Katedra: Tělesná výchova a sport

Aprobace: TV - Z, učitelství pro 2. stupeň ZŠ

Datum odevzdání posudku: 12. 5. 2008

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Vlasta Kursová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Podpora rozvoje zdraví mentálně postižených pomocí pohybových aktivit (Tábor)

Teoretická část předkládané diplomové práce je logicky a přehledně zpracovaná, jednotlivé kapitoly i podkapitoly na sebe plynule navazují a vytváří tak pro čtenáře harmonický celek.

Autor správně vymezil cíl práce, dílčí úkoly a stanovil hypotézy. Prokazuje svoji orientaci v problematice a schopnost prezentovat názory získané z odborných literárních zdrojů. Předkládá formálně bezchybně různé citace zdrojů i citace ze zdrojů a to vždy většího počtu autorů. Za pozitivní také považuji fakt, že práce byla součástí širšího výzkumného šetření a přestože souvisela s pracemi dalších diplomantů, nejedná se o opakování již prezentovaných textů – autor uvádí charakteristiku odborných pojmů odlišným způsobem. Zcela osobité je zpracování kapitoly 3.2.1 (s. 14 – 16) – popis a rozlišení stupňů mentálního postižení dle IQ z hlediska historického vývoje. V širších souvislostech je správně vysvětlen i význam ústavů a ústavní péče v současné společnosti se zdůrazněním jejich integračních principů v sociálním zabezpečení osob s mentálním postižením. Nové a originální je též zařazení kapitoly 3.5 a 3.6 týkající se významu kresby a kresebného projevu v souvislostech s vnitřními prožitky, cítěním a hodnotovými postoji sledované osobnosti. Hlubší analýza této problematiky v rámci zadané DP by byla nadbytečná – nejedná se o psychologicky zaměřené téma. V této části práce mohou vytknout autorovi pouze chyby formálního charakteru (překlepy, interpunkce, nejednotná úprava na s.38 – druh písma).

Experimentální část je rovněž přehledně a uceleně zpracována. Připomínkuji pouze text na s. 37, cituji: “Všechny TO prošly [sic] vstupními testy, které zjišťovaly anamnestické ukazatele....“ – nejedná se o zcela přesnou a správnou formulaci – všechny TO prošly vstupním šetřením včetně somatoskopického měření a testování ukazatelů motorické

kompetence. V rámci tohoto šetření byly autorovi poskytnuty kompetentním pracovníkem údaje anamnestického charakteru (při zavázání se k jejich ochraně a zachování anonymity jednotlivých klientů).

V experimentálním šetření nelze uvádět údaje typu „kolem 30 klientů“ (viz s. 35), „kolem 60ti minut“ (viz s. 37). Tyto nepřesné formulace jsou zcela jistě způsobeny autorovými nulovými publikačními zkušenostmi a nesnižují celkový význam experimentu.

Obdobně se mohu vyjádřit i ke kapitolám 6 (Diskuse) a 7 (Závěr), které jsou příliš stručné a zcela zbytečně tak zmenšují celkovou úroveň práce.

Z odborného hlediska práci doporučuji k obhajobě a hodnotím slovy „velmi dobře“.

Otázka k obhajobě:

1. Jakým způsobem lze v praxi docílit u osob s mentálním postižením častější aplikaci pohybových aktivit?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

Mgr. Vlasta Kursová, Ph.D., v.r.

.....
podpis vedoucí diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 12. 5. 2008

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------