

Příloha k protokolu o SZZ č.....

Diplomant: **ČOPFOVÁ  
Blanka**

Vysoká škola: PF JU České Budějovice

Katedra: výtvarné výchovy

Aprobace: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ  
- certifikátový program Vv

Datum odevzdání posudku: 13.5. 2008

Recenzent diplomové práce

odb. as. Roman Kubička, ak. mal.  
.....

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

(téma)

**„Podoby přátel“**

**Soudobá portrétní malba v dílech evropských výtvarnic  
Soubor prací inspirovaných vztahy a lidmi**

K recenzi předložená diplomová práce Podoby přátel autorky B. Čopfové má praktický charakter. Její stěžejní částí je stejnojmenný malířský soubor. Druhou částí je textová práce Soudobá portrétní malba v dílech evropských výtvarnic.

Malířský soubor, vnitřní vazbou spíše cyklus, je proveden technikou kombinované malby na syntetických pevných podložkách středního a menšího formátu. O motivaci k realizacím autorka vypovídá v příslušné pasáži teoretické práce. Malby jsou spíše snovými poetickými reminiscencemi, kvintesencemi vztahových prožitků, než klasickými portréty s popisy fyziognomií. V intuitivním uchopování, bez složitějších kompozičních záměrů, dává autorka přednost spíše valérovým řešením s barevnými vstupy. Malířská traktace s místy pastózně nanášenou barvou a jinde opět s ponechaným stékáním barev hovoří o bezprostřednosti tvořivého procesu a autorčině expresivní ambici. Programová syrovost maleb poukazuje k emoční naléhavosti ztvárněných příběhů a podobně vypovídá i o autorčině vnitřní angažovanosti. Zdá se, že právě toto vyjádření obsahů bez estetizujících úhybů je kladnou podstatou prací autorky. Při kritickém pohledu se ovšem mohou domnívat, že rozvoj řemeslných schopností v další malířské práci poskytne autorce více volných malířských možností a variabilitu vyjadřování při zvládnání výtvarné formy.

V teoretické doprovodné práci B. Čopfové formou drobnějších črt seznamuje čtenáře především s profilem žánru ženské portrétní tvorby. Některá prohlášení autorky ovšem mohou působit i poněkud sveřepě. V pasáži Portrétistky minulosti bych např. očekával připomínku S. Anguissoly, sebevědomé portrétistky z Michelangelova okruhu. Jistě by se takových našlo i více. Podobně jednoduchý a poněkud náhodný je i výběr portrétistek novější a nové doby. Mimo A. Šimotovou není např. zastoupena vlastně žádná naše současná umělkyně. To však není podstatné, protože recenzentovi je jasné, že práce není zevrubným pojednáním o tomto žánru. Spolu s osobní „konfesi“ má být spíše jakousi inspirační sondou a podkladem praktických realizací.

Celkově diplomovou práci B. Čopfové považuji za dobré vykročení k jejímu dalšímu výtvarně uměleckému vývoji. Protože splnila zadání d o p o r u č u j i ji obhájením.

**velmi dobře**

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....

Roman Kubička v.r.

\_\_\_\_\_  
podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 13.května 2008

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------