



## Oponentský posudek diplomové práce

**Název práce:** Vliv práce a pracovní činnosti na sebepojetí mentálně postiženého člověka  
**Autor práce:** Andrea Chmelíková, DiS.  
**Obor studia:** Pedagogika volného času  
**Posudek vypracoval:** Mgr. et Mgr. Radka Prázdna, Ph.D.  
**Datum:** 10. 5. 2015

### Téma diplomové práce:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

### Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

### Struktura práce:

1. Logická - systematická
2. Originální a zdařilá
3. Standardní s mírnými nedostatky
4. Nesystematická s podstatnými nedostatky

### Práce s literaturou:

1. Originální - zdařilá
2. logická - systémová
3. Logická - tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

### Použité literární zdroje

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny



**Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

**Přínosy závěrečné práce:**

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

**Uplatnění závěrečné práce v praxi a ve výuce:**

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

**Formální stránka:**

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Nevyhovující

**Jazyková stránka:**

**1. Stylistika**

- a) Výborná
- b) Uspokojivá
- c) Nevyhovující

**2. Gramatika**

- a) Výborná
- b) Velmi dobrá
- c) Nevyhovující

**Zásadní připomínky k diplomové práci:**

1. Nemám
2. Mám tyto:

**Další hodnocení:**

Hodnocená diplomová práce je zaměřena na oblast rozvoje podstatných složek osobnosti jedince se zdravotním postižením prostřednictvím pracovní činnosti. Téma má přesah do řady vědních oborů, které se svým obsahem zaměřují na člověka jeho rozvoj a podporu. Struktura teoretických východisek je logická a související s vymezeným předmětem zájmu. Ke zpracování tématu na teoretické bázi autorka využívá odpovídající odborné zdroje. Jejich rozsah i oborové zastoupení reflektuje požadavky kladené na uvedený typ závěrečných prací. S odbornými zdroji diplomantka zachází v souladu s platnými citačními normami. Prohřešky, které lze v textu reflektovat jsou pouze nevýznamného



rozsahu. V celém textu práce a v samotném názvu práce i některých kapitol je autorkou nedůsledně zacházeno s aktuální terminologií, která se ve vztahu k problematice osob se zdravotním postižením v souvisejících vědních oborech využívá, a to přestože v kapitole 2. 1. uvedenou terminologickou souvislost diplomantka předkládá a v textu objasňuje. Stanovený cíl práce je odpovídající ve vztahu k vymezenému tématu i typu závěrečné práce. Vymezený cíl pro empirické šetření je košatý a dále diplomantkou rozpracován do výzkumných otázek. K jeho naplnění je využita odpovídající metodologie, autorka kombinuje v rámci šetření kvalitativní a kvantitativní postup. Při interpretaci kvalitativních dat jsou k prezentaci využity grafy, které však v případě velikosti vzorků u kvalitativních postupů nemají odpovídající výpovědní hodnotu. K uvedenému je postačující zápis dat do tabulek. Též uvádění relativních četností v případě osmi osob, které tvořily výzkumný soubor pro kvalitativní část výzkumu je bezpředmětný. Škálový dotazník, který byl nástrojem sběru dat při kvantitativním postupu by vzhledem k cílové skupině osob s lehkou a středně těžkou mentální retardací vyžadoval přizpůsobení a přepracování zadání v duchu koncepce Easy-TO-Read/snadné čtení zpracované Mezinárodní ligou organizací osob s mentálním postižením, který se využívá při písemných sděleních cílové skupině. Text určený osobám s mentálním postižením i při osobním zadání by neměl obsahovat pojmy jako například (preference, škála, koeficient apod.). Uvedené zbytečně snižuje validitu získaných dat u empirického šetření, které v ostatních ohledech vykazuje pečlivost a metodologickou správnost. Stylistická i gramatická stránka textu je na velmi dobré úrovni. Sporadicky text obsahuje písácké chyby. Totéž lze konstatovat i v oblasti formální úpravy. Hodnocená diplomová práce má svou využitelnost svým přesahem do praxe, který je dán úzkou profilací empirické části na konkrétní zařízení poskytující sociální služby osobám s mentálním postižením. Hodnocená diplomová práce ve svém celku splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečných prací a lze ji doporučit k obhajobě.

**Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:**

1. Ano
2. Ne

**Navrhovaná klasifikace:**

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

**Otázka k ústní obhajobě práce:**

1. Uveďte, které výstupy empirické části práce mohou být výchozí pro optimalizaci některých služeb pro klienty CSS Stod.

**Datum 10. 5. 2015**

**Podpis oponenta diplomové práce.....**