

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Pedagogická fakulta
katedra geografie



**Chataření v okrese Hodonín (vývoj, územní rozložení a
typologická rozmanitost)**

Jiří Zouhar

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Vedoucí diplomové práce: doc. RNDr. Jan Kubeš, CSc.

České Budějovice, 2008

Poděkování:

Děkuji touto cestou vedoucímu diplomové práce doc. RNDr. Janu Kubešovi, CSc. za jeho odborné vedení, připomínky a rady při zpracování práce.

Prohlašuji, že svoji diplomovou práci jsem vypracoval samostatně na základě vlastního výzkumu a s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to v nezkrácené podobě fakultou elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách.

Datum

Podpis studenta

ANOTACE

Zouhar, J.: Chataření v okrese Hodonín (vývoj, územní rozložení a typologická rozmanitost)

Diplomová práce analyzuje chataření, zahrádkaření, záhumenkářství a vinařství v území okresu Hodonín. Zabývá se především typologií chat a nechatových objektů (altánů) na zahrádkách, záhumencích a vinohradech. Sledované rekreační objekty se v území seskupují do osad – chatových a nechatových – altánových, eventuelně smíšených, osad různých typů. Tyto typologie pak uplatňujeme při terénním mapování chat, altánů a jejich osad v okrese Hodonín. (Zmapováno bylo 5 376 chat a 4 935 altánů). Součástí diplomové práce je i shrnutí územně plánovacích, ekologických a dalších problémů spojených s výše uvedenými aktivitami.

SUMMARY

Zouhar, J.: Recreation in the cabins in the district of Hodonín (development, territorial location and typological variety)

This diploma work analyses recreation in the cabins, gardening, working on personal plots and wine making in the district of Hodonín. First of all, it deals with cabin typology and properties in the gardens, private plots and vineyards, which are not used for staying in (arbours). These investigated properties used for recreation form summer settlements – used for staying in or other purpose – arboured or both, settlements of different types. These typologies we apply to territorial charting of cabins, arbours and their settlements in Hodonín district. (There have been charted 5 376 cabins and 4 939 arbours). The diploma work contains the summary of environmental problems and those connected with territorial planning and other activities mentioned above.

OBSAH:

1. ÚVOD	1
2. ROZBOR LITERATURY	3
2.1. Literatura charakterizující geografické prostředí řešeného území	3
2.2. Literatura o chataření jako formě rekreace a cestovního ruchu	4
3. GEOGRAFICKÁ CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ.....	9
3.1. Fyzicko – geografická charakteristika	9
3.2. Sociálně geografická charakteristika	19
3.3. Charakteristika rekreace a cestovního ruchu.....	22
4. GEOGRAFIE CHATAŘENÍ – TEORETICKÁ VÝCHODISKA	26
4.1. Chataření, chata	26
4.2. Architektonicko – stavební typy chat a altánů	27
4.3. Chatová osada, osada altánů	35
4.4. Architektonicko – urbanistické typy chatových osad	38
4.5. Krajinné typy chatových osad a osad altánů	43
4.6. Chatová lokalita a chatová oblast	51
5. DATOVÁ ZÁKLADNA A METODIKA PRÁCE	53
5.1. Terénní dotazník pro chatové osady a osady altánů	53
5.2. Terénní sběr dat o chatových osadách a osadách altánů v řešeném území.....	55
5.3. Rozhovory s pracovníky veřejné správy a s pamětníky v řešeném území	56
5.4. Metody zpracování dat do tabulek, kartogramů a map.....	57
6. ANALÝZA CHATAŘENÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ.....	59
6.1. Analýza územního uspořádání chat a altánů, chatových osad, osad altánů a chatových lokalit	59
6.2. Analýza typové rozmanitosti chat, altánů a chatových osad.....	62
6.2.1. Architektonicko – stavební typy chat a altánů v chatových osadách a osadách altánů.....	62
6.2.2. Architektonicko – urbanistické typy chatových osad	67
6.2.3. Půdorysné typy chatových osad a osad altánů.....	70
6.2.4. Terénně polohové typy chatových osad a osad altánů	72
6.2.5. Vegetační typy chatových osad a osad altánů	75
6.2.6. Typy chatových osad z hlediska možností trávení volného času	78
6.2.7. Velikostní typy chatových osad a osad altánů	82

6.3. Shrnutí územě rozvojových, ekologických a dalších problémů chataření a široce vymezeného zahrádkaření.....	84
6.4. Srovnání dvou rozdílných chatových oblastí – CHO.VY10 Jihlava jihlavská s chatovou oblastí CHO.JM16. Povodí Kyjovky	88
7. ZÁVĚR:.....	91
8. SEZNAM LITERATURY.....	94
9. PŘÍLOHY:.....	97

1. ÚVOD

Při výběru diplomové práce sehrálo velkou roli místo mého trvalého bydliště. Pocházím ze Strážnice a vždy jsem chtěl nějakým způsobem popsat či charakterizovat svůj rodný kraj. Proto jsem přijal nabídku na vypracování diplomové práce na téma „Chataření v okrese Hodonín“. Věděl jsem, že trávení volného času je u části lidí žijících na jihovýchodě Moravy odlišné od trávení volného času v jiných regionech České republiky. Lidé zde mají svoji specifickou mentalitu, svůj vlastní životní styl, v mnohých případech se jedná o udržovatele místních tradic. Některé objekty druhého bydlení jsou spjaty s místními zvyky a tradicemi. To všechno se samozřejmě muselo projevit i v mé diplomové práci. Vytváří se zde jakási dvojitá až trojitá podoba chataření – klasické chataření známé ze zázemí velkých měst a chataření spojené se zahrádkařením na okraji měst. Pro jihovýchodní Moravu je specifické chataření spojené s obhospodařováním zemědělských záhumenků a vinic. Lidé z měst preferují po práci odpočinek v rekreační chatě nebo v zahrádkářské osadě s malou zahrádkou, zatímco záhumenkář, pocházející většinou z venkovských sídel, nemá rád nicnedělání, jde po práci na záhumenek za účelem se samozásobit, odpočinout si, ochutnat víno, či si povykládat se sousedy, popřípadě si přivydělat drobným prodejem vína.

Na okrese Hodonín bylo podle sčítání z roku 1991 sečteno 1429 rekreačních chat a rekreačních domků. Tomuto sčítání však unikly objekty nacházející se v zahrádkářských osadách, na záhumencích, či v osadách sklepů. Jedná se o objekty, které měly označení zahrádkářská chata, účelový zemědělský objekt či sklep. Číslo 1429 chat pro okres Hodonín je tedy značně podhodnoceno oproti skutečnému stavu. Jedním z mých hlavních úkolů bylo popsat a charakterizovat zdejší značnou specifickou chatových a nechatových objektů a navýšit údaj z roku 1991 o objekty, které v té době nebyly sčítány, či o objekty které vznikly po roce 1991.

Ve své diplomové práci jsem se tedy zabýval chatařením s navazujícími rekreačními objekty v okrese Hodonín a částečně i v okrese Břeclav (kde zasahovala chatová oblast *JM18 Morava hodonínská* – obce Moravská Nová Ves, Hrušky, Týnec, Tvrdonice, Kostice a Lanžhot). Od října roku 2005 do října 2006 byl proveden terénní průzkum v řešeném území, který byl prováděn s přestávkami a souvisle trval asi tři měsíce. Největší část území byla zmapována v měsících červenec a srpen 2006. Dále jsem prováděl řízené rozhovory se zaměstnanci stavebních úřadů a množství cenných informací jsem

získal i od samotných chatařů a místních pamětníků. Zpracování údajů, získaných při terénním mapování, mi trvalo přibližně rok.

Při zpracovávání diplomové práce jsem vycházel z následujících **hypotéz**:

- Předpokládám, že počet chat na řešeném území bude výrazně vyšší než počet zde sečtených chat při sčítání v roce 1991.
- Předpokládám značnou specifičnost chat a chataření v řešeném území.
- Domnívám se, že v okrese Hodonín budou převažovat chaty se zahrádkařením a vinařstvím.
- Předpokládám, že zastoupení rekreačních chatových osad bude na okrese Hodonín jen malé a to pouze v podhůří Bílých Karpat a Chřibů.
- Předpokládám, že naprostá většina zahrádkářských osad se bude nacházet v blízkosti městských sídel Hodonín, Kyjov, Veselí nad Moravou, Dubňany, Ždánice, Strážnice, Bzenec.
- Domnívám se, že v okrese Hodonín převládnu chatové osady a osady altánů spojené se zemědělským záhumenkářstvím a vinohradnictvím.
- Domnívám se proto, že užívaná typologie chat a jejich osad nebude příliš vhodná pro zdejší prostředí.

Při zpracování diplomové práce jsem se snažil naplnit následující **cíle**:

- Zakreslit územní rozložení chatových osad a osad altánů na řešeném území.
- Popsat a charakterizovat architektonicko – stavební typy chat a altánů, popsat architektonicko – urbanistickou, půdorysnou, terénně polohovou a vegetační typologii chatových osad.
- Určit a kvantifikovat možnosti trávení volného času.
- Porovnat chataření v chatové oblasti *JM16 Povodí Kyjovky* a s chatařením v chatové oblasti *VY10 Jihlava – jihlavská*.
- Specifikovat územně rozvojové, ekologické a další problémy spojené s chatařením, zahrádkařením, záhumenkářstvím a vinohradnictvím.

2. ROZBOR LITERATURY

Kompletní seznam literatury je uveden v příloze. Důležitým titulům se věnuji podrobněji v následujících dvou kapitolách.

2.1. Literatura charakterizující geografické prostředí řešeného území

Mezi základní publikace, které nám pomohli charakterizovat fyzicko-geografickou strukturu řešeného okresu Hodonín a částečně i okresu Břeclav patří následující:

VLČEK, V. (1984) – v této publikaci autor charakterizuje jednotlivé vodní toky, jezera, rybníky a další vodní nádrže nacházející se na území České republiky. Jsou zde uvedeny důležité informace k vodním tokům, jako je například nadmořská výška pramene a ústí, délka vodního toku, průtočnost, nebo plocha povodí. V mé diplomové práci, jsem použil charakteristiky důležitějších toků a rybníků nacházejících se v řešeném území.

DEMEK, J. a kol. (1987) – publikace charakterizuje všechny geomorfologické jednotky, nacházející se na území České republiky, které tu jsou podrobně popsány. V úvodu se zabývá vznikem jednotlivých částí reliéfu. Pak se věnuje typům reliéfu a vegetačním stupňům. Podstatná část knihy je však věnována jednotlivým geomorfologickým celkům, podcelkům a okrskům. Ty jsou charakterizovány na základě polohy, rozlohy, nadmořské výšky, geologického složení, tvarů zemského povrchu a výčtem nejvýznamnějších vrcholů.

DEMEK, J. – NOVÁK, V. a kol. (1992) – charakterizují území celé Moravy z hlediska geologie, geomorfologie, ložisek nerostných surovin, klimatologie a hydrologie. Pro svou práci jsem použil zejména informace o srážkových úhrnech, průměrné teplotě vzduchu, úhrnech globálního záření, či o klimatických oblastech na mapovaném území.

KUČA, P. a kol. (1992) – popisuje CHKO Bílé Karpaty se vším, co k nim patří. Velmi obsáhlé jsou kapitoly o rostlinstvu a živočišstvu. Pro svoji diplomovou práci jsem využil zejména kapitolu zabývající se rekreací, jejím vlivem na životní prostředí a problémy s chatovou zástavbou na území CHKO.

Doplňující informace k fyzicko-geografickému prostředí byly získány na internetových stránkách www.trasovnik.cz. Zde jsem použil zejména informace k chráněným územím nacházejícím se v okrese, popřípadě informace k cestovnímu ruchu, které jsou zpracovány v kapitole 3.3. Velmi cenné informace zejména k sociálně-

geografické charakteristice řešeného území jsem získal na internetových adresách www.czso.cz, www.portal.mpsv.cz, na kterých byly také statistické informace týkající se dopravy, sídelní struktury, obyvatelstva, hospodářství, zemědělství, průmyslu a těžby v okrese Hodonín.

2.2. Literatura o chataření jako formě rekreace a cestovního ruchu

V této kapitole se věnuji některým publikacím, které se zabývají chatařením na území České republiky.

BIČÍK, I. (2001) – autor ve svém článku popisuje vliv OIR na cestovní ruch a jeho úlohu v některých zemích světa. Dále srovnává druhé bydlení v Čechách s druhým bydlením v USA a v některých zemích Evropy. Zmiňuje se, že OIR mají velkou oblibu zejména v severských zemích jako je Finsko a Norsko nebo ve Francii či v některých částech Spolkové republiky Německo. V závěru se autor zmiňuje o vlivu objektů individuální rekreace na společnost České republiky a dále popisuje změny druhého bydlení, ke kterým došlo po roce 1990.

FIALOVÁ, D. (2001a) – uvádí ve svém díle definice rekreačního objektu, přičemž cituje anglickou, francouzskou, slovenskou a polskou literaturu. Přitom se shoduje na poznatku, že OIR neslouží k trvalému obývání, je využíván zejména o víkendech a vždycky slouží k trávení volného času a rekreačním účelům. Dále ve svém díle komentuje vyhlášku č. 83/1976 Sb., podle které definuje rekreační chaty a rekreační domky sčítané v roce 1991. A dále se zmiňuje o tom, že členění objektů OIR bylo zrušeno k 1. 7. 1998 vyhláškou č. 137/1998Sb., což značně komplikuje zpřehlednění rekreačních objektů v terénu.

FROLEC, V. (1974) – autor se ve své knize zabývá hlavně lidovou architekturou na Moravě a ve Slezsku. V jedné kapitole pojednává o vinohradnických stavbách na Moravě, do kterých zařadil především vinné sklepy, vinné sklepy s boudou neboli lisovnou, či s preshausem, dále pak druhotné vinohradnické stavby, jako jsou na základě vinohradnictví vzniklé nejrůznější křížky, kapličky, studny, či hlídací boudky nacházející se ve vinohradech. Autor knihy se zmiňuje o patrových lisovnách, neboli místnostech nad lisovnou, které původně sloužily jako sýpky či sušárny ovoce, popřípadě se daly využít i k přespání. Dále uvádí, že v dnešní době se tyto místnosti proměňují v jakési letní kuchyně, kde se v době vinobraní, či hlídání vinohradů přespává. V těchto místnostech se podle jeho

slov zejména o víkendů vinaři často scházejí, ochutnávají víno, zjišťují, zda je všechno v pořádku, besedují, mluví o politice a řeší se otázky hospodářské. Vypráví se zde různé příběhy, často se z nich ozývá zpěv, kde písně o víně převládají. Zde bych chtěl upozornit na to, že autor popisuje trávení volného času v objektech sloužících k výrobě a uskladnění vína, tedy skutečnost, že tyto objekty mají vedle hospodářské funkce i funkci odpočinkové rekreační, tedy chatařskou. Patrové lisovny jsou v méj diplomové práci označeny jako CHAAS_v – Architektonicko specifické chaty – vinařský sklep, bůda. A lisovny bez letní kuchyně, neboli bez místnosti k přespání jsou označovány jako AL_v – vinařský sklep nechatový, bůda.

HADRAVA, M. (2007) – je východiskem pro méj diplomovou práci z hlediska metodiky zpracování. Jako první zmapoval celé území okresu, které rozdělil na jednotlivé chatové oblasti, lokality a osady. Na celém řešeném území při terénním mapování zjistil celkem 4115 chat. Z toho 3872 chat bylo soustředěno ve 120 chatových osadách. 243 chat se nacházelo mimo chatové osady. 67,4 % bylo označeno jako rekreační chaty. 29,6 % chat připadlo na zahrádkářské chaty a zahrádkářsko rekreační chaty. 2,3 % chat označil jako rekreační domky a jen 0,7 % byly architektonicko specifické chaty.

KAPICOVÁ, M. (2004) – zabývá se chatařením v okolí Lipenské nádrže. Podařilo se jí velmi dobře zpracovat typologii chat, která je do určité míry východiskem i pro méj diplomovou práci. V roce 2003 zjistila v chatové oblasti Lipno celkem 2 194 chat. Z toho 2 137 chat bylo soustředěno v 51 chatových osadách. 57 chat leželo mimo chatové osady.

KUBEŠ, J. (2004a) – popisuje vývoj chataření v okolí Českých Budějovic od počátku 20. let 20. století až po současnost. Zmiňuje se o trampských osadách a taktéž o tom, že prvními obyvateli těchto osad byli především studenti, úředníci, pracovníci ve službách, v menší míře dělníci. U většiny velkých měst měli mezi chataři převahu hlavně dělníci, to však nebyl případ Českých Budějovic, protože za první republiky toto město nemělo výraznou složku dělnického obyvatelstva (KUBEŠ, J. 2004a, s. 71). To vysvětluje, proč se na okrese Hodonín zejména ve třicátých letech 20. století věnovali chataření hlavně drobní řemeslníci. Dále se ve svém článku zmiňuje o prudkém rozvoji chataření během 70. až 80. let 20. století, které zabránilo výrazné depopulaci venkovských sídel.

KUBEŠ, J. (2004b) – typologii chat a chatových osad uvedenou v tomto článku, jsem použil s úpravami i pro okres Hodonín. Autor zde velmi dopodrobna rozebírá funkční typy chat, architektonicko – stavební typy chat a architektonicko – urbanistickou typologii chatových osad. Při jejím zpracování vycházel hlavně z poznatků zjištěných při terénním průzkumu z okolí Českých Budějovic a Lipenské nádrže. Jednu kapitolu věnuje chatovým

lokality a chatovým oblastem, která pro mě z hlediska metodiky zpracování mapových podkladů byla výchozí. Funkční typologie chat byla v rámci mé diplomové práce spojena s architektonicko – stavební typologií. V architektonicko – urbanistické typologii došlo k velkým změnám, hlavně díky osadám sklepů a záhumenkům. Krom zde uváděné definice chatové osady byla nově nadefinována i osada altánů.

KUBEŠ, J. (2008) – zhodnocuje ve svém článku terénní průzkum chataření v okresech České Budějovice, Český Krumlov, Jihlava, Hodonín, Třebíč a Pelhřimov. Údaje získané z těchto mapování a dále pak ze sčítání lidu domů a bytů z roku 1991 využil k vymezení 197 chatových oblastí pro celou Českou republiku. Během terénního mapování byl počet chat získaný ze sčítání v roce 1991 navýšen o odhadovaný počet zahrádkářských a zahrádkářsko rekreačních chat, které v roce 1991 nebyly podchyceny. Na základě údajů z měst České Budějovice, Jihlava, Hodonín, Žatec, Kadaň, Telč, Český Krumlov, Soběslav, Podbořany, Velešín, Zlín, Borovany a Lišov byly dopočítány počty chat ve zbývajících chatových oblastech na základě známého aktuálního počtu obyvatel a na základě evidovaných zahrádkářů. Díky tomu můžeme odhadnout, že v roce 2006 bylo spolu s chatami spojenými se zahrádkářstvím na území ČR celkem 351 551 chat.

KUČERA, M. (2001) – autor ve svém článku uvádí, že se za druhé světové války spousta lidí z velkých měst ohrožených bombardováním uchýlovala na venkov do svých rekreačních objektů. To byl taktéž jeden ze základních důvodů, proč se podařilo prosadit do sčítání lidu domů a bytů v roce 1991 sčítání objektů individuální rekreace. Autor zde dále uvádí, že na území České republiky bylo sečteno celkem 396 tisíc OIR, přitom však dospěl k závěru, že ve skutečnosti těchto objektů bylo asi 450 tisíc s tím, že nebyly sčítány chaty nacházející se v zahrádkářských osadách. O chatách na záhumencích a v osadách sklepů se v té době vůbec neuvažovalo. Dále se zmiňuje o tom, že do budoucna vidí velkou perspektivu v OIR, protože zmíněné objekty jsou stále více obývány lidmi v důchodovém věku, kteří tímto uvolňují své byty mladším generacím.

MATUSZKOVÁ, J. – KOVÁŘŮ, V. (2004) – se snaží charakterizovat vinařské stavby na jižní Moravě na základě vymezených vinařských oblastí. Celá její práce z hlediska typologie vinohradnických staveb vychází z poznatků Václava Frolce. U objektů, které více slouží rekreaci než k vinařství, je v rozpacích a nedokáže je spolehlivě charakterizovat. Ve své práci se více či méně orientuje na vinné sklepy bez lisoven, s lisovými přízemními a na sklepy s patrovými lisovými. Objekty nacházející se na záhumencích mimo osady sklepů nepopisuje, výjimku tvoří drobné sakrální prvky jako kapličky, svaté kříže, či svaté obrázky. Její práci musím ocenit jako pokus o

charakterizování současného vinařství v rámci jednotlivých vinařských obcí. Velmi cenná a obsáhlá je v této publikaci fotografická příloha, které dokládá drobné architektonické rozdíly mezi vinnými sklepy obcí a měst jihovýchodní Moravy.

NOVÁKOVÁ (1992) – Zpracovává informace ze sčítání lidu domů a bytů v roce 1991. Uvádí, že největší vliv na rekreaci mají buď příměstské obce, kde je umístěn rybník (např. Bezdrev, Mrhal, Spolský, Římov, Dvořiště, Dehtář, Mydlák) nebo obce v jejichž okolí protéká řeka či potok. Taktéž se zmiňuje o tom, že do roku 1930 bylo na okrese České Budějovice 32 OIR a k nim do roku 1945 přibýlo dalších 53 OIR. V roce 1971 zde bylo zjištěno 2198 chat a v roce 1991 bylo v řešeném okrese napočítáno 4339 chat. Závěr práce se věnuje především rekreační vyjížděci do OIR z Českých Budějovic.

PLUCHA, M. (2006) – ve své práci vychází ze sčítání lidu domů a bytů v roce 1991 a z terénních mapování prováděných doc. Kubešem, Hadravou a Zouharem v předem vytipovaných městech v rámci ČR. Matematicky dopočítal na základě počtu obyvatel počet chat rozšířený o počty zahrádkářských a zahrádkářsko rekreačních chat. Jeho odhady hodnotím jako velmi správné, v době sepisování své diplomové práce měl k dispozici data pro okres Hodonín pouze z měst a obcí Hodonín, Strážnice, Lužice a Mikulčice. Přesto se mu téměř přesně podařilo odhadnout skutečný počet chat v chatové oblasti *JM16 Povodí Kyjovky*. Odhadl 1748 chat a při terénním mapování bylo zjištěno 1822 chat. Pro chatovou oblast *VY10 Jihlava jihlavská* na okrese Jihlava odhadl 2970 chat. Při terénním průzkumu bylo pro tu samou oblast Martinem Hadravou nasčítáno celkem 2842 chat.

SOCHOROVÁ, D. (2003) – autorka na základě pramenů a dostupné literatury popisuje dějiny vinařství v okolí Strážnice. Při tom podchycuje zvyky a obyčeje související s vinařstvím, charakterizuje vinařské nářadí, které se používalo v jednotlivých obdobích a v jedné kapitole se dokonce věnuje vinohradnickým stavbám. Vysvětluje, že Strážničané uskladňovali v minulých stoletích víno pod svými domy ve sklepeních, popřípadě jej i ve městě zpracovávali v preshausech čili v lisovnách, které stávaly ve dvoře, byly napojeny na obytnou část a stály v takzvané paži vedle návratí. Na základě pramenů dokládá i existenci dnes už neexistujících vinařských lisoven většinou bez sklepa ve strážnických vinohradech. Dále se zmiňuje o zděných búdách na odkládání nářadí, které zejména v Dolních a Horních Štamfátech stojí dodnes a které byly zachyceny na skicách už v letech 1827 a 1876.

VÁGNER, J. (2001a) – charakterizuje rozvoj druhého bydlení v Čechách. Vznik druhého bydlení na území Čech klade do počátku 20. století, kdy OIR byly výsadou vyšších vrstev. Po první světové válce tyto objekty začínají využívat i nižší vrstvy a poblíž

Prahy vznikají první trampské osady. V roce 1930 podle odhadů existovalo už na 23 000 objektů druhého bydlení, přičemž do roku 1945 přibýlo dalších 17 000. Velký podíl na rozvoji chataření v Čechách měl podle slov autora i skauting. Po druhé světové válce zažilo druhé bydlení velký rozvoj, v 70. letech přibývalo až 8000 objektů za rok. Ve svém článku uvádí, že v roce 1971 bylo na území Čech 156 402 OIR z toho 132 865 chat a 24 329 chalup. Do roku 1991 se počet OIR zvýšil 267 632 objektů, z toho bylo 213 865 chat a 53 767 chalup. Svůj článek zakončuje kapitolou, ve které se zmiňuje o poklesu podílu volného času mezi pracujícími lidmi v 90. letech a z toho vyvozuje i menším zájmu lidí o objekty druhého bydlení.

VÁGNER, J. (2001b) – charakterizuje region Hostomicko se všemi klady i zápory. Věnuje se fyzicko – geografickému popisu, zmiňuje se o možném zřízení CHKO Brdy, stručně popisuje jeho zemědělství a zejména vyzdvihuje rekreační potenciál tohoto regionu. Uvádí, že v tomto regionu bylo 797 rekreačních objektů k roku 1991 a 1378 trvale obydlených domů. Na řešeném území pracuje více jak 50% pracujících ve službách, to dokazuje, že druhé bydlení je pro zdejší region důležité. V době volna a prázdnin se může zvýšit počet rekreantů až na 3000 lidí (v krátkodobém měřítku, jedná se o různé výletníky) může počet obyvatel vzrůst i o 10 000. Správě regionu vytýká nedostatečnou propagaci turistických stezek, špatnou ochranu životního prostředí a neschopnost zajistit pravidelné vlakové a autobusové spoje. Tento článek dokazuje, že i OIR mohou být regionu něčím prospěšné.

VORÁČEK, O. (2003) – zmapoval území v okruhu 20 km okolo Českých Budějovic. Ve své práci sčítal i zahrádkářské a zahrádkářko rekreační chaty. Na mapovaném území zaznamenal celkem 5700 chat ve 197 chatových osadách.

VYSTOUPIL (1983) - v první části své publikace se věnuje cestovnímu ruchu a jeho předpokladům. Ve druhé části se orientuje na druhé bydlení. Popisuje jeho vývoj a zmiňuje se o možnostech volného času, který díky zkrácení pracovního týdne z šesti na pět dnů v roce 1968 vede k ohromnému nárůstu objektů druhého bydlení v Čechách během 70. let 20. století (Vyhláška č. 63/1968 Sb.). Dále popisuje intenzitu chatové rekreace na území Čech, vymezuje rekreační zázemí některých českých měst a hodnotí přírodní předpoklady pro cestovní ruch a rekreaci v rámci České republiky. Jeho prognózy o navýšení rekreačních chat mezi léty 1971 a 1990 se ukázaly jako velmi správné.

3. GEOGRAFICKÁ CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

3.1. Fyzicko – geografická charakteristika

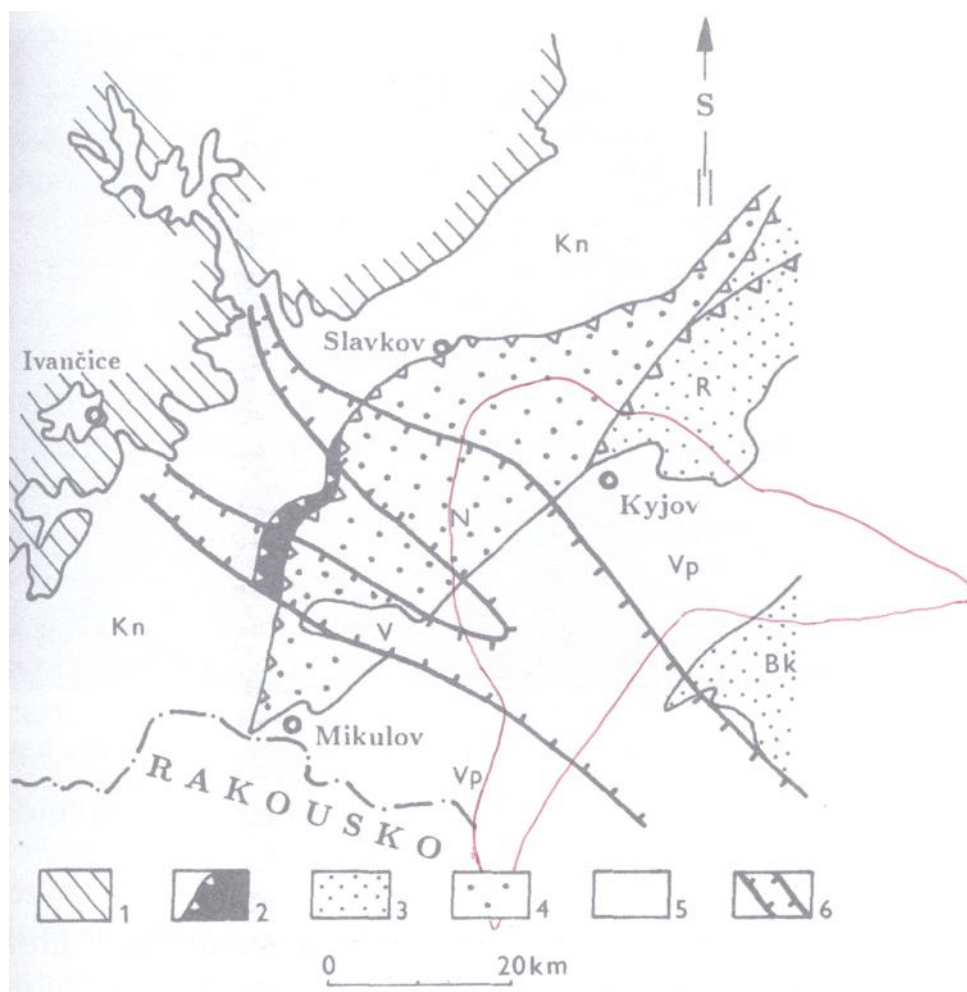
Řešené území, které je charakterizováno v této diplomové práci se nachází v jihovýchodní Moravě u hranic se Slovenskou republikou a s Rakouskou republikou. Rozkládá se převážně na území okresu Hodonín s přesahem do okresu Břeclav, kde je řešené území vymezeno chatovou oblastí JM 18: Morava – hodonínská. Na severu hraničí s okresy Uherské Hradiště a Kroměříž, na severozápadě s okresem Vyškov a na západě s okresem Břeclav.

K 31. lednu 2008 mělo řešené území rozlohu 1 210,77 km² a správně bylo rozčleněno na 87 obcí z toho je 9 měst, jeden městys a 78 venkovských sídel. Celkem tu žije 168 933 obyvatel, což je 140 obyvatel na km². Z toho na okres Hodonín připadá výměra 1 086 km², správně je členěn na 81 obcí, z toho je 8 měst a 73 vsí. Žije zde 157 100 obyvatel, což znamená 145 obyvatel na km². Mezi městská sídla patří Bzenec, Dubňany, Hodonín, Kyjov, Strážnice, Veselí nad Moravou, Vracov, Ždánice v okrese Hodonín a město Lanžhot v okrese Břeclav. Patří sem i jeden městys v okrese Břeclav a tím je Moravská Nová Ves (www.trasovnik.cz).

Řešené území je z **geologického hlediska** poměrně dosti složité (Obr.1.). Skládá se ze tří geologických skupin a to z Vněmagurské skupiny, Magurské skupiny a z Postorogenní pánve. Z Vněmagurské skupiny zasahuje do nejzápadnějších částí okresu Hodonín Ždánická jednotka. Na rozdíl od Magurské skupiny její vývoj začal již v jurkém období v druhohorách (Pálava) a Ždánická jednotka byla zformována až v paleogénu ve třetihorách. Je tvořena pestrým souvrstvím s výraznou převahou vápenitých a nevápenitých jílovců. Vytváří zejména pohoří Ždánického lesa, ale na jihu zasahuje až na Pálavu. Magurská skupina je na řešeném území tvořena Račanskou jednotkou nacházející se na sever od Kyjova a v nejvýchodnějších částech okresu Hodonín je zastoupena Bělokarpatskou jednotkou. Celá skupina je tvořena flyšovými usazeninami, vznikla v paleogénu a na řešeném území vytváří zejména pohoří Chřibů a Bílých Karpat. Postorogenní pánev je tvořena Vídeňskou pánví, kde tvoří Dolnomoravský úval, a zaujímá největší plochu v řešeném území. Tvoří vnitrohorskou depresi, omezenou na západě Ždánickým lesem a Chřiby, na východě Bílými a Malými Karpatami. Její podloží je tvořeno horninami flyšového pásma, s nimiž byla během neogénu přesunuta do dnešní polohy. Celková mocnost pánve, kde převažují především klasické sedimenty, dosahuje ve

střední části asi 5 km. Pánevni výplň je porušena řadou zlomů (lednický, luhačovický), podél kterých mohou vyvěrat minerální prameny. Díky nim vznikly v regionu lázně jako Lednice, Hodonín, Petrov, Ostrožská Nová Ves či Luhačovice (DEMEK, J. – NOVÁK, V. a kol., 1992, s. 62–70).

Obr. 1. Geologie řešeného území



Obrázek byl převzat z publikace Demek, Novák, (1992), s. 65.

Je na něm znázorněn styk Českého masívu a Vnějších západních Karpat. Řešené území se nachází v levé části obrázku a je vyznačeno červeně.

Legenda k obrázku:

1. Český masív, 2. Pouzdřanská jednotka, 3. Magurská jednotka, (Bk. Bělokarpatská jednotka, R. Račanská jednotka), 4. Ždánická jednotka, 5. Neogén postorogenních pánví (Vp. Vídeňská pánev, Kn. Karpatská neogenní předhlubeň), 6. Pohřbená údolí karpatských příkrovů

Podle **geomorfologického členění** – viz Demek a kol. (1987) zasahuje řešené území do dvou geomorfologických provincií a to do provincie Západní Karpaty a Západopanonské pánve (Obr. 2.). Z hlediska Západních Karpat patří řešené území do

subprovincie Vnější Západní Karpaty a k celkům Litenčická pahorkatina, Chříby, Ždánický les, Kyjovská pahorkatina, které patří do oblasti Středomoravské Karpaty. Ke zmíněné subprovincii náleží taktéž oblast Slovensko – Moravské Karpaty, která zasahuje do okresu Hodonín pouze dvěma celky, a to Bílými Karpatami a Vizovickou vrchovinou. Západopanonská pánev zasahuje do zmíněného území subprovincií Vídeňská pánev, oblastí Jihomoravská pánev a dvěma celky Dolnomoravský úval a Chvojnická pahorkatina.

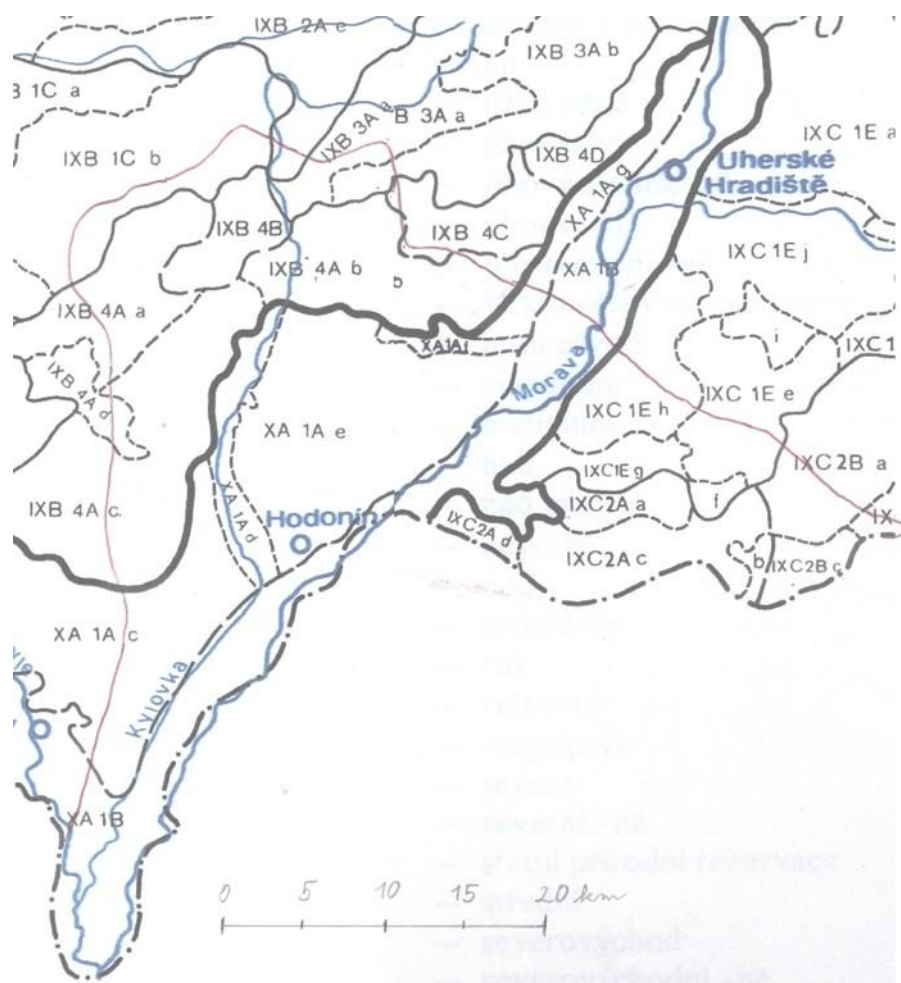
Litenčická pahorkatina zasahuje do severních částí okresu Hodonín jen velmi okrajově, a to svým podcelkem Bučovická pahorkatina. Má střední nadmořskou výšku 281,9 m. Je tvořena většinou paleogenními a miocenními jíly, jílovci, písky a pískovci, často překrytými spraší. Jsou pro ni typické ploché hřbety a široce rozevřená údolí úvalovitého a neckovitého tvaru.

Chříby zasahují do severních partií okresu Hodonín jižní částí podcelku Stupavská vrchovina. Jedná se o nejčlenitější území Středomoravských Karpat s výrazným tektonicky podmíněným severozápadním svahem s úzkými rozvodními hřbety, hlubokými údoly a četnými sedly. Značně rozšířené jsou skalní útvary. Vegetační kryt tvoří hlavně listnaté, v některých částech smíšené lesy. Tato vrchovina je tvořena paleogenními jílovci, pískovci a slepenci převážně račanské jednotky magurského flyše. Střední nadmořská výška činí 374,8 m.

Ždánický les zasahuje do řešeného území svojí severovýchodní částí, a to podcelkem Dambořické vrchoviny s průměrnou nadmořskou výškou 285,1 metrů. Je tvořena hlavně jílovci a pískovci Ždánické jednotky vnějšího flyše. Střídá se zde dubový a bukový lesnatý porost se zemědělskou krajinou. Nejvyšším vrcholem U slepice dosahuje nadmořské výšky 438 m.

Kyjovská pahorkatina tvoří poslední celek oblasti Středomoravské Karpaty. Podstatnou část řešeného území zde zaujímají podcelky Mutěnická pahorkatina a Věteřovská vrchovina. Z nichž významnější a rozlohou výrazně větší (přes 300 km²) je Mutěnická pahorkatina, která má střední nadmořskou výšku 242,2 metrů. Je tvořena hlavně písky, jíly, šterky, popřípadě sedimenty ze Ždánické jednotky, které jsou na části území překryty sprašemi. Převážně se jedná o intenzivně zemědělsky využívanou krajinu s ostrůvkami záhumenků. Rozlohou podstatně menší (asi jen 34 km²) je Věteřovská vrchovina porostlá z větší části dubovým lesem. V řešeném území má velmi dominantní charakter hlavně díky strmému nad okolní terén výrazně vystupujícímu vrcholu Babí lom s výškou 417 metrů.

Obr. 2. Geomorfologie řešeného území



Obrázek byl převzat z publikace Demek a kol. (1987), s. 88–89.

Znázorňuje geomorfologické členění řešeného území (je vyznačeno červeně) až na úroveň jednotlivých okrsků. Červeně jsou v legendě vyznačeny ty podcelky, které zasahují do řešeného území, a které byly zároveň popsány v textu.

Legenda k obrázku:

IXB – 1 Ždánický les

IXB – 1A Hustopečská pahorkatina

IXB – 1B Boleradická vrchovina

IXB – 1C Dambořická vrchovina

IXB – 2 Litenčická pahorkatina

IXB – 2A Bučovická pahorkatina

IXB – 2B Orlovická vrchovina

IXB – 2C Zdounecká brázda

IXB – 3 Chříby

IXB – 3A Stupavská vrchovina

IXB – 3B Halenkovická vrchovina

IXB – 4 Kyjovská pahorkatina

IXB – 4A Mutěnická pahorkatina

IXB – 4B Věteřovská vrchovina

IXB – 4C Vážanská vrchovina

IXB – 4D Kudlovická pahorkatina

XA – 1 Dolnomoravský úval

XA – 1A Dyjsko – moravská pahorkatina

XA – 1B Dyjsko – moravská niva

XA – 1C Valtická pahorkatina

IXC – 2A d Chvojnická pahorkatina

(Sudoměřický stupeň)

IXC-1 Vizovická vrchovina

IXC – 1A Fryštácká brázda

IXC – 1B Gottwaldovská vrchovina

IXC – 1C Komonecká hornatina

IXC – 1D Luhačovická vrchovina

IXC – 1E Hlucká pahorkatina

IXC-2 Bílé Karpaty

IXC – 2A Žalostinská vrchovina

IXC – 2B Javořinská hornatina

IXC – 2C Straňanská kotlina

IXC – 2D Lopenická hornatina

IXC – 2E Chmel'ovská hornatina

Geomorfologický celek Dolnomoravský úval rozděluje řešené území na východní a západní část. V řešeném území je zastoupen dvěma velmi protáhlými podcelky, táhnoucí se od soutoku Dyje a Moravy až po Napajedla. V západní části Dolnomoravského úvalu dominuje podcelek mírně zvlněné Dyjsko – moravské pahorkatiny a východní části rovinnatá Dyjsko – moravská niva. Dyjsko – moravská pahorkatina se skládá především z neogenních a kvartérních usazenin. Významné jsou oblasti vátých písků, porostlých borovými lesy. V úrodnějších částech je tato krajina intenzivně zemědělsky využívána. Dyjsko – moravská niva má střední nadmořskou výšku 185,7 m a je tvořená kvartérními usazeninami s velkým množstvím meandrů a slepých ramen řek Dyje a Moravy s převažujícím lužním porostem (dub, habr, olše).

Celek Chvojnické pahorkatiny zasahuje na území České republiky jen velmi okrajově a je tvořen především zemědělskou bezlesou krajinou porostlou vinohrady s ostrůvkami záhumenků. Dříve byla tato část krajiny označována jako geomorfologický okrsek Sudoměřský stupeň a byl součástí celku Bílé Karpaty.

Velmi rozsáhlým geomorfologickým celkem je Vizovická vrchovina, která na řešené území zasahuje svým nejnižším podcelkem Hlucká pahorkatina. Má střední nadmořskou výšku 217,7 m a je složená z flyšových hornin bělokarpatské jednotky Magurské skupiny. Jedná se převážně o erozně denudační reliéf pahorkatin, plošin a drobných kotlin překrytý z větší části spraší. Je intenzivně zemědělsky využíván, má velmi malý podíl lesních porostů a v podhůří Bílých Karpat je pokryt velkým množstvím záhumenků a vinohradů.

Bílé Karpaty zasahují na řešené podcelky Žalostinské vrchoviny a Javoříčské hornatiny. Oba podcelky jsou flyšovými horninami s erozně denudačním reliéfem, s četným množstvím sesuvů. Vegetační kryt je tvořen převážně bukovo–dubovým lesním porostem s velkým množstvím bělokarpatských luk. Na úpatích a na hranicích s Hluckou pahorkatinou je zemědělsky využívaná krajina se záhumenky a vinohrady. V Javoříčské hornatině se nachází nejvyšší bod řešeného území Čupec 819 m.

Při zpracování **hydrologie** řešeného území jsem vycházel z publikace: Zeměpisný lexikon ČSR, Vodní toky a nádrže - VLČEK, V. (1984). Řešené území leží v povodí řek Moravy a Dyje (Obr. 2, Mapa 1) a spadá do úmoří Černého moře. Řeka Morava, po soutoku s Dyjí v nadmořské výšce 148 m odvodňuje téměř celé území. Na samotném řešeném území se nacházejí pouze čtyři významnější vodní toky, a to řeka Morava, řeka Dyje, říčka Kyjovka a Velička.

Nejzápadnější části okresu Hodonín, to znamená oblast Ždánického lesa, odvodňují toky Trkmanky a Spáleného potoka. Trkmanka má délku toku 42,3 km a vlévá se do řeky Dyje u Podivína. Průměrná průtočnost je $0,5 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Spálený potok se po 20,9 km vlévá do Trkmanky s průměrnou průtočností $0,2 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$.

Nejsevernější část okresu Hodonín odvodňuje Kloboučka, která je levostranným přítokem Litavy u Bučovic, a dále Klimentský potok, který protéká chatovými osadami *ZL6.W.CHS.1 Vřesovice – Pod Špičákem*, *ZL6.W.CHS.2 Vřesovice – U Radosti* a *ZL6.W.CHS.4 – Vřesovice nad Březinou*.

Říčka Kyjovka odvodňuje podstatnou část řešeného území včetně části Chřibů a část území Mutěnické pahorkatiny a Věteřovské vrchoviny. Je dlouhá 86,7 km, pramení na svazích Vlčáku ve výšce 512 m. n. m. v pohoří Chřibů v podcelku Stupavská vrchovina, a při ústí do řeky Dyje má průměrnou průtočnost $1,09 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Celková plocha povodí je $665,8 \text{ km}^2$. Mezi její významnější přítoky na řešeném území patří levostranný přítok Hruškovice a pravostranné přítoky Mutěnického potoka a Prušánky. Na středním toku protéká soustavou rybníků mezi obcemi Dubňany a Hodonín, z nichž je největší Jarohněvický rybník o ploše 150 ha a celkovým objemem $1,2 \text{ mil. m}^3$.

Největší řekou protékající řešeným územím je jednoznačně řeka Morava pramenící pod Kralickým Sněžníkem ve výšce 1380 metrů nad mořem a vlévající se do Dunaje u Děvína v nadmořské výšce 136 m. n. m. Plocha povodí činí $26\,579,7 \text{ km}^2$ a délka toku je 353,1 km s průměrným průtokem u ústí $120 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Ve Strážnici u Vnorov má průměrný průtok $55,4 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ a v Lanžhotě činí průměrný průtok $65 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Na svém toku vytvářela v minulosti řadu meandrů, které byly v průběhu dvacátého století při regulaci z větší části zaškrceny. V současnosti jsou tato říční jezera či zaškrcené meandry využívány k rekreaci, především k rybaření. V 70. a 80. letech byly u těchto meandrů zřizovány zahrádkářské osady, zejména v blízkosti měst Hodonín a Veselí nad Moravou. Nezregulovaný zůstal pouze krátký úsek cca 20 km mezi silničním mostem přes Moravu ve Bzenci – Přívoz u Strážnice a silničním mostem v obci Rohatec. Ve třicátých letech byl vedle řeky Moravy vybudován Bařův kanál z Hodonína (Rohatce) do Otrokovic pro svoz lignitu do Zlína. V současnosti byl z větší části zrekonstruován a využívá se k rekreační plavbě.

Dyje je druhým největším tokem, protéká však v řešeném území jen v nejnižnějších okrajových partiích. Dyje vzniká soutokem Moravské a Rakouské Dyje u Raabsu v Rakousku ve výšce 410 m. n. m. Plocha povodí činí $13\,418,7 \text{ km}^2$, délka toku je 305,6 km a průměrný průtok při ústí do Moravy v nadmořské výšce 148 m je $43,89 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$.

Východní části řešeného území odvodňuje celkem pět významnějších toků a to Velička, Radějovský potok, Sudoměřský potok, Teplička, která je pravostranným přítokem Myjavy a v příhraničních částech se Slovenskou republikou mohou některé oblasti při hranicích spadat do povodí říčky Chvojnice. Všechny tyto toky jsou levostrannými přítoky řeky Moravy.

Velička pramení pod vrcholem Velké Javořiny ve výšce 780 m. n. m. Do Moravy se vlévá u Strážnice v nadmořské výšce 166 m. Plocha povodí je 178,3 km² a délka toku činí 42 km. Odvodňuje z části Javoříčskou hornatinu, Žalostinskou vrchovinu a Hluckou pahorkatinu. Má dva významnější levostranné přítoky – Kuželovský potok a Hrubý potok. Hrubý potok protéká Filipovským údolím, kde se nachází stejnojmenná chatová osada.

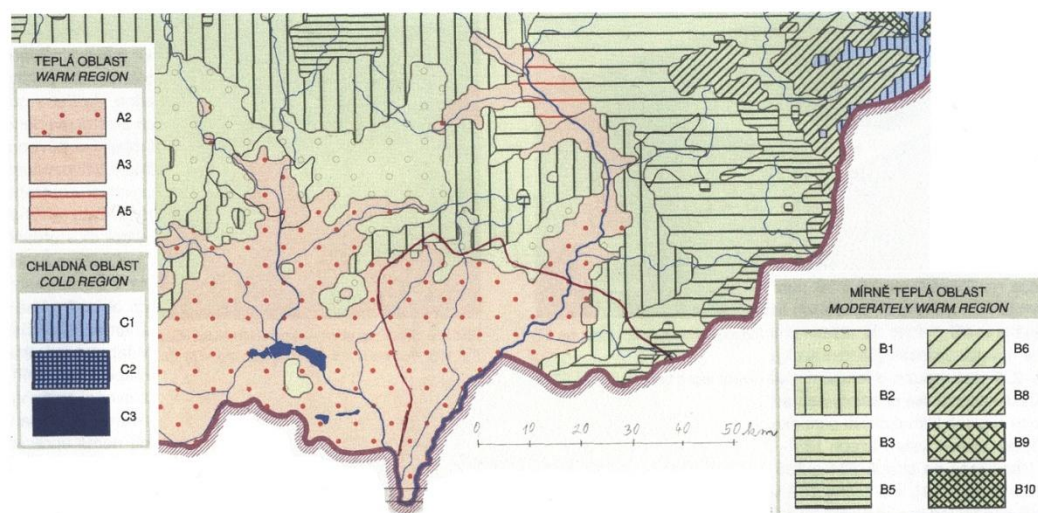
Radějovský a Sudoměřský potok odvodňují Žalostinskou vrchovinu. Radějovský potok pramení na úpatí Kobyly ve výšce 420 m. n. m. a vlévá se do Bařova kanálu u Petrova. Délka toku 16,6 km s průměrným průtokem při ústí 0,17 m³.s⁻¹. Protéká přes vodní nádrž Lučina a rybník Kejda. Obě nádrže jsou intenzivně rekreačně využívány díky přilehlým chatovým osadám *ZL11.X.CHS.1 Kněždub – Traviska* a *ZL11.X.CHS.2 Tvarožná Lhota – Kocůrovské, Kratíny, Lučina*. Sudoměřský potok pramení ve výšce 520 m.n.m. pod kopcem Čupy, délka toku 13,8 km, a vlévá se do Bařova kanálu u Sudoměřic. Průměrný průtok 0,12 m³.s⁻¹. Protéká vodní nádrží Mlýnky (ve slovenských mapách Kostolnica), která je díky přilehlým záhumenkům a chatovým osadám taktéž intenzivně rekreačně využívána. Významnějším pravostranným přítokem je potok Mandát, který protéká chatovou osadou *ZL11.X.CHS.7 Radějov – Měsíční údolí*.

Rozložení půd v řešeném území závisí především na nadmořské výšce a charakteru terénu. V nejnižších nadmořských výškách v celku Dolnomoravského úvalu a v podcelku Dyjsko – Moravská niva převažují na náplavách půdy nivní. V Dyjsko – moravské pahorkatině začínají převládat černozemě, které jsou dále rozšířeny v Kyjovské a Hlucké pahorkatině. Ve vyšších nadmořských výškách v celku Chřibů a Ždánického lesa jsou rozšířeny hnědozemě, které mohou přejít ve slínovatky. Obdobná situace je i v celku Bílé Karpaty. Písčité a hlinito písčité půdy jsou charakteristické pro pravý břeh řeky Moravy na sever od Rohatce porostlé borovým lesem.

Klima lze rozdělit v řešeném území z hlediska klimatických oblastí z Atlasu podnebí ČSR (Tolasz a kol., 2007) do dvou základních oblastí, a to na oblast teplou a mírně teplou (Obr. 3.). Největší zastoupení v jižních částech má teplá oblast suchá podoblast, která někdy přechází v teplou oblast mírně suchou podoblast (Blatnice pod svatým Antonínkem). Mírně teplá oblast má zastoupení zejména ve Ždánickém lese,

Chříbech, Bílých Karpatech a Hlucské pahorkatině. Mírně teplou oblast můžeme dále rozdělit na podoblast suchou nižší polohy Ždánického lesa a Chřibů, dále na mírně teplou oblast mírně suchou podoblast ve vyšších partiích Ždánického lesa, Chříbech a s širokým zastoupením v Hlucské pahorkatině. Mírně teplá oblast a mírně vlhká podoblast má široké zastoupení v Bílých Karpatech (Tolasz, R. a kol., 2007, s. 234–235).

Obr. 3. Klimatické oblasti podle klasifikace z Atlasu podnebí ČSR 1958



Oblast	Charakteristika podoblasti	t_i	Označení	Charakteristika okraju	Okresek	Znaky klimatické nebo terénní
Teplá oblast	suchá	< -20	A1	teplý, suchý, s mírnou zimou, s delším slunečním svitem		lednová teplota nad -3° C, sluneční svit ve vegetačním období nad 1500 hodin
			A2	teplý, suchý, s mírnou zimou, s kratším slunečním svitem		lednová teplota nad -3° C, sluneční svit ve vegetačním období pod 1500 hodin
	mírně suchá	-20 až 0	A3	teplý, mírně suchý, s mírnou zimou		lednová teplota nad -3° C
			A4	teplý, mírně suchý, s chladnou zimou		lednová teplota od -3° C do -5° C
	mírně vlhká	0 až 60	A5	teplý, mírně vlhký, s mírnou zimou		lednová teplota nad -3° C
Mírně teplá oblast	suchá	< -20	B1	mírně teplý, suchý, s mírnou zimou		lednová teplota nad -3° C
	mírně suchá	-20 až 0	B2	mírně teplý, mírně suchý, převážně s mírnou zimou		lednová teplota nad -3° C
			B3	mírně teplý, mírně vlhký, s mírnou zimou, pahorkatinový		lednová teplota nad -3° C, výška do 500 m n.m.
			B4	mírně teplý, mírně vlhký, se studenou zimou, údolní		lednová teplota pod -5° C
			B5	mírně teplý, mírně vlhký, vrchovinový		výška do 1000 m n.m.
			B6	mírně teplý, vlhký s mírnou zimou, pahorkatinový a rovinný		lednová teplota nad -3° C, výška do 500 m n.m.
	vlhká	60 až 120	B7	mírně teplý, vlhký s chladnou nebo studenou zimou, údolní		lednová teplota pod -3° C
			B8	mírně teplý, vlhký, vrchovinový		výška do 1000 m n.m.
			B9	mírně teplý, velmi vlhký, pahorkatinový		výška do 500 m n.m.
	velmi vlhká	> 120	B10	mírně teplý, velmi vlhký, vrchovinový		výška do 1000 m n.m.
Chladná oblast	totožná s oblastí	není rozhodující	C1	mírně chladný		červencová teplota 12° C až 15° C
			C2	chladný, horský		červencová teplota 10° C až 12° C
			C3	studený, horský		červencová teplota pod 10° C

Obrázek byl převzat z publikace Tolasz, R. a kol. (2007) s. 235. Řešené území je ohraničeno červeně.

V jižních částech řešeného území s nízkou nadmořskou výškou je průměrná roční teplota mezi 9 - 10 °C. Hodonín má po Praze druhou nejvyšší průměrnou teplotu v ČR. V severních částech řešeného území, ve Ždánickém lese, v podhůří Stupavské vrchoviny a v Hlucské pahorkatině klesá průměrná roční teplota na 8 – 9 °C. V nejvyšších polohách Ždánického lesa, Stupavské vrchoviny a na většině území celku Bílých Karpat je průměrná roční teplota mezi 7 – 8 °C. Průměrná roční teplota 6 – 7 °C a taktéž nejnižší teplota řešeného území je na hoře Čupec nedaleko Velké Javořiny.

Všeobecně se dá říci, že průměrné srážkové úhrny řešeného území se od západu na východ zvyšují a že důležitou roli v jejich úhrnech sehrává nadmořská výška, srážkový stín

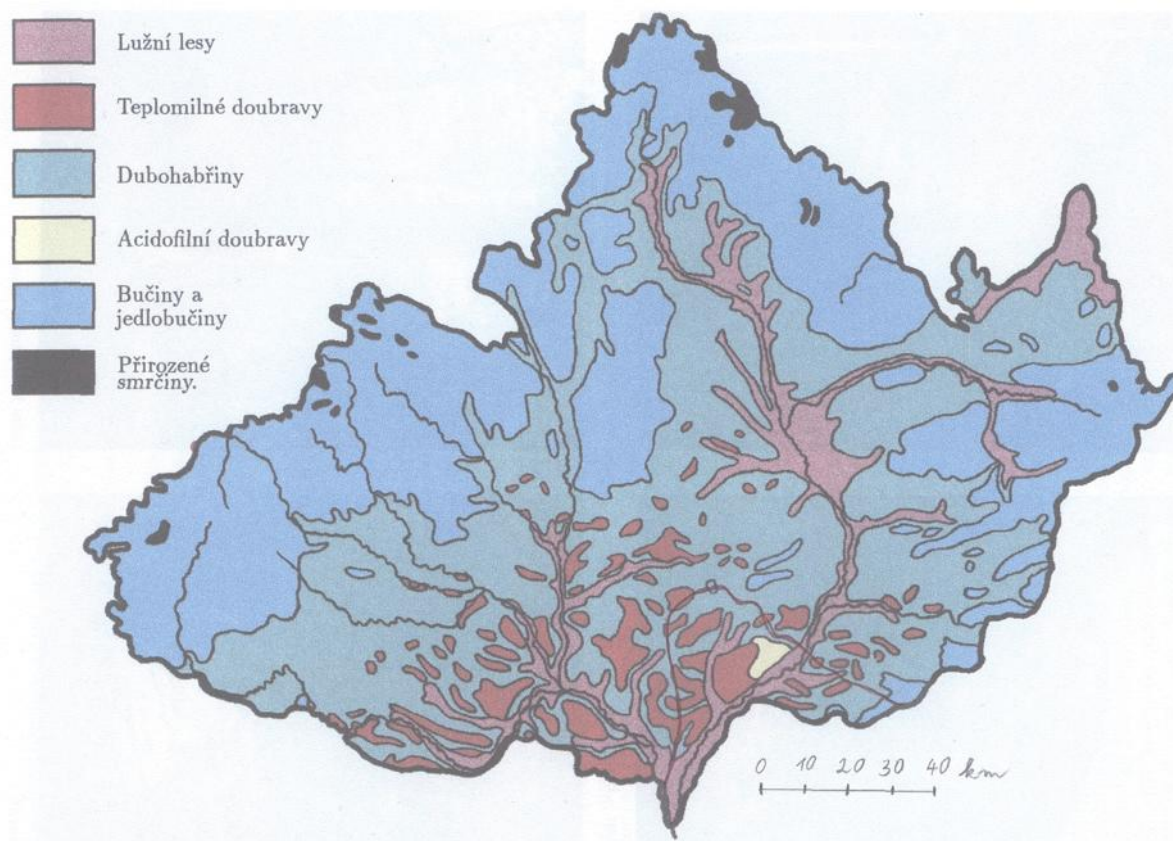
Ždánického lesa a Chřibů, popřípadě návětrná strana Bílých Karpat. Nejnižší srážkové úhrny 450 – 500 mm jsou v okolí Strážnice. V Dolnomoravském úvalu a v Kyjovské pahorkatině se průměrné srážkové úhrny pohybují od 500 do 550 mm za rok. Severní partije Ždánického lesa a jižní část Stupavské vrchoviny má průměrné srážkové úhrny od 550 do 650 mm za rok. Obdobná situace panuje i v Hlucké pahorkatině, kde se vzrůstající nadmořskou výškou a s narůstající vzdáleností od Dolnomoravského úvalu vzrůstá i množství srážek, a to z 500 do 650 mm. Srážkové úhrny 650 až 800 mm za rok vykazují pouze Bílé Karpaty. Obecně se dá říci, že počet dní se sněhovou pokrývkou je na řešeném území velmi malý. Nejnižší počet dní se sněhovou pokrývkou, a to pod 30 dnů za rok, vykazuje Strážnice. Nejvyšší naopak 60 – 80 dní se sněhovou pokrývkou mají vrcholové partije Stupavské vrchoviny a Bílých Karpat, což je srovnatelné s Českými Budějovicemi.

Úhrny globálního záření a délka trvání slunečního svitu patří v řešeném území k nejvyšším v republice. Globální záření vykazuje hodnoty 3900 až 4100 Mj.m⁻². Délka trvání slunečního svitu je v rozmezích 1700 až 1900 hodin za rok. V současnosti jsou tyto údaje v popředí zájmu z důvodu výstavby solárních elektráren. Z hlediska povětrnostních podmínek převládají v řešeném území větry jihovýchodního směru s průměrnou rychlostí větru 3 – 5 m.s⁻¹ (Tolasz, R. a kol., 2007, s. 163).

Z hlediska **potenciální přírodní vegetace** (Obr. 4.) jsou v jižních částech řešeného území, hlavně v okolí řek Moravy, Dyje a Kyjovky zastoupeny lužní lesy. Mimo záplavová území se nacházejí teplomilné habřiny, které v pahorkatinách mohou přecházet v dubohabřiny. V nejvyšších partiích zejména ve Stupavské vrchovině a v Bílých Karpatech mohou přecházet v bučiny a jedlobučiny. Zvláštní kategorii tvoří acidofilní doubravy tvořené hlavně dubem letním a zimním rostoucím na písčitém a štěrkopískovém podloží. Na rozdíl od zbytku republiky se původní zastoupení vegetace v lesnatých porostech na řešeném území do dnešní doby zachovalo (Novák, V. – Hudec, K. a kol., 1997, s. 88 – 105). Výjimku tvoří jedlové porosty, které byly z větší části ve vyšších polohách nahrazeny porosty smrkovými. Velmi znepokojující je v posledních dvaceti až třiceti letech intenzivní nahrazování dubohabrového porostu porostem smrkovým v nižších polohách, který značným způsobem degraduje biodiverzitu a původní ráz krajiny. Nejvíce nahrazeny jsou acidofilní doubravy, které byly v 17. až 18. století zcela odstraněny. Děšť a vodní eroze odnesla tenkou vrstvu sprašových půd, která překrývala písčité a štěrkové podklad. Výsledkem byl vznik Moravské sahary s písčnými přesypy, který se jen s obtížemi podařilo zalesnit borovicí. Nelesní vegetace má na řešeném území taktéž velké zastoupení, jedná se zejména o vegetaci luk a pastvin, vyskytující se na odlesněných

plochách a dále o vegetaci stepní, jedná se o původní vegetaci, která se vyskytovala hlavně v podhůří Bílých Karpat. Díky velkému zastoupení původní vegetace se na řešeném území zachovala poměrně velká biodiverzita hmyzu, ptactva a savců, která vedla ke zřízení chráněných krajinných oblastí a rezervací.

Obr. 4. Potenciální původní vegetace



Obrázek byl převzat z publikace Novák, Hudec a kol., (1997).
Řešené území je ohraničeno červenou čarou.

Jak už jsem poznamenal u předcházejícího odstavce je **současné rozložení vegetace** podobné na některých místech řešeného území té původní (Mapa 1.). Zejména v oblastech Bílých Karpat se dochovaly velké lesní celky bukového a dubovo-bukového porostu. Celorepublikově významná je rozloha Vojsických bělokarpatských luk východně od Radějova poblíž Čertoryjí. Největší rozlohu má lesní celek borového lesa mezi Strážnicí, Vracovem a Ratiškovice, který nahradil původní acidofilní doubravy. Významná je i rozloha lužního lesa v nejnižších partiích řešeného území tvořeného převážně dubovým porostem. Poblíž řeky Moravy se v průsecích lužního lesa mnohdy nacházejí doposud nezorněné někdy zaplavované louky s původní bylinnou vegetací.

Nejvýznamnější jsou asi „Petrovské lůky“ severozápadně od Petrova. Na „Strážnických lůkách“ hnízdí koliba velká, což značně komplikuje případnou výstavbu silničního obchvatu obcí Petrov a Strážnice. Větší lesní celky jsou i v oblastech Ždánického lesa a Chřibů s velkým podílem dubového a bukového porostu. Orná půda má největší zastoupení v celku Kyjovské pahorkatiny (Následovice, Čejč, Čejkovice, Žádovice, Těmice, Domanín) a v podcelku Hlucké pahorkatiny zejména kolem obcí Kozojídky, Žeraviny a Blatnice pod svatým Antonínkem. V těchto místech mohou mít kladný vliv na krajinu ostrůvky záhumenků s častým zastoupením ovocných stromů bez monokultur vinogradů.

Z hlediska **ochrany přírody** se na řešeném území nachází chráněná krajinná oblast Bílé Karpaty a tři přírodní parky Mikulčický luh, Strážnické Pomoraví a Ždánický les. Zmíněné přírodní parky pod sebe sdružují některá maloplošná chráněná území. Celkem se v okrese Hodonín nachází 37 maloplošných chráněných území, z toho je 15 přírodních rezervací, 4 národní přírodní rezervace, 15 přírodních památek a 3 národní přírodní památky (www.czso.cz). CHKO Bílé Karpaty byly vyhlášeny za chráněnou krajinnou oblast v roce 1980 o ploše 715 km² a v roce 1996 získaly statut biosférické rezervace UNESCO. Velmi cenné jsou zde luční porosty nacházející se mezi porosty listnatých lesů s četnými skupinkami soliterních stromů. Přírodní park Mikulčický luh – byl vyhlášen v roce 1999 na ploše 8 km². Představuje ukázkou lužní krajiny v nivě řeky Moravy. Roste zde dub, habr, jilm, jasan a na jeho území se nachází národní kulturní památka „Slovanské hradiště v Mikulčicích“. Přírodní park Strážnické Pomoraví byl vyhlášen v roce 1993 za účelem ochrany krajinného rázu údolní nivy řeky Moravy mezi Strážnicí a Rohatcem. Území ukazuje ukázkou krajiny přirozeného vodního toku s přilehlými meandry, slepými rameny, zamokřenými loukami a zbytky lužního lesa. Přírodní park Ždánický les byl zřízen v roce 1996. Ve vrcholových partiích je zachován původní dubo-habro-bukový prales (www.trasovnik.cz).

3.2. Sociálně geografická charakteristika

Okres Hodonín je se svojí rozlohou čtvrtým největším okresem v Jihomoravském kraji a třetím nejlidnatějším okresem hned po okresech Brno – město a Brno venkov. Největším městem okresu Hodonín je Hodonín s počtem 28 431 obyvatel (31. 1. 2008) nejmenším naopak Ždánice 2 796 (31. 1. 2008). Veselí nad Moravou a Kyjov mají po 12 000 obyvatelích.

K 31. lednu 2008 měl okres Hodonín 157 100 obyvatel, z toho 77 967 obyvatel žilo v osmi městech, to je asi 49,62 % obyvatel. V letech 2000 až 2006 počet obyvatel klesal s tím, že v roce 2000 měl 160 747 obyvatel a v roce 2006 už jenom 156 951 obyvatel. Není proto divu, že celkový přirozený přírůstek dosahoval záporných hodnot, až - 2,6 %. Situace s úbytkem obyvatelstva se změnila až v roce 2007. I když data pro tento rok ještě nejsou k dispozici, podle prvních odhadů došlo k mírnému navýšení počtu obyvatel v okrese Hodonín oproti roku 2006. Což by nasvědčovalo na zastavení dlouhodobého poklesu počtu obyvatel.

Zajímavé jsou údaje o **věkovém složení obyvatelstva**. V roce 2006 žilo v okrese Hodonín 71,4 % obyvatel v produktivním věku, vpředproduktivním 14,3 % a v poproduktivním 14,4 %. Tato čísla už delší dobu stagnují. V okrajových částech okresu dokonce výrazně převyšuje poproduktivní složka obyvatelstva nad předproduktivní, což je způsobeno stěhováním obyvatel v produktivním věku za prací do velkých měst a to i mimo okres. Přírůstek obyvatelstva stěhováním nabývá záporných hodnot už od roku 2000. V roce 2002 činil přirozený přírůstek - 1,3 % a přirozený přírůstek stěhováním – 3,1 %. Úbytek způsobený stěhováním byl tedy vyšší než úbytek způsobený nízkou porodností. S odchodem mladých lidí souvisel i narůst průměrného věku populace, který se mezi léty 2000 až 2006 zvýšil z 39 na 39,9 let.

Za velkým úbytkem obyvatelstva v posledních šesti letech mohla bezesporu velmi vysoká **nezaměstnanost**, která i dnes patří se svými 10,8 % (leden 2008) k nejvyšším v republice, kde je průměrná nezaměstnanost k lednu 2008 4,9%. Toto číslo je však pro okres Hodonín aktuální pro poslední rok a půl. Před třemi lety byla naprosto běžná míra nezaměstnanosti kolem 15 až 16%. Ještě v roce 2005 bylo zcela běžné, že v některých okrajových částech okresu dosahovala nezaměstnanost až ke 30 %. Současné poměry jsou s porovnáním s rokem 2005 výrazně lepší. Některé obce si v zaměstnanosti polepšily o 5 až 10%. V současnosti (2008) žádná z obcí nemá nezaměstnanost vyšší než 30 % a pouze tři (Labuty, Stavěšice, Nechvalín) překračují 20% hranici. Nejnižší nezaměstnanost mají v současnosti obce Blatnička 6,3% (v roce 2005 16,6%), Uhřice 7,1%, Dražůvky 7,3 %. Téměř celá polovina obcí okresu Hodonín má (2008) nezaměstnanost nižší než 11%. Hodonín má 11,1% míru nezaměstnanosti a Veselí nad Moravou 9,7 %.

Za výrazným snížením nezaměstnanosti mohou především zahraniční investice a nová výstavba podniků v okolí Hodonína a Veselí nad Moravou se zaměřením na komponenty do dopravních prostředků a do elektrotechnického **průmyslu**. Tradičně se taktéž v okolí Hodonína rozvíjí průmysl stavebních hmot, strojírenský, potravinářský, paliv

a energetiky. Kovo zpracující průmysl zůstává ve Ždánicích, těžba v lignitu se provádí už jen v Mikulčicích. Sklářský a chemický průmysl zůstal doménou Kyjova, stejně tak dřevozpracující a potravinářský pro Bzenec. Textilní průmysl ve Strážnici upadá, ale rozvíjí se kordárna ve Velké nad Veličkou. Strojírenský a hutnický průmysl je zastoupen ve Veselí nad Moravou. Celkem je na okrese Hodonín 153 (2006) průmyslových podniků, ve kterých pracuje 15 766 lidí, což je 14,1 % osob v produktivním věku.

V roce 2006 bylo na okrese Hodonín 2 119 **zemědělských podniků**, z toho 1 899 obdělávalo zemědělskou plochu menší jak 5 ha. 30 podniků obdělávalo zemědělskou plochu větší jak 500 ha. Zemědělská půda má v okrese Hodonín výměru 69 334 ha z toho připadá 77% plochy zemědělské půdy na ornou půdu, 5,5% na zahrady a ovocné sady, 11,5% na trvalé travní porosty a 5,5 % (3 813 ha) na vinice. Největší zastoupení vinic a to 10,8% (8 563 ha) ze zemědělské půdy má okres Břeclav. Znojmo má jen 2 821 ha vinic. Přičemž více jak 90% všech vinic na území České republiky se nachází v Jihomoravském kraji, kde mají výměru 17 156 ha. Celkem v zemědělství pracovalo 6 128 obyvatel, což je asi 5,5 % obyvatel v produktivním věku.

Z **dopravního hlediska** je řešené území velmi významné. Prochází jím dálnice D2 u Lanžhota a dále pak ropovod Družba s tranzitním plynovodem. Železniční síť se svým dokončeným železničním koridorem Břeclav – Bohumín, který prochází od jihu na sever Dolnomoravským úvalem, je důležitou dopravní spojnici. Další důležitou železniční tratí je dvouproutková trať mezi Veselím nad Moravou a Brnem. Mezi významné železniční uzly patří Veselí nad Moravou, Moravský Písek a Hodonín. Se Slovenskou republikou je okres Hodonín spojen železničními tratěmi Velká nad Veličkou – Vrbovce, Sudoměřice – Skalica a Hodonín – Holíč. Spojení Sudoměřice – Skalica se od prosince 2007 přestalo využívat k osobní přepravě, což přináší okolním vesnicím a v dojížděcí do zaměstnání řadu problémů. Silniční síť je na okrese Hodonín ucelená. Nejvýznamnější komunikací I. třídy mezinárodního charakteru je silnice I55, spojující Břeclav s Přerovem. Její nevýhodou je velké dopravní vytížení kamionovou dopravou. Dále u ní nejsou vybudovány silniční obchvaty měst Strážnice, Veselí nad Moravou a Uherského Hradiště, kde způsobuje řadu dopravních problémů. Má být proto do budoucna doplněna rychlostní komunikací R55, která bude procházet mimo centra měst Strážnice a Veselí nad Moravou podél železničního koridoru Břeclav – Bohumín. Se Slovenskou republikou je řešené území spojeno silničními hraničními přechody Lanžhot, Hodonín, Sudoměřice a Javorník.

Hraniční přechod Sudoměřice určený pro nákladní dopravu byl od roku 1993 značně vytížen. Peníze na obchvat Sudoměřic a Skalice se našly až po roce 2000 a v roce

2005 byl vybudován mamutí hraniční přechod s obchvatem, s mnoha nadjezdy a bezúrovňovými křižovatkami za několik set miliónů korun. Od prosince roku 2007 je naprosto nevyužit, místním obyvatelům prodlužuje cestu do Skalice o pět km a je vyvíjen tlak na otevření staré komunikace mezi Skalicí a Sudoměřicemi. Součástí dopravní sítě je i drobná říční přeprava provozovaná na řece Moravě a Baťově kanále mezi Napajedly a Hodonínem, která se využívá především pro drobnou rekreační plavbu. V současnosti se opět začíná mluvit o vybudování velkého plavebního kanálu Odra – Dunaj.

3.3. Charakteristika rekreace a cestovního ruchu

Řešené území disponuje velkým množstvím kulturních a přírodních **předpokladů pro cestovní ruch**. Mezi kulturní předpoklady patří zejména folklórní festivaly, kulturní akce během roku vztahující se k lidovým tradicím, dále historické památky a památkové rezervace. Mezi přírodní předpoklady patří přírodní parky, maloplošná chráněná území a chráněná krajinná oblast Bílé Karpaty. Zoologická zahrada je na řešeném území pouze jedna, a to v Hodoníně. Atraktivitu Bílých Karpat doplňuje i rozhledna Travníčná u Tvarožné Lhoty s výstavkou věnující se fauně, flóře a původnímu zemědělství chráněného území.

Nejstarší a v současné době i nejvýznamnější kulturně historickou památkou zapsanou od roku 2008 v UNESCO je velkomoravské hradiště Mikulčice s dochovaným kostelíkem svaté Margarity v polích u obce Kopčany ve Slovenské republice, cca 3 km od mikulčického hradiště. Ironií osudu je, že tomuto nejstaršímu kostelíku ve střední Evropě hrozila demolice až do roku 2000. Byl totiž mylně považován za barokní kapličku, která byla ve velmi zuboženém stavu. Mikulčické hradiště bylo hlavním městem Velkomoravské říše nazývaným jako Rostislavovo město. Při archeologickém průzkumu zde byly nalezeny zbytky kostelů, knížecího paláce, řemeslnických dílen a chrámu, ve kterém mohl být pochován i Metoděj (zatím neprokázáno).

Nejvýznamnějším zámkem okresu Hodonín je barokní zámek Milotice, který bývá nazýván barokní perlou Jihovýchodní Moravy. Součástí zámku je anglický park s barokními sochami, fontánami a letohrádky. Současná podoba zámku pochází z 18. století se zachovaným původním interiérem. Přímou na zámku se nachází galerie místních vín, která souvisí s pořádáním každoročních koštů vína.

Zámek ve Strážnici vznikl přebudováním vodního hradu, který bránil ve středověku přechod přes Moravu ze strany Uher. Současná podoba zámku je z 19. století. Sídlily na

něm rody, které měly v minulosti výrazný vliv na politické události Moravy. Jednalo se zejména o pány z Kravař, Žerotína a po roce 1628 to byli Mágisové. Z původního interiéru se po druhé světové válce dochovaly pouze tři salonky, jeden zámecký pokoj a knihovna. Jedno patro zámku je věnováno stálé expozici hudebních nástrojů. Dále jsou zde výstavy související s tradicemi a folklorem místního kraje. Na zámku sídlí Ústav lidové kultury, který spravuje mimořádně cenný etnografický archiv, umístěný taktéž na zámku. Součástí zámku je zámecký park se třemi velkými amfiteátry, na kterých se každoročně pořádá od roku 1945 nejstarší Mezinárodní folklorní festival na světě, zapsaný v UNESCO.

Hojně navštěvovaným zámkem je taktéž zámek v Hodoníně, kde je stálá expozice věnovaná životu prvního českého prezidenta Tomáše Garrigue de Masaryka a dále výstava k historii města Hodonína. Veřejnosti přístupný je ještě renesančně-barokní zámek ve Žďánicích ze 16. – 17. století, kde se nachází expozice věnující se životu lidí na Žďánicku.

Městská muzea věnující se národopisu, archeologii, historii a přírodě můžete najít ve městech Strážnice, Kyjov, Veselí nad Moravou. Zvláštností je muzeum CHKO Bílé Karpaty ve Veselí nad Moravou (spojeno s městským muzeem). Strážnice se může ještě pochlubit památkou bratrského školství se základy školy, ve které studoval Jan Amos Komenský. Ve městě Hodonín stojí i secesní Galerie výtvarných umění z roku 1913.

K technickým památkám patří především vodní elektrárna na řece Moravě s původním strojním zařízením z počátku 20. století ve Veselí nad Moravou. Dále Kuželovský mlýn v Kuželově s přílehlým stavením mlynáře. Mlýn je holandského typu a byl postaven v roce 1842. Naposledy se v něm mlelo obilí v roce 1946, od té doby chátral do roku 1963, kdy se stal národní kulturní technickou památkou. V roce 1973 provedlo technické muzeum v Brně kompletní opravu. K technické památce patří i Bařův kanál, a to díky důmyslnému systému plavebních komor ze 30. let 20. století.

Na území okresu Hodonín se nachází i skanzen Muzea vesnice Jihovýchodní Moravy ve Strážnici. Svým způsobem se jedná o jednu z nejvýznamnějších kulturně historických památek tohoto kraje. Může se pochlubit areálem Moravských Kopic, Luhačovického zálesí, Hornácka, technických vodních staveb, vinohradnickým areálem a areálem lučního hospodářství. Výstavba skanzenu započala v roce 1973 a doposud nebyl dostavěn. Součástí je i malý amfiteátr skanzenu, který se využívá během léta k různým folklorním akcím. Alespoň jednou do roka se ve skanzenu pořádají dny řemesel, nebo Podzim na dědině.

Vesnické památkové rezervace jsou v řešeném území dvě a souvisí s uskladněním a výrobou vína. Do první památkové rezervace spadají osady sklepů z 18. až 19. století *ZL.7.V.CHS.2 Sklepy pod sv. Antoníčkem, Stará hora*. Druhou památkovou rezervací je osada sklepů *Y.ALS.1 Petrov – Plže*, kde se dochovaly vinné sklepy ze 16. století. Pro cestovní ruch jsou z historického hlediska velmi vhodné i dochované původní vinohradnické stavby zastoupené především v osadách sklepů, jedná se o *Těšické budy v Mikulčicích JM18.D.CHS.1, Šidleny v Miloticích JM16.F.CHS.1, Kelčanské budy* nebo jenom *Budy ve Vlkoši JM16.D.CHS.3*, dále *Josefov – Kukvické JM16.J.CHS.8* a sklepní město *Dolní a Horní Nechory v Prušánkách JM16.J.CHS.6 a JM16.J.CHS.7*. Objekty nacházející se v těchto osadách jsou cenné zejména díky dochovaným lisovnám s vřetenovými dřevěnými presy několik set let starými. Tratě záhumenků *Dolní a Horní Štampáty ve Strážnici ZL7.Y.CHS.2* jsou cenné, hlavně díky velkému množství dochovaných zděných hlídacích búdek z počátku 19. a z počátku 20. století zejména proto, že v tak velkém a uceleném množství se v žádné části řešeného území do dnešní doby nedochovaly.

Z hlediska vinařské turistiky téměř celé řešené území spadá do Slovácké moravské vinařské oblasti, která sdružuje 78 vinařských obcí, z toho šest je součástí okresu Břeclav. Pouze jedna obec, Čejkovice, se hlásí k vinařské oblasti Velkopavlovické. Nejvýznamnějšími aktéry vinařské turistiky je především Svaz vinařů České republiky, který hájí zájmy pěstitelů hroznů a výrobců vína u nás (Vystoupil, J. a kol., 2006, s. 76 – 77).

Při návštěvě řešeného území si turisté mohou vybrat z nespočítaného množství kulturních a folklorních akcí během roku. K těm nejvýznamnějším patří kromě MFF ve Strážnici například Dětská Strážnice ve Strážnici, Hornácké slavnosti ve Velké nad Veličkou, Slovácký rok v Kyjově (jednou za čtyři roky), pouť na svatém Antonínku, Zarážání hory ve Strážnici, Starobrno festival slunce (country festival ve Strážnici), či jednotlivá Vinobraní ve vinařských obcích.

Z hlediska zimní turistiky se nacházejí na řešeném území pouze dvě uměle zasněžované sjezdové tratě a to v Radějově a v Javorníku. Možnost kvalitního letního koupání je pouze na koupalištích Lučina v Tvarožné Lhotě a na Vápenkách v katastru obce Nová Lhota. Dále na městských koupalištích v Hodoníně a ve Strážnici, na plážích řeky Moravy v Petrově a v zavlažovací nádrži Mlýnky na katastru obce Strážnice. V Hodoníně a ve Bzenci je k dispozici i krytý bazén. V obci Vřesovice byl pro koupání upraven rybník.

Okres Hodonín má k dispozici 4 416 **lůžek** z toho ve 29 hotelích je 1 471 lůžek. 32 kempů disponuje 2 877 lůžky. Zbytek připadá na individuální ubytování. Z hlediska počtu lůžek je okres Hodonín po okresech Vyškov a Brno - venkov třetím nejmenším okresem v Jihomoravském kraji.

Cestovní ruch je i přes velké předpoklady v řešeném území málo rozvinut. Chybí zde reklama a chuť v tomto odvětví podnikat. Například žádná z vinařských obcí s mimořádně velkými kulturně historickými předpoklady pro cestovní ruch se neangažuje ve **vinařské turistice** tak jako obce Bořetice – Kraví hora na Břeclavsku, či Vlčnov na Uherskohradištsku. Bořetice dokázaly ze svých sklepů na Kraví hoře, které nejsou historicky či architektonicky ničím významné, udělat žádané turistické centrum vinařské turistiky, a to i přes to, že ani okolní krajina nenabízí vhodné podmínky pro cestovní ruch. Místní patrové lisovny se přestavují na penziony, poblíž vinařských sklepů byl postaven hotel a nedaleko Bořetic vyrostla rozhledna. Uvažuje se i s výstavbou koupaliště. Na druhé straně mnohé architektonicky, historicky cenné osady sklepů, zakomponované do turisticky atraktivního prostředí jsou turistům v okrese Hodonín téměř neznámé. Stejný problém je i u kulturních akcí. Například Jízda králů ve Vlčnově na Uherskohradištsku je občanům České republiky daleko více vryta do paměti, než Mezinárodní folklorní festival ve Strážnici či Horňácké slavnosti ve Velké nad Veličkou.

Rybolov je v blízkosti řeky Moravy využíván pouze místními obyvateli. **Agroturistika** je prakticky nerozvinuta a je omezena na příležitostné obírání meruněk na záhumencích turisty, kterým se podaří získat kontakt na někoho z místních obyvatel. K ekoturistice by mohlo patřit každoroční sečení Bělokarpatských luk studenty a ekologickými aktivisty pořádané CHKO Bílé Karpaty.

Příměstská rekreace je díky lesnatému terénu rozvinuta v chatových osadách kolem města Hodonín. Atraktivní a prakticky nevyužitý je i prostředí nivních luk v okolí Veselí nad Moravou a Strážnice.

Před rokem 1989 z hlediska **forem** cestovního ruchu převládal skupinový cestovní ruch. Spousta podniků totiž pořádala pro své zaměstnance zájezdy na Mezinárodní folklorní festival ve Strážnici. V současnosti zde převažuje individuální cestovní ruch a cestovní kanceláře nemají o zdejší území valný zájem. Hlavním problémem je turisty udržet v řešeném území pokud možno co nejdéle. Převažují jednoznačně krátkodobé dvou až denní zájezdy, pokud se nějaké pořádají. Poznávací zájezdy jsou velmi málo zastoupeny. Z hlediska služeb a kvalitního ubytování místní region taktéž značně zaostává, což odrazuje zahraniční klientelu.

4. GEOGRAFIE CHATAŘENÍ – TEORETICKÁ VÝCHODISKA

Tato kapitola a níže uvedené definice byly zpracovávány po konzultacích s panem docentem Kubešem a při úpravách typologií chat, altánů a chatových osad jsem vycházel z práce Kubeš (2004b).

4.1. Chataření, chata

Chataření je jednou z forem rekreace, která se odehrává na chatě a v jejím blízkém okolí. Spočívá především v odpočinkovém pobytu (s přespáním), které je často spojený s různými volno časovými aktivitami, jako je zahrádkaření, rybaření, sběr lesních plodin, koupání, výrobou a ochutnávkou vín. S chatařením bývají spojeny i některé společenské aktivity, především „trampsko – osadní“ aktivity, setkávání širší rodiny, známých a chatařů navzájem. Chataření řadíme mezi nekomerční, individuálně – rodinnou a převážně letní víkendovou a prázdninovou formu rekreace (možný je však i zimní pobyt, celoroční víkendové a prázdninové navštěvování, první bydlení a na přechodnou dobu stálé bydlení).

Chata (CHA) je stavebním objektem určeným pro chataření, zařízeným k přespání, pobytu a eventuálně i k některým dalším volnočasovým aktivitám spojeným s chatařením. Bývá určena především pro letní rekreaci (zařízení k vytápění není podmínkou, ale je běžné), někdy však stavební a technické parametry chaty umožňují i zimní, lépe řečeno celoroční využívání chaty. Chata je v osobním (rodinném) vlastnictví a není spojena s komerční rekreací. Z hlediska architektonicko – stavebního je chata menším, převážně solitérním (dvojčata jsou přípustné), uzavřeným a uzamykatelným stavebním objektem. Jedná se o objekty relativně nové (1920+) a od počátku jejich výstavby jsou určeny k rekreaci či odpočinku. Půdorysná plocha chaty se pohybuje většinou v rozmezí 16 až 50 m², chata mívá jedno až dvě nadzemní podlaží. Elektřina je dnes do chaty vedena téměř vždy, stejně tak i dvoustopá cesta k chatě. Chata bývá pozemkově i stavebně zaregistrována (výjimkou jsou například trampské sruby a boudy).

Odlišným objektem než chata je například tzv. „horská chata“, napojená na komerční či podnikový cestovní ruch s proměnlivou klientelou a s velkou kapacitou rekreantů. Odlišným objektem je i chatka v kempech, či dětských táborech, nebo objekt v individuálním vlastnictví, sloužící k rekreačním aktivitám.

Chalupa je starším stavebním objektem, který původně sloužil zemědělskému hospodaření a až později se uplatnil v rámci „rekreačního druhého bydlení“. Přechodem

mezi chatou a chalupou je tzv. „rekreační domek“ (viz dále), který je v této diplomové práci považován za chatu.

4.2. Architektonicko – stavební typy chat a altánů

Typologie chat byla vypracována doc. Kubešem (Kubeš, 2004b). V řešeném území Hodonínska pak byla dále rozpracována. Následující typologie chat, je typologií z hlediska architektonicko – stavebního, přihlížející i k funkčnosti.

Rekreační chata (CHAAR) je na většině území České republiky zastoupena nejvíce. Rekreační chata se využívá především k rekreaci, to znamená k odpočinku a vyskytuje se v prostředí, které má většinou vysokou rekreační hodnotu. Její funkce je spojena s volnočasovými aktivitami typu – odpočinkový pobyt, koupání, sportovní rybaření, sběr lesních plodin. U některých subtypů může být jejich funkce spojena s drobnou výrobou vína, ochutnávkou vín, či občasným záhumenkářstvím. Z hlediska architektury se značně liší, a to zejména díky různým způsobům využívání, a rozdílnému stáří. Každé období mělo totiž své vlastní specifické slohy chat, které byly mnohdy limitovány prostředky a dostupností stavebního materiálu potřebného pro stavbu chaty. V mojí diplomové práci je rekreační chata rozdělena na tři subtypy, a to zejména podle funkčního využití.

a) Rekreační chata funkčně rekreační ($CHAAR_{fr}$) Jedná se o klasickou rekreační chatu, která se nachází zejména v rekreačních oblastech, to znamená v místech se zachovalým životním prostředím. Většinou stojí na malém pozemku do 4 ar, který nebývá oplocen. Pozemek může být tvořen loukou, lesním porostem, či malou okrasnou zahrádkou s ovocnými stromy. Mnohdy byly tyto chaty stavěny i mimo stavební povolení a pozemky, které se pod těmito chatami nachází, nemusí vždy patřit vlastníkovy chaty. Ve většině případů, se jedná o chaty s výměrou do 80 m² a s celkovým objemem včetně střechy a podsklepení do 360 m³ (Vyhláška 83/1976 Sb. § 54). Jsou využívány k dlouhodobější rekreaci, jak k víkendovým, tak i k prázdninovým pobytům. Podle stáří můžeme tyto chaty dále dělit na chaty podle období jejich vzniku.

Některé chaty z 20. a 30. let vznikly z trampských srubů. Dřevěné chaty mívají obdélníkový půdorys o ploše kolem 20 m², vzácně větší půdorys. U chaty se může nacházet i vstupní veranda, ale to není podmínkou. Stěny mívají většinou prkenné, někdy jsou obity prkny jak z venkovní, tak z vnitřní strany stěny a prostor mezi prkny někdy bývá vyplněn slámou. Mají jednu, vzácně dvě místnosti se skromným vybavením skládající se z

postelí, nějaké židle a drobných kamen (vincek). Nízká střecha bez podkroví je pokryta lepenkou, někdy plechem. Většinou bývá postavena na nízké podezdívce. Chata má jedno nebo dvě malá okna. Komín stojí na vnější straně objektu. V některých případech bývá komín vystrčen z okna. Suchý záchod je samozřejmostí. Okolní pozemek většinou nepatří do vlastnictví chataře a je porostlý stromy. U chaty se může nacházet posezení s tábořištěm, či hromada seskládaného dřeva. Tento typ chat byl ve větší míře situován v údolích řek a potoků. Byly obývány většinou mladšími lidmi s drobných chudých řemeslnických rodin, popřípadě dělnickou třídou z větších měst. Častými obyvateli chat tohoto typu byli také lidé holdující skautingu (obr. 5 a 6).

Chaty z 50. až 60. let jsou většinou jednopodlažní zděné, s výměrou kolem 30 m². Charakteristickým rysem je prosklená veranda, nacházející se na jedné straně či rohu chaty s mřížovým tabulkovým oknem. Střecha je někdy nízká bez podkroví, často pokrytá vlnitým plechem či eternitem. Uvnitř můžeme nalézt jednu popřípadě dvě místnosti. Podezdívka bývá masivnější, někdy je součástí chaty i technické podlaží. Komín a WC bývají většinou uvnitř chaty (obr. 7).

Chaty ze 70. – 80. let mívají velké množství podob. Jsou pro ně charakteristické velmi šikmé střechy, pod kterými bývají místnosti ke spaní. Některé části chaty mohou být pobity palubkami, velmi častý je takzvaný štítový balkon. V přízemí bývá kuchyň popřípadě obytná místnost. Sociální zařízení s malou koupelnou je už téměř běžnou záležitostí. Přízemí může být jak ze dřeva tak zděné. Některé chaty mají technické podlaží, kde může být i garáž.

Chaty z 80. a 90. let mají daleko větší rozměry než starší objekty. Velmi častá je i vybavenost elektrickým proudem, či vodovodem (obr. 8).

Zajímavostí jsou montované chaty z 60. až 90. let. Byly stavěny z předem dodaných dílů na betonové desce, či nějakém pevnějším podkladu, jako je třeba sklep. V přízemí se mohou nacházet jedna až dvě malé místnosti, střecha bývá značně šikmá a ve většině případů je tvořena plechem, eternitem či lepenkou. Stěny bývají dřevěné. Montované chaty mají většinou daleko menší rozměry než chaty stavěné. Jejich výhodou bylo rychlé a někdy i levné pořízení.

b) *Rekreační chata funkčně rekreační a zahrádkářská (CHAAR_{fr-z})* Jedná se o klasickou rekreační chatu, velmi podobnou nebo po architektonické stránce shodnou s CHAAR_{fr}. Liší se pouze ve funkčním využití. Často bývá součástí záhumenků, vzácněji ji můžeme nalézt i v zahrádkářských osadách. Na záhumencích bývala označována jako víceúčelová zemědělská stavba. Stavbu takového objektu umožňoval stavební úřad města

či obce, a jelikož nebyla vedena jako rekreační chata, nevztahovala se na ni vyhláška (83/1976 Sb. § 48) a díky tomu mohla být postavena i na záhumenku. To umožnilo majiteli, či uživateli pozemku si stanovit prakticky libovolnou výměru příslušné chaty. Po roce 1998, respektive po té, co začala platit vyhláška č. 137/1998 Sb. §3, kdy přestala platit omezení pro výměru chat, se chaty tohoto subtypu začínají objevovat i na zahrádkářských osadách (obr. 9, 10, 11, 12).

První chaty toho subtypu se objevují už ve 30. či 40. letech 20. století. Stavěli si je drobní řemeslníci či úředníci na svých polích (záhumencích). Měly většinou čtvercový půdorys 20 až 30 m², někdy i s prosklenou terasou, stěny zděné. U starších typů terasa otevřená se zástřeškem. Střecha pokrytá pálenou taškou, charakteristickým znakem jsou ocelové dveře, někdy tabulkové ocelové okno. Byla tvořena jednou místností (pokud nepočítáme prosklenou terasu). Inventář byl tvořen stolem, lavicí, nějakou židlí, smaltovaným sporákem či kamny, na kterých se dalo vařit. Nechyběly palandové postele. Rekreační v takovém objektu probíhala tak, že otec na začátku prázdnin odvezl svoji rodinu s dětmi i s drobným zvířectvem (slepice, kačeny, pes, kočka) na chatu. Sám se během týdne věnoval řemeslu a rodinu navštěvoval pouze o víkendech. Ženy v té době většinou pracovaly v domácnosti. Ačkoliv to zní jakkoliv divně, mám tuto informaci ověřenu od tří, vzájemně se neznajících pamětníků z různých částí okresu. To dokazuje, že tento typ rekreace nebyl za první republiky a krátce po druhé světové válce ničím výjimečný, ale běžně praktikovaný.

Po roce 1948 výstavba těchto objektů na záhumencích ustává, kvůli strachu ze znárodnění a následné demolice objektu. Nová výstavba těchto objektů se začíná až koncem 60. let, ale to už jsou vedeny jako víceúčelové zemědělské objekty, které mají daleko větší výměru a objem. Svoji architekturou jsou shodné s architekturou CHAAR_{fr}.

c) *Rekreační chata funkčně rekreační a vinařská (CHAAR_{frv})* Jedná se po architektonické stránce o klasickou rekreační chatu, která má technické podlaží, neboli lisovnu, spojenou s klenbeným vinným sklepem. Poznáme ji podle větracích komínků stojících za chatou. Nevytváří samostatné osady, stojí roztroušeně, většinou samostatně na záhumencích. Slouží především k rekreaci, doplňkovou úlohu zde sehrává výroba a ochutnávka vín, která se odehrává buď v lisovně (v suterénu chaty), nebo ve vinném sklepe umístěném za chatou, ale spojeným šíjí se suterénem chaty. Od CHAAS_v se liší přidaným podlažím nad takzvanou letní kuchyní. Nad preshausem (lisovnou) tedy není jedno podlaží, ale dvě podlaží, z nichž je jedno obývacím prostorem s kuchyní a druhé ložnicí. Na okrese Hodonín jsou tyto objekty poměrně vzácné, a to hlavně z důvodu značné

finanční náročnosti při stavbě. Na stavebních úřadech jsou registrovány jako víceúčelové zemědělské stavby. Na celém okrese jsem jich napočítal jen 164 (obr. 13, 14, 15).

Rekreační domek (CHAARD) je na okrese Hodonín velmi málo zastoupen. Jejich výměra nesměla být až do roku 1998 větší než 80 m² a to včetně verand, vstupů a podsklepených teras. U tohoto objektu musí existovat hygienická zařízení a musí mít vlastní nepropustnou žumpu. Pokud je v blízkosti kanalizace, měl by být na ni připojen. Součástí rekreačního domku bývá často i garáž. Rekreační domek musí mít kvalitní izolace a měl by být celoročně obyvatelný. Pozemky se okolo těchto staveb mohou oplotit. V současné době bývají stále častěji využívány staršími občany, kteří tak uvolňují byty ve městě mladším generacím.

Tyto stavby jsou nejčastěji umístovány na okraje intravilánů venkovských nebo městských sídel. Často se v posledních letech objevují jako novostavby v zahrádkářských osadách a značně přetěžují zdejší elektrickou síť. Velké problémy nastávají s dopravou, protože přístupové cesty jsou velmi úzké, oplocení tohoto objektu sahá až k přístupové cestě a dvě protijedoucí vozidla nemají možnost se na takové komunikaci vyhnout (obr. 18).

Zděné chaty neboli letní domky ze třicátých a čtyřicátých let jsou daleko honosnější. Byly postaveny zámožnějšími řemeslníky či obchodníky z menších či větších měst. Pozemek pod nimi patřil vlastníkovu chaty a míval individuální velikost. Na stavbu tohoto typu chaty bylo vydáváno stavební povolení a na úřadech byly evidovány jako letní domky. Měly číslo popisné (evidenční čísla v té době ještě nebyla) vztahující se k nejbližší obci. Architektura a výměra letního domku byla individuální a záleželo na umu architekta, či finančních možnostech majitele. Vzdálenosti mezi jednotlivými chatami bývaly velké a mohly vytvářet rozptýlené nijak neuspořádané typy chatových osad (obr. 16, 17).

Zahrádkářská chata (CHAAZ) je menší stavbou nacházející se v zahrádkářských osadách a na záhumencích. Jejich výměra není ve většině případů větší jak 16 m², někdy však mohou dosáhnout i výměry 25 m², ale v takovém případě jejich celkový objem nesmí překročit 110 m³ (Vyhláška 83/1976 Sb. § 58). Bývají dřevěné a zděné, slouží kromě odkládání náradí i k odpočinku a ke krátkodobé rekreaci. V naprosté většině případů se jedná o přízemní stavby, málokdy podsklepené. Jejich funkce je převážně zahrádkářská a zahrádky kolem nich mají v zahrádkářské osadě výměru do 4 max. 5 Ar. Pozemky bývají oploceny. Buď je oplocena celá osada, nebo jen jednotlivé zahrádky. Velmi často jsou součástí záhumenků, v takovém případě nebývají oploceny a výměra pozemku, na kterém stojí, může dosáhnout až 50 Ar (obr. 19, 20).

Mezi zahrádkářské chaty počítáme i takzvané zděné hlídací boudky, které byly postaveny před rokem 1948. Jde o velmi staré objekty, jejichž stáří může sahát do počátku 20. století, nebo do druhé pol. 19. století (Sochorová, 2003, s.72). Jedná se o drobné stavby nacházející se hlavně na záhumencích a jejich výměra nepřesáhne 20 m². Jsou postaveny z kotovice, bývají často natřeny bílým vápnem a střecha je tvořena pálenými taškami. Původně sloužily k odpočinku, po práci na poli, během poledního žáru. Před vinobraním se v nich spávalo a vinaři pomocí těchto staveb hlídali úrodu. Poskytovaly jim taky úkryt při nepříznivém počasí. Jsou pro ně typické staré dřevěné dubové dveře a drobná okýnka. Novější stavby ze 30. a 40. let mohou být vybaveny ocelovými tabulkovými okny. Některé stavby mají u vchodu drobný přístřešek se vstupní terasou. Ve vnitřku se vždy nachází postel, jedna nebo dvě židle a kout „kút“ (většinou za dveřmi), ve kterém je postaveno drobné nářadí jako motyky, rýče, kosy apod. (obr. 21).

Zahrádkářsko rekreační chata (CHAAZR) někdy se používá název zahradní domek. Je v terénu většinou snadno rozpoznatelná a nachází se jak na záhumencích, tak na zahrádkových osadách. Je zajímavá tím, že jeho zastavěná plocha je přesně 16 m² a celkový objem je těsně pod hranicí 110 m³. Stavba bývá často podsklepena, v přízemí se nachází kuchyně a obytná část objektu. Příkré schody vedou do podkroví, kde se nachází ve většině případů ložnice. Objekt sloužil k zahrádkaření a k částečné rekreaci. V dnešní době se však lidé od zahrádkaření odklání a objekty tohoto typu stále více využívají k rekreaci (obr. 22).

Architektonicky specifická chata (CHAAS) jedná se o chatu, kterou nemůže zařadit pro svoji specifickou do výše uvedených architektonicko stavebních typů chat. Mezi nejčastější subtypy patří například: *trampský srub (bouda)*, dřevěná méně často zděná menší budova či bouda jako *terénní základna hnutí dětí a mládeže*, *chata – včelín neboli včelínová chata (obr. 27)*, *maringotka (obr. 26)*, *železniční vagón (obr. 25)*, *hausbót*, *stavební buňka*, *garážová chata*, *vinařský sklep – bůda*, popřípadě nejrůznější skelety dopravních prostředků jako *tramvaj*, či *autobus*.

Na mapovaném území se vyskytují pouze ty architektonicky specifické chaty, které jsou uvedeny v příloženém schématu Architektonicko stavebních typů chat. Ve sčítacích tabulkách za jednotlivé osady je zvláště vyčleněna *architektonicky specifická chata – vinařský sklep, bůda (CHAAS_v)*, protože se na řešeném území nejčastěji vyskytuje. Zbývající architektonicky specifické chaty jako *železniční vagón (CHAAS_{zv})*, *maringotka (CHAAS_m)*, *garážová chata (CHAAS_g)*, *stavební buňka (CHAAS_b)*, *včelínová chata (CHAAS_{vč})*, *trampský srub (bouda) (CHAAS_{tr})* byly zařazeny do tak zvaných

architektonicko specifických chat ostatních s označením (**CHAAS_o**). Tyto chaty mají totiž v osadách velmi malé zastoupení, a tak je nemělo smysl sčítat za každý subtyp zvlášť.

Architektonicko specifická chata – vinařský sklep, bůda (**CHAAS_v**) tento subtyp architektonicko specifických chat jsem se rozhodl rozvést dopodrobna zejména proto, že má na řešeném území ohromné zastoupení, a to až 28,2 % z celkového počtu chat. Jedná se o chatu, u které převažuje vinařství nad rekreačním charakterem objektu. Skládá se z klenbeného vinného sklepa, který je spojen s lisovnou chodbou zvanou šíje. Lisovna stojí téměř vždy před sklepem, obsahuje nářadí sloužící k obdělávání vinohradu a k výrobě vína, což je například pres nebo mlýnek na hrozny. U starších lisoven se někdy dochoval starý dřevěný vřetenový lis (Sochorová, D. 2003, s. 34). Lisovnam se taky někdy říká preshaus, presúz, preshúz, presóz nebo jednoduše bůda. Samotnou lisovnu však ještě nemůžeme označit za chatu, protože není ničím jiným než skladištěm nářadí a nádob na víno. Chatou se stane, až v momentě, kdy vznikne v podkroví nebo v patře nějaká ubytovací prostora k přespání, popřípadě letní kuchyně. V takovém případě už můžeme mluvit o chatě s označením CHAAS_v. Václav Frolec, který se zabýval lidovou architekturou a vinařskými stavbami na Moravě, tento typ sklepa označuje jako „sklep s patrovou lisovnou a pohostinskou místností“ (Frolec, V. 1974, s. 194). Původně sloužily patrové lisovny jako sýpky, kde byly truhly s obilím a sušené ovoce. Koncem padesátých let se v těchto patrech nad lisovnou stále častěji objevují ubytovací prostory sloužící k přespání, nebo takzvané letní kuchyně, které vinaři využívají k ochutnávce vín. Václav Frolec poznamenal, „že se v těchto prostorách vinaři často scházejí, ochutnávají víno, zjišťují, zda je všechno v pořádku, setkávají se sousedy, besedují, mluví o politice a řeší se otázky hospodářské. Tyto patrové lisovny taktéž slouží k vyprávění strašidelných povídek, či příběhů, často se z nich ozývá zpěv, z nichž písně o víně převládají.“ Z tohoto komentáře prakticky není pochyb o tom, že příslušné objekty slouží k trávení volného času, a že kromě funkce hospodářské mají i funkci odpočinkově rekreační tedy chatařskou (obr. 23, 24).

Altán, bouda (AL) jedná se o nechatové objekty, které nejsou vhodné k přespání a převážně slouží jako skladiště zemědělského nářadí. Podle způsobu využití a architektury se dělí do dvou subtypů.

Zahrádkářský altán bouda (**AL_z**) je nechatový objekt většinou ze dřeva, bez pevných základů sloužící k uskladnění zemědělského náčiní. Má čtyři stěny a střechu. Bývá opatřen uzamykatelnými dveřmi a často je vybaven alespoň jedním oknem. Většina altánů má nad vstupem přístřešek, tvořený protažením jednoduché šikmé střechy (obr. 29).

Vinařský sklep nechatový (AL_v) tento subtyp charakterizuje dva typy vinařských klenbených sklepů a to nechatový vinařský sklep bez lisovny (obr. 30) a nechatový vinařský sklep s lisovnou (obr. 31, 32). Oba objekty slouží k uskladnění vína a nářadí potřebného k výrobě vína a k obdělávání vinohradu. V některých dochovaných lisovnách z 18.–19. století se dodnes dochovaly původní dřevěné vřetenové presy, které by se do budoucna mohly stát významnou turistickou atrakcí v rozmáhající se vinařské turistice.

Hlídací bůdka ze šůstí a slámy jedná se o dnes už neexistující nechatové objekty, které se ve vinohradech na jihovýchodní Moravě vyskytovaly až do druhé pol. 20. století.

Slaměná hlídací bůdka – byla tvořená slámou, která byla uchycena na jednoduché kostře skládající se ze sedmi hlavních dřevěných kůlů. Na těchto kůlech byla přivázána sláma, která vytvořila doškovou stanovou střechu. Ta sahala až po zem. Měla asi 2 metry na délku 1,8 metru na výšku. Vnitřek této stříšky byl vystlán slámou, na které v době poledního horka, vinař, či drobný rolník, odpočíval. Vchod do bůdky byl většinou zakryt starým pytle. Některé bůdky měly dřevěné dveře (Obr. 33).

Bůdka ze šůstí neboli z turkyňového (kukuřičného) listí – vycházela z architektury středoamerických Indiánů. Na našem území se vyskytuje počátkem 20. století a zaniká v padesátých letech. Byla 2 metry dlouhá, 1,5 metru široká a 2 metry vysoká. Uvnitř byla lavice, na které se spávalo. Z jedné strany byl vchod, z druhé strany malé okno. Dešťová voda stékala po šikmé střeše.

Mezi **doplňkové stavby** chatových osada a osad altánů záhumenků (nesčítané v rámci diplomové práce) by mohly patřit nejrůznější drobné sakrální prvky jako kapličky, svaté obrázky, křížky, které se v terénu do dnešních dob dochovaly hlavně díky tomu, že záhumenky unikly scelení (Obr. 34). Ve vinohradech je možno spatřit i hlídací věže (Obr. 35), na kterých vinaři sedávají před sběrem vína. Časté jsou i nejrůznější lavečky či stojánky na stříkací mašinky (Obr. 36). Vzácností je v dnešní době najít dříve velmi časté udržované studánky, ke kterým se chodívali chataři, zahrádkáři a vinaři osvěžit (Obr. 37, 38).

Velmi častým objektem jsou i tak zvané střížky sloužící k chytání dešťové vody. Jedná se o šikmou střechu podepřenou čtyřmi kůly (Obr. 39). V dnešní době bývají nejčastěji plechové, v dřívějších dobách pokryté pálenými taškami. Tyto stavby se objevují ve vinohradech už na začátku 20. století poté, co nákaza révokazu zničila původní odrůdy vinných keřů, které se v našich podmínkách nemusely stříkat. To se však změnilo výsadbou nových amerických odrůd odolných proti révokazu. Lidé potřebovali ke stříkání vinohradů vodu, a tak se začaly stavět střížky na chytání dešťové vody. Mnohé z těchto

stříšek byly později pobity deskami, opatřeny dveřmi a malým oknem a vnikly z nich zahrádkářské altány.

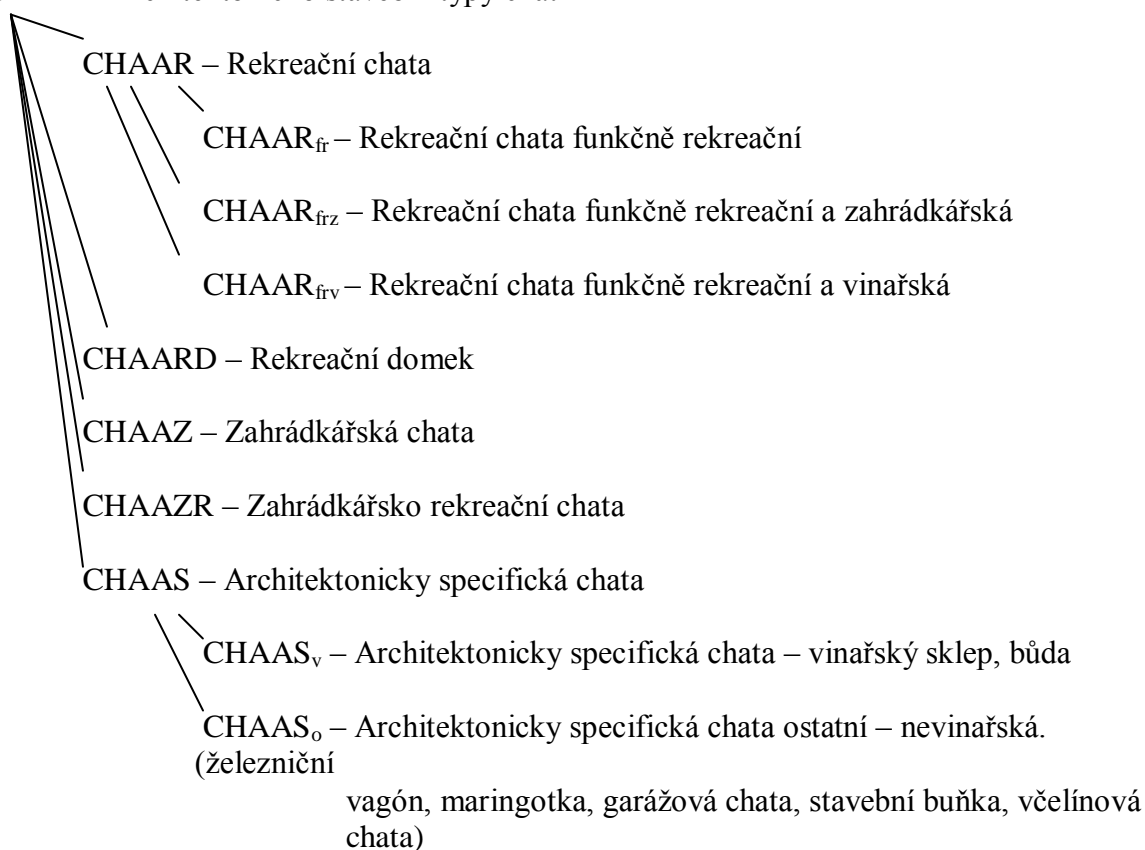
Zvláštností jsou i hotařské budy, což jsou chaty patřící vinařským sdružením. Často se u nich pořádají nejrůznější kulturní akce (Obr. 43).

SCHÉMA 1. Architektonicko – stavební typy chat a altánů

CHA – Chata

CHA_{S91} – chaty sčítané při sčítání lidu domů a bytů v roce 1991.

CHAA – Architektonicko stavební typy chat



AL – Altán, bouda – objekty na zahrádkách a vinicích nesplňující parametry chaty.

AL_z – zahrádkářský altán, bouda

AL_v – vinařský sklep nechatový, buda - lisovna

4.3. Chatová osada, osada altánů

Chatová osada je shlukem či řetězcem pěti a více od sebe ležících chat, které jsou rozloženy ve specifickém krajinném prostředí. Chaty v rámci chatové osady mají většinou společnou infrastrukturu, historii, období vzniku, rozvoj, charakter okolní krajiny (Kubeš, J., 2004b, s. 193). Důležitou roli na specifičnost chatových osad může sehrát i folklor, zvyky či obyčeje daného kraje, popřípadě kulturně historické předpoklady, zejména v období po druhé světové válce. Využívání volného času v dané chatové osadě závisí také na přírodních předpokladech okolí osady a na účelu, za jakým daná osada byla vytvořena. Chaty a altány v rámci jedné osady mají tedy podobné nebo stejné funkce, při využívání volného času. Například chataře z chatové osady CHSASa spojuje koníček, nebo láska k vinařství. Z toho vyplývá, že i chaty v rámci takovéto osady budou mít takovou funkci a architekturu, která nejlépe bude vyhovovat příslušnému koníčku.

Chatové osady se od ostatních „sídelních útvarů“ v území odlišují svou funkcí, fyziognomií a dalšími rysy a vlastnostmi. Typová různorodost chatových osad je tedy dána jejich specifickou chatařskou funkcí, obdobím vzniku, dalším rozvojem, charakterem krajinného prostředí a jejího okolí, popřípadě i skladbou chatařů.

Při mapování v řešeném území, byly kromě **chatových osad CHS** zmapovány i **osady altánů ALS**. Chatová osada je považována za chatovou osadu pouze v případě, pokud obsahuje pět a více chat. Osada altánů je považována za osadu altánů, pokud je v ní pět nebo více objektů, zejména altánů a méně jak pět chat. Chatová osada by měla mít minimálně pět chat. Pokud mají i altány, pak se jedná o smíšenou chatově – altánovou osadu s kódem CHS. Pokud jsou v osadě jenom altány, nebo pokud je zde 1 – 4 chaty, potom se jedná o osadu altánů, nebo altánovo – chatovou osadu s kódem ALS. Pokud v osadě je méně než pět chat a současně méně než pět altánů a celkově je zde pět až osm těchto objektů, potom se jedná o altánovou chatovou osadu s kódem ALS, viz schéma.

V krajině se mohou nacházet jednotlivé chaty a altány nebo jejich shluky do čtyř chat či altánů. Tyto chaty či altány zahrnujeme do souboru **chaty ležící mimo chatové osady (ZBCHACHL) a altány ležící mimo chatové osady (ZBALCHL)**. Chaty a altány s tímto označením se však musí nacházet v prostoru chatové lokality v blízkosti chatových osad. Pokud nesplňují tuto podmínku, jsou označeny **(ZBCHACHO) jako zbývající chaty chatové oblasti**, nebo jako **(ZBALCHO) zbývající altány chatové oblasti**.

SCHÉMA 2. Vysvětlení zkratk chatových a nechatových osad a jejich struktur

1. **CHS – Chatová osada**, je – li v dané osadě pět a více chat.
2. **ALS – Osady altánů**, není – li v dané osadě pět a více chat, ale alespoň pět a více altánů.¹
3. **ZBCHACHL – Zbývajících chaty chatové lokality**, jde o jednotlivé **chaty** a malé skupiny do 4 chat, ležící uvnitř dané lokality mimo chatové a altánové osady.
4. **ZBALCHL – Zbývajících altány chatové lokality**, jde o jednotlivé altány a malé skupiny do 4 altánů, ležící uvnitř dané lokality, mimo chatové a altánové osady.
5. **Z.CHS – Zbývajících chatové osady chatové oblasti**, nevytvářející chatovou lokalitu – v chatových osadách zde není 50 a více chat.
6. **Z.ALS – Zbývajících osady altánů chatové oblasti**, neleží v chatové lokalitě.
7. **ZBCHACHO – Zbývajících chaty chatové oblasti** jednotlivé a ve skupinách do 4, nezařaditelné do chatových lokalit v chatové oblasti.
8. **ZBALCHO – Zbývajících altány chatové oblasti** jednotlivé a ve skupinách do 4, nezařaditelné do chatových lokalit v chatové oblasti.

V další části této kapitoly pojednávající o chatových a altánových osadách budu vycházet z vyhlášky 83/1976 Sb., která pojednává o stavbě chat pro individuální rekreaci a která byla zrušena předpisem 137/1998 Sb. Vyhláška 83/1976 Sb. pojednává o rekreačních a zahrádkářských osadách. Stanovit tedy, co je to rekreační a zahrádkářská osada není na základě této vyhlášky problém. Ve stejném duchu pracovaly i moji předchůdci zabývající se chatařením. Zajímavostí mojí diplomové práce však je, že stavby pro individuální rekreaci se na okrese Hodonín vyskytují i na záhumencích a mezi vinnými sklepy. Tyto typy osad nebyly v minulosti do architektonicko urbanistické chatové typologie zařazeny.

Co je to ale **záhumenek**? Podle Slovníku spisovné češtiny se jedná o menší pozemek v osobním užívání člena zemědělského družstva. Tuto všeobecně užívanou definici bych však doplnil, protože není zcela přesná. Za záhumenky se totiž nepovažovaly

¹ Pokud jde o smíšené osady s chatami a altány a v osadě je 5 a více chat, potom jsou chaty i altány vykazovány v rámci chatové osady. Pokud je v osadě 4 a méně chat a současně 5 a více altánů, potom jsou všechny chaty a altány vykazovány v rámci osady altánů.

jen pozemky, které byly v osobním užívání členů zemědělských družstev, ale i pozemky v osobním vlastnictví, které nebyly uživateli znárodněny, a nemuselo se jednat jen o členy zemědělských družstev. Existují dva typy záhumenků. Jedny byly vymezeny už koncem 40. let, ty korespondují s původním vymezením polních tratí a původními hranicemi pozemků. Taktéž částečně zohledňovaly vlastnické práva, protože na takovýchto záhumencích se většinou stal uživatelem původní vlastník pozemku (Obr. 39, 40, 41). Druhým typem byly záhumenky, které byly vymezeny později na scelených pozemcích. Takovéto záhumenky se rozdělovaly mezi uživatele družstva a nerespektovaly původní hranice pozemků a polních tratí. U takto vymezených záhumenků byl téměř vždy původní vlastník pozemku jiný než jeho uživatel. Uživatelé těchto pozemků se museli po roce 1990 s původními vlastníky vypořádat.

**SCHÉMA 3. Příklady kódů chatových a nechatových seskupení uvedených
v příložených tabulkách a mapách 1 – 4**

JM12 – Kód chatové oblasti. (CHO)

JM12.A. – Kód chatové lokality. (CHL)

JM12.A.CHS.1. – Kód chatové osady v chatové lokalitě A.

JM12.A.ALS.1. – Kód osady altánů v chatové lokalitě A.

JM12.Z. – Kód pro území mimo chatové lokality v chatové oblasti.

JM12.Z.CHS.1. – Kód chatové osady ležící mimo chatové lokality v chatové oblasti.

JM12.Z.ALS.1. – Kód osady altánů ležící mimo chatové lokality v chatové oblasti.

JM12.A.ZBCHACHL – Kód sumy chat mimo chatové osady dané chatové lokality.

JM12.A.ZBALCHL – Kód sumy altánů mimo osady altánů dané chatové lokality.

JM12.Z.ZBCHACHO – Kód sumy chat mimo chatové osady a mimo chatové lokality v chatové oblasti.

JM12.Z.ZBALCHO – Kód sumy altánů mimo osady altánů a mimo chatové lokality v chatové oblasti.

Záhumenky se od klasických zahrádkářských osad liší především tím, že nebývají oploceny a jejich výměra je mezi 5 až 50 Ar. Architektonicko urbanistické subtypy chatových osad nacházejících se na záhumencích mohou mít velkou výměru, mnohdy i několik km², a vzdálenosti mezi jednotlivými chatami mohou být velké, protože není pravidlem, aby na každém záhumenku stála jedna chata. Podle pamětníků si totiž každý občan, který odevzdal své pozemky zemědělskému družstvu, nebo do něj vstoupil, mohl ponechat v osobním užívání pozemky do výměry 50 arů. Tyto pozemky však směly mít

funkci pouze samozásobitelskou nikoliv podnikatelskou. Pokud si například někdo na záhumenku vysadil vinohrad či sad o větší výměře jak 5 arů, musel z něj platit daň ve výši několika set Kčs za rok. Na zřizování záhumenků měli zájem zejména zaměstnanci družstev, protože díky nim se v místním kraji podařilo uchovat drobnou výrobu vína a především velmi velkou druhovou rozmanitost vín. Zřízení záhumenků mělo bezesporu mimořádný vliv na zachování místních tradic a folkloru v době kolektivizace československého zemědělství.

Na některých pozemcích v rámci záhumenků, díky tomu, že nebyly sceleny, se dochovaly vinařské hlídací budky z 19. století. V průběhu druhé poloviny 20. století zde probíhala pozvolná výstavba chat a altánů.

4.4. Architektonicko – urbanistické typy chatových osad

Vzhledem k tomu, že doposud užívaná architektonicko urbanistická typologie nezohledňovala chatové osady na záhumencích, byla v mé diplomové práci rozšířena o několik subtypů. Jde především o architektonicko urbanistické subtypy, které zohledňují rozvolněné chatové osady na záhumencích. Jedná se o subtypy CHSARf, CHSAZRc, CHSAZd, CHSASb a kombinace architektonicko urbanistických typů na záhumencích CHSAKh.

Rekreační chatová osada (CHSAR) je složena především z rekreačních chat CHAAR většinou různého architektonicko – stavebního provedení a nikdy nevytváří osadu altánů. Vznikaly v místech, kde k tomu byly vhodné přírodní předpoklady a uspořádání chat v osadě velmi často ovlivňoval charakter krajiny a uspořádání infrastrukturních zařízení. Tento typ osad se využívá především k rekreaci, u chat se buď nenachází žádná zahrádka, nebo velmi malá okrasná zahrada sloužící k odpočinku, to nemusí platit pro chaty postavené před rokem 1948. Pozemky, na kterých rekreační chata stojí, mají výměru do 4 Ar a neměly by být oploceny. Výjimku tvoří pouze živý plot.

Rekreační chatovou osadu můžeme rozdělit do tří subtypů. Subtypy „a“ a „b“ bývají menší, spíše liniové, pozvolnější, vrostlé do terénu a vegetace, takže zde většinou nevznikají nesoulady z hlediska zapojení osad do okolní krajiny. Subtyp „c“ zahrnuje především novější chaty, které jsou často také montované. Někdy se stává, že jsou postiženy určitou uniformitou, to znamená, že jejich architektura je si navzájem velmi podobná. Subtyp „d“ se naopak vyznačuje tím, že chaty vznikaly v určitých obdobích, což se vyznačuje odlišnou architekturou jednotlivých chat v rámci osady.

Subtyp „f“ je zajímavý především tím, že se jedná o rozvolněnou rekreační chatovou osadu na záhumencích tvořenou především rekreačními chatami funkčně rekreačními a zahrádkářskými CHAAR_{frz} a rekreačními chatami funkčně rekreačními a specificky vinařskými CHAAR_{frv}. Nevytvářejí ucelené útvary, nejsou oploceny, jsou rozptýleny libovolně po záhumencích a nachází se především v rekreačně atraktivních oblastech (Obr. 15, 24).

Architektonicky specifická rekreační chatová osada (CHSARS), nebývá častá v doposud zmapovaných územích, ale z hlediska architektury je velice zajímavá. Často se skládá z mobilních chat v podobě různých maringotek, přívěsů, různých skeletů vlaků, nákladních automobilů nebo tzv. hausbótů.

V architektonicko specifických rekreačních osadách dochází většinou k tak zvanému kolektivnímu chataření. Chataře v takovéto osadě spojuje nějaká zájmová aktivita například sportovní rybaření, jachting, plavání a podobně. V okrese Hodonín se nevyskytuje.

Zóna sídel s rekreačními domky (CHSARD) je tvořena rekreačními domky a další zástavbou sídla. Rekreační domky by měly mít takové architektonicko – stavební řešení, které je blízké původní zástavbě (velikost objektů, jejich půdorys, sklon, krytina střech, barva omítek atd.). Rekreační domky se napojují na technickou infrastrukturu sídla, ta však může mít nedostatečnou kapacitu pro napojení nových moderních objektů. Tento typ chatových osad je typický od konce 80. let hlavně pro podhorské a horské oblasti subtyp „a“, popřípadě pro příměstské zóny měst s rekreačními domky subtyp „b“. Jsou obývány především staršími občany, kteří své byty v centru města uvolňují mladším generacím. V okrese Hodonín se samostatná chatová osada typu CHSARD nevyskytuje.

Zahrádkářko – rekreační chatová osada (CHSAZR) převažují na ní zahrádkářsko rekreační chaty CHAAZR s uniformní architekturou (Obr. 22). Tento typ osad vznikl během velmi krátké doby, několika let, hlavně u subtypů chatových osad „a“ a „b“, kde mají jednotnou ucelenou architekturu. Často byly součástí nějakého zahrádkářského svazu. Tyto typy osad byly tvořeny pozemky do 4 Ar, které směly být oploceny samostatně pouze živým plotem, jinak se oplocovala celá osada, která měla hlavní vstupní bránu. Sloužila hlavně k zahrádkaření a ke krátkodobé rekreaci. Nechybí u nich ani kvalitní systém komunikací a rozvodu vody. U subtypu „c“ jsou zahrádkářsko rekreační chaty rozvolněny na záhumencích. Tento subtyp je v oblasti záhumenků velmi vzácný, spíše se jedná o kombinace s jinými typy chat a vznikal delší časové období.

Zahrádkářské osady s chatami (CHSAZ) jsou podobně jako rekreační chatové osady velmi rozmanité. Jednoznačně na nich převládají zahrádkářské chaty CHAAZ a zahrádkářské altány AL_z. Uniformní osady jsou většinou ty, co vznikly během krátkého období řádově několika let, architektonicky rozmanité jsou zejména ty, které vznikaly během delšího časového úseku. Architektonicko urbanistické uspořádání závisí taktéž na tom, zdali osada vznikla z úsilí členů zahrádkářské organizace, či zda vznikla na individuálních iniciativách. Díky tomu se může těšit velké rozmanitosti chatových a nechatových objektů. Po obvodu bývají často oploceny a výměra jednotlivých pozemků nepřesahuje 4 – 5 arů (Obr. 29).

Nově budované zahrádkářské osady po roce 2000 však tuto výměru nemusí dodržovat. Tento typ chatové osady slouží hlavně k zahrádkaření či drobnému chovatelství. Ve druhé polovině devadesátých let na pozemcích některých zahrádkářských osad začínají vznikat i rekreační chaty funkčně rekreační a zahrádkářské CHAAR_{frz}, popřípadě v blízkosti velkých měst např. Hodonín i rekreační domky CHAARD.

Subtypy „a“, „b“ a „c“ nám tento typ zahrádkářských osad rozdělují podle období vzniku. Zajímavostí je však subtyp „d“ rozvolněná osada na záhumencích s převahou zahrádkářských chat, u které neplatí to, co je charakteristické pro subtypy „a, b, c“. Tento subtyp vznikl v průběhu druhé poloviny 20. století. Mohou se v něm tedy nacházet všechny typy zahrádkářských chat včetně vinařských hlídacích búdek. Nebývá zásadně oplocen a výměra jednotlivých pozemků se pohybuje od 5 do 50 arů.

Specifické zahrádkářské osady s chatami (CHSAZS) je taková zahrádkářská osada, která se značně odlišuje od klasických zahrádkářských osad se zahrádkářskými chatami. Například se může jednat o zahrádkářskou osadu s převahou garážových chat subtyp „b“, nebo zahrádkářskou osadu s výhledovou výstavbou rodinných domů „a“. Tento subtyp je zajímavý především tím, že se na něm ve druhé polovině 90. let začínají objevovat rekreační chaty funkčně rekreační a zahrádkářské CHAAR_{frz}, nebo rekreační domky CHAARD. Spousta chat se přestavuje či zdokonaluje tak, aby byly využitelné k trvalému pobytu, popřípadě někteří chataři odkoupí okolní zahrádky, aby si zvětšili pozemek pro případnou stavbu rekreačního domku. Tyto zahrádky jsou oblíbené hlavně mezi staršími lidmi, kteří v měsících mimo zimu chaty na těchto pozemcích obývají. To však přináší velké problémy v oblasti technické infrastruktury. Příjezdové komunikace mezi zahrádkami jsou příliš úzké a nedá se na nich parkovat. Kanalizace a plynovodní potrubí nebývá do zahrádkářských osad zavedeno. Elektrická síť je značně poddimenzována a v případě pobytu v zimních měsících nezvládá nápor přímotopů.

SCHÉMA 4. Architektonicko – urbanistická typologie chatových osad (CHSA)

- 1 – CHSAR – rekreační chatová osada** výrazně převažují CHAAR; subtypy: *rekreační chatová osada s chatami ze 30. let (50 % a více chat) –a, chatová osada ze 30. let a z 50. let (1920-1959, 50 % a více chat) –b, osada ze 60.-80. let (50 % a více chat) –c, osada vzniklá po roce 1989 –d, osada z různých období –e, osada rozvolněná na záhumencích –f, jiná osada –g/*
- 2 – CHSARS – architektonicky specifická rekreační chatová osada** /menší neoplocené shluky a řetězce, velmi často u vodních nádrží; subtypy: *rekreační chatová osada z dlouhodobě zaparkovaných karavanů nebo maringotek –a, z typizovaných podnikově-rodinných rekreačních chat –b, z hausbótů na souši –c, z hausbótů na vodě –d, ze skeletů vagónů –e, jiná architektonicky specifická rekreační chatová osada –f/*
- 3 – CHSARD – zóna sídla s rekreačními domky** /výrazně převažují CHAARD většinou ve venkovských sídlech, v územích s větším rekreačním významem; subtypy: *zóna zděných rekreačních domků venkovských sídel –a, zóna měst s rekreačními domky –b/*
- 4 – CHSAZR – zahrádkářsko – rekreační chatová osada** /výrazně převažují CHAAZR; nejčastěji ve shlucích v suburbanistické zóně měst a aglomerací; subtypy: *zahrádkářsko-rekreační chatová osada chat standardního projektu (zděné bílé CHAAZR se šikmou střechou) –a, ne standardního projektu –b, rozvolněná osada na záhumencích –c/*
- 5 – CHSAZ – zahrádkářská osada s chatami** /výrazně převažují CHAAZ; leží obvykle na obou stranách intravilánů města; subtypy: *starší osada (založená 1920-1960) se staršími i novými zahrádkářskými chatami a většími pozemky –a, novější (založená po roce 1960) s novějšími zahrádkářskými chatami a s většími pozemky –b, nová osada s chatami z 80. nebo z 90. let s malými pozemky (jen část zahrádek obsazena rozmanitými zahrádkářskými chatami, jinde jen boudy a altány) –c, rozvolněná osada na záhumencích –d, jiná zahrádkářská osada s chatami –e/*
- 6 – CHSAZS – specifická zahrádkářská osada s chatami** /subtypy: *parcelní chaty s výhledovou výstavbou rodinných domů –a, osady s převahou zahrádkářsko garážových chat –b, jiná specificky zahrádkářská osada s chatami –c/*
- 7 – CHSAS – jiná architektonicko – urbanisticky specifická chatová osada**
/subtypy: *ucelená osada vinařských sklepů –a, osada vinařských sklepů okrajů záhumenků –b, jiná specifická chatová osada –c/*
- 8 – CHSAK – architektonicko – urbanisticky kombinovaná chatová osada** /chaty různých typů, subtyp: *kombinace chatových osad na záhumencích –h/*

Jiná architektonicko – urbanisticky specifická chatová osada (CHSAS) je v řešeném území zastoupena osadami sklepů. Podobným způsobem jak u specifických rekreačních osad spojují chataře nejrůznější koníčky a zájmy, tak i chataře z architektonicko – urbanisticky specifických chatových osad spojuje především láska k půdě, dodržování tradic, vinařství či someliérství. Architektonicko – urbanistická typologie byla u tohoto typu osad určována pouze u chatových osad složených z architektonicko specifických chat – vinařský sklep, bůda CHAAS_v, nikoliv u osad altánů složených z vinařských sklepů nechatových, bůda – lisovna AL_v.

Subtyp „a“ je charakterizován především ucelenou chatovou osadou vinařských sklepů bez záhumenků. Tyto osady se většinou nacházejí na okrajích intravilánů, méně často v otevřené zemědělské krajině. Mnohdy vytváří celé ulice sklepů, kde CHAAS_v stojí v řadách vedle sebe (Obr. 23). Ojediněle tento subtyp osad může vytvářet samostatná sklepní města, složená z několika ulic sklepů.

Subtyp „b“ je typický u chatových osad sklepů, které přiléhají k záhumenkům a jsou v nich částečně rozvolněny. U tohoto typu chatové osady je mnohdy narušena ucelená řadovost jednotlivých chatových sklepů a mohou se mezi nimi vyskytovat proluky tvořené vinohrady, poli a sady.

Pokud se v rámci jedné chatové osady vyskytují odlišné architektonicko – stavební typy chat, jedná se o typ **architektonicko – urbanisticky kombinované chatové osady (CHSAK)**. V okrese Hodonín jsem pro lepší zviditelnění chat rozvolněných v záhumencích vyčlenil ještě kombinaci **architektonicko – urbanistických chatových osad rozvolněných v záhumencích (CHSAKh)**, která kombinuje pouze ty subtypy typů chatových osad, které se nacházejí na záhumencích (Obr. 9). Jedná se o CHSARf, CHSAZRc, CHSAZd, CHSASb.

4.5. Krajinné typy chatových osad a osad altánů

Níže uvedené krajinné typy chatových osad jsou analogicky i pro osady altánů. Poněvadž neexistuje rozdíl mezi půdorysným, terénním, či vegetačním typem chatových a nechatových osad.

Půdorysná typologie (CHSP) nám pomáhá určit, jak jsou jednotlivé chaty a altány v rámci jednotlivých chatových osad a osad altánů v řešeném území uspořádány. Toto uspořádání závisí především na prostředí, ve kterém se chatové a altánové osady nachází a taky na období jejich vzniku. Půdorysné uspořádání chat a altánů má souvislost s jejich funkcí, je poměrně jednoduše identifikovatelné s pomocí map, ve kterých jsou jednotlivé osady zakresleny. V chataření se rozlišují následující půdorysné subtypy a typy chatových a altánových osad. Typologie chatových osad se od typologie chatových osada a osad altánů liší v uváděném schématu 5 pouze ve zkratkách a názvech jednotlivých typů osad.

Liniová chatová osada (CHSPL) – je zajímavá tím, že chaty a altány v těchto osadách vytvářejí linie. Může se jednat o jednu linii chat a altánů, nebo o dvě linie těchto objektů vedoucích vedle sebe, mezi nimiž může vést například komunikace, potok, či řeka. Mezi chataři jsou tyto osady oblíbené, protože pozemek, na kterém stojí chata, hraničí se sousedními chatovými pozemky pouze ze dvou stran. Zbývající dvě strany pozemku se pak mohou přímo dotýkat přírodního prostředí. Liniovou chatovou osadu můžeme rozdělit do několika subtypů.

Subtypy „a“ a „b“ jsou vedeny podél vodních toků. Tyto osady bývají zejména v Čechách spojovány s počátky trampingu, mohou být velmi staré a jejich výstavba mohla být započata už v první polovině 20. století. Jako příklad za okres Hodonín mohu uvést osadu *ZL11.X.CHS.7 Radějov – Měsíční údolí*. Tato osada vznikla již ve 30. letech 20. století. Chaty jsou stavěny podél potoka Mandát. Z jedné strany osada hraničí s přilehlým lesem, z druhé strany protéká potok, za kterým se nachází louka. Jedná se tedy o subtyp „a“ vedený kolem potoka. Subtyp „b“ je veden kolem řeky.

Subtypy „c“ a „d“ jsou atraktivnější, protože nabízejí pro chataře větší možnosti trávení volného času. Jedná se o linie osad vedoucích kolem břehů, rybníků a přehrad. V řešeném území se bohužel takové subtypy nevyskytují.

Subtyp „f“ je naopak na mapovaném území poměrně hojně zastoupen. Jedná se především o chatové či nechatové osady spojené se zahrádkařením a dále pak o osady vinařských sklepů, které se staví v řadách podél komunikací. Za příklad liniové chatové osady spojené se zahrádkařením vedené podél místní komunikace by mohla posloužit

chatová osada *JM18.Z.CHS.2* vedená kolem silnice z Hodonína do Mutěnic. Liniové osady vinařských sklepů nacházející se uvnitř nebo na okrajích intravilánů se označují jako subtyp „g“ protože osada související se zastavěným územím má přednost, před všemi ostatními subtypy liniových chatových osad a osad altánů. To platí i pro osady související se zahrádkařením.

SCHEMA 5. Půdorysná typologie chatových osad (CHSP) analogicky osada altánů (ALSP)

- 1 - CHSPL – liniová chatová osada** / subtypy: *liniová chatová osada potoční – a, říční – b, břehů rybníků – c, břehů přehradních nádrží – d, lesních okrajů – e, podél komunikací – f, okrajů intravilánů – g, pod vedením vysokého napětí – h, jiná liniová chatová osada – i/*
- 2 - CHSPH – hromadná chatová osada** / subtypy: *Chatová osada geometrického uspořádání – a, hromadná chatová osada neuspořádaná – b/*
- 3 - CHSPR – rozptýlená chatová osada** /subtypy: *chatová osada rozptýlená v neurbanizované krajině – a, uvnitř zástavby domů a chalup, nebo na okrajích obcí či měst – b/*
- 4 - CHSPK – půdorysně kombinovaná chatová osada**

Hromadná chatová osada (CHSPH) – Má zcela jinou podobu půdorysného uspořádání chat a altánů. Objekty v rámci takovéto osady mohou být uspořádány do pravidelných geometrických bloků rozčleněných přístupovými komunikacemi – subtyp „a“, nebo mohou být chaty a altány rozmístěny v osadě zcela chaoticky neuspořádaně – subtyp „b“. Tento typ neuspořádané hromadné osady je typický převážně pro členitý terén. Osady vinařských sklepů mohou vytvářet hromadné chatové osady za předpokladu, že sklepy $CHAAS_v$ a Al_v vytváří ulice, nebo několik ulic vzájemně propojených. Takovéto osady se mohou vyskytovat jak uvnitř, nebo na okraji intravilánů, tak ve volné krajině. Takováto „sklepní města“ mají v naprosté většině případů uspořádaný charakter, a pokud stojí mimo obce, bývají často součástí osad rozvolněných na záhumencích. Pokud je sklepní osada s půdorysným uspořádáním „Ha“ včleněna do osady rozvolněné na záhumencích s půdorysným uspořádáním „Ra“ či „Rb“ vzniká **půdorysně kombinovaná**

osada (CHSPK). Tento typ chatové osady a osady altánů může samozřejmě kombinovat i jiné půdorysné typy a subtypy osad.

Rozptýlené chatové osady (CHSPR) – se na okrese Hodonín vyskytují převážně v osadách rozvolněných na záhumencích. Jde o osady, ve kterých jsou od sebe jednotlivé chatové či nechatové objekty velmi vzdáleny, někdy i 200 až 300 metrů od sebe. Je to dáno především díky řídké zástavbě chat a altánů a velké rozlohy jednotlivých pozemků v rámci záhumenků. Zpravidla se vyskytuje jeden chatový či nechatový objekt na každém pátém či desátém záhumenku. Při čemž výměra jednoho záhumenku může být až 50 arů. V Čechách jsou rozptýlené chatové osady zastoupeny především v členitém terénu, kde tvoří méně početné osady. Subtypy „a“ a „b“ zohledňují to, zda se rozptýlená chatová či nechatová osada nachází v neurbanizované, především otevřené krajině, nebo zda se nachází uvnitř zástavby domů, či na okraji měst a vesnic.

Vzhledem k tomu, že terén nabízí nepřeberné množství podob, bylo nutné u chatových osad a osad altánů určit **terénně – polohovou typologii chatových osad a osad altánů**. Podle této typologie můžeme chatové a nechatové osady rozdělit do dvou základních seskupení a to na osady ležící na zarovnaných površích a na chatové osady ležící na svazích. **Terénně – polohová typologie chatových osad** se liší pouze v rozdílných kódech a názvech přidělených k jednotlivým typům chatové osady.

Do první skupiny patří **chatová osada rovin (CHSTR)**. Jedná se o osady rozkládající se na rozsáhlejším rovinatém terénu. Při určování subtypů tohoto typu osady vycházíme z toho, zdali je rovinatý povrch součástí náhorní plošiny, údolí, pánve či jiného zarovnaného povrchu. Do subtypu „c“ rovin značně širokých údolí byly zařazeny ty osady, jejichž vzdálenost od řeky byla větší jak 500 metrů.

Chatové osady nivy toků (CHSTN) jsou v řešeném území poněkud hojně zastoupeny díky úvalu řeky Moravy, který spadá do subtypu „a“. V tomto subtypu jsou uvedeny všechny osady nacházející se v rovinatém terénu do 500 metrů od řeky či potoka. U dalších subtypů „b“ a „c“ záleží na šířce údolí, popřípadě na druhu údolního toku. Osady nivních toků se vystavují velkému riziku každoročních jarních záplav. Proto jsou stavěny především v regulovaných částech toku, či těsně za ochrannou protipovodňovou hrází. I tak je však riziko zatopení vysoké, protože v případě vysokého průtoku vody v řece dochází k odpouštění a odlehčování říčnímu korytu do rovinatého terénu niv za ochrannými hrázemi, kde se mohou příslušné chatové osady či osady altánů nacházet.

Chatová osada svahů údolí toků (CHSTSÚ) je osada, která se nachází na svahu údolí poblíž vodního toku, nádrže či jezera a nedochází zde k riziku častých povodní. Chatové osady a osady altánů jsou v takovýchto případech koncipovány v dolní části svahu, mimo údolní rovinu. Nevýhodou tohoto typu osady je nesnadné vedení infrastruktury. Subtypy „a“ a „b“ nám charakterizují hloubku příslušného údolí a pomlčka či lomítka určuje, zdali se jedná o svah mírný či prudký. U osad altánů se tento typ vyskytuje jen velmi zřídka.

Chatová osada táhlých svahů (vzdálená od vodních toků) (CHSTST) – je osada, rozkládající se na svazích bez návaznosti na vodní toky a nádrže. Subtyp „a“ nám definuje táhlé svahy hornatin a vrchovin, zatímco subtyp „b“ táhlé svahy pahorkatin. Subtyp „c“ se uvádí u jiných táhlých svahů, jako jsou například svahy s drobným převýšením v rámci nížin, či nejrůznější navážky.

SCHÉMA 6. Terénně – polohová typologie chatových osad (CHST) analogicky osad altánů (ALST)

- 1 - CHSTR – chatová osada rovin** /subtypy: *chatová osada nížinná – a, osada pánevní – b, osada dolní části brázdy, kotliny, dna značně širokého údolí (u dna více než 500 m) – c, osada náhorní plošiny – d, chatová osada jiného zarovnaného povrchu mimo nivu – e/*
- 2 - CHSTN – chatová osada nivy toků** /subtypy: *osada poněkud širší údolní nivy řek včetně úvalů (150 – 500m) – a, osada úzké údolní nivy řek (do 150 m) – b, osada úzké údolní nivy potoků – c/*
- 3 - CHSTSÚ – chatová osada svahů údolí toků** /subtypy: *osada svahů méně hlubokých údolí – a, osada dlouhých svahů hlubokých údolí, přičemž osada je v dolní části svahu nedaleko vodního toku – b, (mírný svah -, prudký svah /)/*
- 4 - CHSTST – chatová osada táhlých svahů (vzdálená od vodních toků)** /subtypy: *osada táhlých svahů hornatin a vrchovin – a, osada táhlých svahů pahorkatin – b, osada jiných táhlých svahů – c, (mírný svah -, prudký svah /)/*
- 5 - CHSTV – chatová osada vrcholů kopců, hřbetů a sedel**
- 6 - CHSTS – chatová osada specifické terénní polohy**
- 7 - CHSTK – chatová osada terénně kombinované polohy**

Chatová osada vrcholů kopců, hřbetů a sedel (CHSTV) je velmi vzácná a pokud se vyskytuje, tak se jedná o malé chatové osady. Typ chatové osady má většinou problémy s přístupovými komunikacemi.

Chatová osada specifické terénní polohy (CHSTS) tento terénně polohový typ osad, se uplatňuje v místech, kde byl původní terénně polohový charakter krajiny lidskou činností značně změněn a přetvořen. To se děje hlavně u osad sklepů, které využívají příkřejších svahů v terénu různých jam po těžbě stavebního materiálu, šterku, písku a kamení. Časté je i využívání starých koryt potoků nebo řek, u kterých byl původní tok změněn. Vytěženou zeminou se po dostavbě sklepa, sklep opět přikryje. Na sklepech se tak vytváří hromady zeminy, které sklep izolují od okolního prostředí.

Chatová osada terénně kombinované polohy (CHSTK) vznikla v různých obdobích rozšiřováním. Většinou se jedná o kombinace dvou a více terénně polohových typů osad.

Vegetační typologie se snaží definovat vegetační pokryv v nejbližším okolí chatové či nechatové osady. Určuje, zdali se osada nachází v blízkosti lesní, luční, městské či zemědělské krajiny. Přičemž městská krajina má vždy přednost, před ostatními vegetačními typy krajiny.

Prvním typem je **chatová osada lesů a remízů (CHSVL)**. Nachází se uvnitř lesní vegetace. Výhodou tohoto typu je specifické mikroklima lesa, popřípadě možnost stínu s příjemnou teplotou v době vysokých letních teplot. Nevýhodou je nebezpečí pádu stromu do osady, v době nepříznivých podmínek. U tohoto vegetačního typu osady je velmi malá pravděpodobnost, že by byla tvořena samostatnou osadou altánů.

Subtyp „a“ se nachází uvnitř lesního komplexu, listnatých, smíšených či jehličnatých lesů. Subtyp „b“ je vázán na větší křovinné či stromové remízy v otevřené krajině. Subtyp „c“ se váže na lužní lesy v údolní nivě vodních toků. Nevýhodou tohoto subtypu je vysoká pravděpodobnost záplav a velké množství komárů, popřípadě kopřiv v okolí osady. Spíše se tyto osady staví do blízkosti vodních toků, slepých ramen, či zaškrcených meandrů, kde je možnost pohodlného rybaření. Nebývají však časté, mnohem častější jsou chatové osady a osady altánů okrajů lužních lesů v blízkosti vodních ploch.

Chatová osada lesních okrajů (CHSVLO) je taková osada, která alespoň z jedné strany přiléhá k lesu, nebo má jednu stranu přiléhající k otevřené či neurbanizované krajině. Do tohoto typu spadají jak osady ležící na okraji lesního prostředí, tak i ty, které mají lesní prostředí na vnější hranici pozemků okolo chat. Jednotlivé subtypy se od sebe

liší na základě charakteru lesa a přítomnosti vodního prostředí. Pokud chatová osada jednou stranou přiléhá k lesu a druhou k vodní ploše, jedná se o jednu z nejcennějších chatařských ploch. (HADRAVA, M., 2007, s. 35)

SCHEMA 7. Vegetační typologie chatových osad (CHSV) analogicky osad altánů (ALSV)

- 1 - CHSVL – chatová osada lesů a remízů** /subtypy: *chatová osada nelužních lesů – a, chatová osada větších nelužních remízů v otevřené krajině – b, chatová osada lužních lesů a enkláv – c, chatová osada jiné lesní vegetace – d/*
- 2 - CHSVLO – chatová osada lesních okrajů** /subtypy: *chatová osada okrajů nelužních lesů – a, chatová osada okrajů nelužních remízů – b, chatová osada okrajů lužních lesů a enkláv – c, chatová osada zalesněných břehů rybníků a vodních nádrží (přednost před a, b, c) – d, chatová osada břehů z jedné strany zalesněných údolí toků (přednost před a, b, c) – e/*
- 3 - CHSVNL – chatová osada luční nivy toků s oboustrannou lesní doprovodnou vegetací** /subtypy: *chatová osada luční nivy potoků – a, chatová osada luční nivy řek – b/*
- 4 - CHSVO – chatová osada otevřené krajiny** /subtypy: *chatová osada zemědělské krajiny – a, chatová osada postagrární otevřené krajiny – b, chatová osada krajiny málo zalesněných břehů vodních ploch – c, chatová osada jiné otevřené krajiny – d/*
- 5 - CHSVI – chatová osada intravilánů** /subtypy: *chatová osada intravilánů venkovských sídel – a, chatová osada příměstských semiurbanizovaných území – b, chatová osada městského urbanizovaného prostředí – c, v případě kombinace s jinými typy má přednost CHSVI/*
- 6 - CHSVS – chatová osada z hlediska vegetace specifická** (výše neuvedená)
- 7 - CHSVK – chatová osada z hlediska vegetace kombinovaná** /ne kombinace s CHSVI/

Subtyp „a“ nám poukazuje na chatovou osadu či osadu altánů nelužních lesů, subtyp „b“ určuje osadu okrajů nelužních remízů a subtyp „c“ osadu okrajů lužních lesů, tento subtyp je však velmi často vázán na vodní plochu. Pakliže se u osady nachází nějaká vodní plocha, například rybník, vodní nádrž, či zaškrčený meandr řeky, jedná se o osadu

zalesněných břehů rybníků a vodních nádrží subtypu „d“. Takováto osada má přednost před subtypy „a“, „b“, „c“. Pokud se jedná o chatovou osadu břehů z jedné strany zalesněných údolí toků, náleží subtypu „e“, v takovém případě má přednost před subtypy „a“, „b“, „c“.

Chatová osada luční nivy toků s oboustrannou lesní doprovodnou vegetací (CHSVNL) – u tohoto typu osad je nutné rozlišovat dva typy údolí. Prvním typem jsou hluboká a úzká údolí například kolem řeky Jihlavy, která jsou v českém prostředí velmi častá. Chatová osada či osada altánů se nachází v luční nivě toku (10 – 200 m), přičemž svahy údolí jsou pokryty lesy. Druhým typem jsou velmi široká údolí například úvaly, kde se mohou v luční nivě toku nacházet taktéž chatové osady a osady altánů (do 500 m od řeky), s tím že doprovodný lesní porost je většinou situován v blízkém okolí řeky, ramene, popřípadě říčního jezera (Obr. 42).

U tohoto vegetačního typu lze rozlišit dva subtypy, které se od sebe liší tím, zdali údolím protéká potok subtyp „a“, nebo řeka subtyp „b“.

Chatová osada otevřené krajiny (CHSVO) je málo atraktivní, pokud se nachází v zemědělsky využívané zorněné otevřené krajině (subtyp „a“), kde je velká vzdálenost od lesů, remízů a sídel. Výjimkou však mohou být osady rozvolněné v záhumencích, které díky sadům ovocných stromů mohou vytvářet vlastní specifické mikroklima (Obr. 40, 41). Osady nacházející se v prostředí luk a pastvin s rozptýlenou dřevinnou vegetací, mimo údolní nivy řek, jsou vhodným prostředím pro chataření (Obr. 20). Význam těchto osad narůstá, pokud se nacházejí u málo zalesněných vodních ploch. (subtyp „c“)

Do typu **chatové osady intravilánů (CHSVI)** zařazujeme ty chatové osady, které se alespoň jednou stranou dotýkají intravilánů sídel. Jsou specifické svým vegetačním pokryvem a často přítomností dalších stavebních struktur jiného než chatařského charakteru. I v tomto prostředí může být hodnotná dřevinná vegetace, především jedná-li se o intravilány venkovských sídel.

Pokud dojde ke **kombinaci více vegetačních typů** v rámci osady, značí kódem **CHSVK. Chatové osady z hlediska vegetace specifické (CHSVS)** se v řešeném území nevyskytují.

Typologie chatových osad a osad altánů z hlediska možností trávení volného času chatařů vytváří kombinace možností aktivit, které může chatař provozovat v chatové osadě nebo v jejím okolí. Většina osad poskytuje více možností trávení volného času. Výjimkou jsou zahrádkářské a zahrádkářsko – rekreační chatové osady ve městech.

V rámci řešeného území byly do této typologie přidány celkem čtyři subtypy. Jedná se o **osady s možností trávení volného času CHSCZHa [8a] se zahrádkařením v zahrádkářských osadách, CHSCZHb [8b] se zahrádkařením na záhumencích** (polní a vinohradnické, zahrádkářské práce na pozemcích do 50 Ar), **CHSCJIj [9j] s možností jezdeckví, a CHSCJI [9v] osada s možností výroby a ochutnávky vín.**

Komentář popisující vlastnosti jednotlivých typů a subtypů osad je zbytečný. Subtypy typu osad **s kombinací možností trávení volného času CHSCKO** zastupují téměř všechny chatové osady. Obsahují číselné kombinace kódů jednotlivých typů uvedených v tabulce. **Typologie chatových osad z hlediska možností trávení volného času** je velmi podobná typologii chatových osad a osad altánů z hlediska trávení volného času. Liší se od sebe ve stejných parametrech jako předcházející krajinné typologie.

SCHÉMA 8. Typologie chatových osad z hlediska možností trávení volného času chatařů (CHSC) analogicky osady altánů (ALSC)

- | |
|--|
| <p>1 - CHSCPO – pohybově odpočinková chatová osada</p> <p>2 - CHSCSP – chatová osada s možností sportování na hřištích</p> <p>3 - CHSCRY – chatová osada s možností sportovního rybaření</p> <p>4 - CHSCVO – chatová osada s možností (kvalitního) koupání</p> <p>5 - CHSCPL – chatová osada s možností plachetních sportů, eventuálně vodního motorismu</p> <p>6 - CHSCLY – chatová osada s možností zimních sportů (pouze udržované běžecké trasy a sjezdovky)</p> <p>7 - CHSCHO – chatová osada v blízkosti lesních komplexů s možností sběru lesních plodů</p> <p>8 - CHSCZH – chatová osada se zahrádkařením</p> <p>8a - CHSCZHa [8a] – <i>chatová osada se zahrádkařením v zahrádkářských osadách</i> (pozemky do 4 – 5 ar)</p> <p>8b - CHSCZHb [8b] – <i>chatová osada se zahrádkařením na záhumencích</i> (pozemky do 50 ar)</p> <p>9 - CHSCJI – chatová osada s možností jiného trávení (volného) času chatařů</p> <p>9j - CHSCJIj [9j] – <i>chatová osada s možností jezdeckví</i></p> <p>9v - CHSCJIv [9v] – <i>chatová osada s možností výroby a ochutnávky vín</i></p> <p>10 - CHSCKO – chatová osada s možností s kombinací trávení volného času</p> |
|--|

Velikostní typologie chatových osad je uspořádána vzestupně s více méně násobnými intervaly počtu chat a altánů. Údaje jsou rozděleny do tabulek podle toho, zda se jedná pouze o okres Hodonín nebo o celé řešené území, popřípadě podle toho zdali uvádíme celkové množství objektů (chaty a altány), nebo jen samostatné chaty. Velikostní typologie je shodná jak pro chatové osady, tak i pro osady se zastoupením chat a altánů. V prvním počtu jsou chatové osady a osady altánů z pěti až devíti objekty, následují velikostní typy osad s deseti až devatenácti chatami, s dvaceti až čtyřiceti devíti chatami, s padesáti až devadesáti devíti chatami, sto až sto devadesáti devíti chatami a s dvěma sty a více chatami (Hadrava, M., 2007).

SCHÉMA 9. Velikostní typologie chatových osad analogicky k osadám altánů

- | |
|--|
| <p>1 - CHSM5-9 – chatová osada s 5 – 9 chatami</p> <p>2 - CHSM10-19 – chatová osada s 10 – 19 chatami</p> <p>3 - CHSM20-49 – chatová osada s 20 – 49 chatami</p> <p>4 - CHSM50 – 99 chatová osada s 50 - 99 chatami</p> <p>5 - CHSM100 – 199 chatová osada se 100 – 199 chatami</p> <p>6 - CHSM200+ - chatová osada s 200 a více chatami</p> |
|--|

4.6. Chatová lokalita a chatová oblast

Chatové osady jsou v území rozmístěny nerovnoměrně. Většina chatových osad se v krajině koncentruje, kde vytváří chatové lokality. Ty se nacházejí především v chatařsky atraktivních územích dané chatové oblasti.

Chatová lokalita (CHL) je shlukem či řetězcem nedaleko od sebe ležících chatových osad, rozkládající se ve specifickém a většinou chatařsky atraktivním krajinném prostředí. Chatová lokalita má minimálně 50 chat, většinou však 100 a více chat. (KUBEŠ, J., 2004b, s. 195) Zcela ojediněle může chatovou lokalitu vytvářet pouze jedna velká chatová osada. Za příklad by mohla posloužit chatová osada *ZL11.Y.CHS.1 Javorník – Filipovské údolí* se 70 chatami v chatové osadě a šesti chatami nacházející se mimo chatovou osadu v rámci chatové lokality označované jako *Y.ZBCHACHL* – zbývající chaty chatové lokality *Y. Filipovské údolí* (Schéma 2, 3.)

Pokud jsou osamocené chaty ve velké vzdálenosti od chatové lokality, nemají s příslušnou chatovou lokalitou nic společného. To znamená, že jsou od ní odděleny nějakou geomorfologickou překážkou, například pohořím, a od těchto osamocených chat nevede do chatové lokality komunikace, pak tyto chaty označujeme jako zbývající chaty chatové oblasti se značkou ZBCHACHO (Obr. 20).

V rámci chatových lokalit a chatových oblastí se mnohou kromě chatových osad (CHS) vyskytovat ještě osady altánů (ALS). Tyto osady altánů však nemají žádný vliv na vymezení chatových lokalit, jsou k nim pouze přidruženy. Pro vytvoření chatové lokality je rozhodující množství chat nikoliv množství altánů. Altány se však nemusí vyskytovat jen v osadách, ale i mimo ně volně v krajině. V takovém případě, podobně jako osamocené chaty, se označují jako zbývající altány chatové lokality ZBALCHL, nebo jako zbývající altány chatové oblasti ZBALCHO (Schéma 2, 3).

Chatová oblast (CHO) stojí hierarchicky výše než chatová lokalita a je fyzicko-geografickým regionem (velikostně zhruba na úrovni geomorfologických celků, nebo povodí odpovídající rozlohy) účelně vymezeným pro analýzy chataření, vymezeným především na geomorfologické či hydrografické bázi. Fyzicko – geografická podmíněnost chatové oblasti je odrazem úzkého vztahu chataření a přírodního prostředí. V chatové oblasti standardní by se mělo nacházet minimálně 500 chat a rozloha každé chatové oblasti by měla činit minimálně 100 km². V rámci řešeného území bylo u vymezených chatových oblastí (PLŮCHA, M., 2006, Mapa 1) zjištěno u chatové oblasti *JM16* 1822 chat a u chatové oblasti *JM18* 889 chat. Obě chatové oblasti byly kompletně zmapovány a překročily minimální počet 500 chat pro standardní chatovou oblast.

Za nestandardní chatové oblasti se považují takové oblasti, kde se nepředpokládá překročení hranice 500 chat. Jedná se o území ve vojenských újezdech, v příhraničních oblastech v blízkosti bývalé železné opony a podobně. Standardní a nestandardní chatové oblasti pokrývají celé území ČR a jen další terénní průzkum ukáže, které z těchto oblastí splní limit 500 chat na chatovou oblast (Kubeš, J., 2004b, s. 198).

5. DATOVÁ ZÁKLADNA A METODIKA PRÁCE

5.1. Terénní dotazník pro chatové osady a osady altánů

Základním zdrojem informací o chataření v řešeném území byl terénní průzkum, který byl prováděn na základě předem připraveného terénního dotazníku. Do tohoto dotazníku jsem zapisoval jednotlivé charakteristiky získané k chatovým osadám. Některé z těchto charakteristik byly kvantifikovány do podoby tabulek. Tímto způsobem bylo charakterizováno všech 208 zjištěných chatových osad a osad altánů.

Ke každé osadě byl přidělen trojmístný kód, který podle prvního písmene určoval chatovou lokalitu. Na druhém místě byl kód ze tří znaků ALS nebo CHS, který určoval, zdali se jedná o osadu altánů nebo o chatovou osadu. Na třetím místě byl číselný údaj, který určoval pořadí osad altánů a chatových osad v rámci chatové lokality. Za kódem byl uveden název obce či sídla, na jehož katastrálním území se osada z větší části nacházela. V další části názvu za pomlčkou, byla zapsána bližší geografická specifikace daného území.

K jednotlivým charakteristikám terénního dotazníku:

1. Lokalizace, velikost a stáří chatové osady a osady altánů

V první fázi terénního průzkumu došlo k zakreslení chatové osady či osady altánů do mapového podkladu. Určil se absolutní počet chat a altánů v rámci vymezené osady. (v řešeném území se pohyboval od 5 do 513 objektů) Pokud nebylo ve vymezené osadě víc jak 5 chat, byl jí přiřazen kód ALS jako osada altánů. Dále jsem zaznamenával procentické zastoupení z hlediska architektonicko stavebních typů chat a altánů. Nakonec bylo určeno většinou po konzultaci s místními obyvateli stáří chatové osady, stáří jednotlivých chat určováno nebylo.

2. Půdorysné uspořádání chatové osady a osady altánů

Druhá charakteristika se zaměřovala na půdorysné uspořádání chatové či nechatové osady. Osady se rozlišovaly podle toho, zdali mají liniové, hromadné, rozptýlené či půdorysně kombinované uspořádání. Nejvíce bylo rozptýlených chatových osad a osad altánů, na druhém místě se umístily liniové chatové osady a osady altánů.

3. Krajinné uspořádání chatové osady a osady altánů

V rámci tohoto bodu byl brán zřetel na charakter okolního prostředí osady ze dvou hledisek. První charakteristika zohledňovala geomorfologii krajiny v okolí osady, zejména jeho polohu vůči svahům, rovinám, údolním nivám toků a podobně. Důležitým ukazatelem byl údaj o přítomnosti mírného či prudkého svahu. Druhá charakteristika se zaměřovala hlavně na okolní vegetaci. Zjišťovalo se, zdali se jedná o osadu lesů, okrajů lesů, lučních niv, či agrární otevřené krajiny nebo okrajů intravilánů.

4. Architektura a stavební stav chat a chatové osady

Tento bod terénního dotazníku jsme museli během terénního průzkumu pozměnit, díky značné specifčnosti řešeného území. Byly posuzovány tvary jednotlivých chat, jejich velikost, výměra či objem, druh materiálu, ze kterého byly postaveny, podsklepení, popřípadě napojení na možný vinařský sklep. V neposlední řadě u nich byla posuzována současná péče chaty, a zdali u nich byla provedena nějaká přestavba. Všiml jsem si také technické a dopravní infrastruktury chatové osady.

5. Charakter pozemků u chat a altánů chatové osady či osady altánů

Tato část průzkumu byla z hlediska značné specifčnosti chatových osad v řešeném území asi nejdiskutovanější. Mohly za to především záhumenky, na kterých se některé chatové osady vyskytovaly a to se projevilo i ve značně přepracované architektonicko – urbanistické typologii chatových osad. Sledovala se především výměra pozemků kolem chat a altánů (pozemky do 5 ar, nebo od 6 do 50ar), charakter oplocení (zdali jsou osady oploceny nebo ne), charakter vegetace (vinohrady, pole, louky, sady, lesy), popřípadě přirozenost a rozložení pozemků či polních tratí v rámci záhumenků ve sledované krajině.

6. Možné volnočasové aktivity chatařů a sezónnost využívání chat a altánů

Tato část dala základ typologii chatových osad z hlediska možnosti trávení volného času chatařů. Byly zjišťovány informace o možnosti odpočinku, kvalitního koupání, sportovního rybolovu, vodních sportů, využívání sportovišť, lyžování, sběru lesních plodů, zahrádkářství v zahrádkářských osadách a na záhumencích, ochutnávky a výroby vín. Obecně se dá prohlásit, čím více možností volnočasových aktivit, tím cennější prostředí chatové osady.

7. Doplnující informace o chatové osadě a osadě altánů

Během terénního výzkumu jsem sledoval informace o dostupnosti hromadné dopravy, o možné přeměně chat na rekreační domky či objekty trvalého bydlení, popřípadě jsem zvažoval vztah některých osad k životnímu prostředí. Tyto informace většinou sloužily k dokreslení komplexního pohledu.

5.2. Terénní sběr dat o chatových osadách a osadách altánů v řešeném území

Většinu dat a informací pro tuto diplomovou práci jsem získal prostřednictvím terénního průzkumu chatových osad v chatových oblastech okresu Hodonín a na malé části okresu Břeclav ve výběžku chatové oblasti *JM18 Morava – hodonínská*. Průzkum jsem prováděl od října 2005 do října 2006. V tomto území jsem našel 208 chatových osad a osad altánů s celkovým počtem 10 584 chatových či nechatových (altánů) objektů.

Spousta chatových osad a osad altánů nebyla pro mě v dostupných mapách zakreslena. Běžně jsem používal turistické mapy 1:50 000, v blízkosti města Hodonína to byla mapa Hodonína 1:12 000. Pomůckou pro vyhledávání osad pro mě byla i internetová adresa www.mapy.cz, kde se začátkem roku 2007 rozběhl ve zkušební verzi náhled na fotomapy České republiky.

Terénní průzkum byl náročný, bylo nutné projít značnou část řešeného území. Mapovalo se prakticky za každého počasí od zimních sněhových bouří, přes vysoké teploty v červenci a až po letní bouřky v srpnu. V terénu jsem strávil v kuse přibližně 3 měsíce s tím, že mapovací den začal v osm hodin ráno krátkou prohlídkou fotomapy na internetu a vymezením si mapovacího území. Přibližně v 10 hodin jsem už byl na místě určení a mapovalo se nepřetržitě do západu slunce. Mnohdy terénní průzkum připomínal boj s časem o denní světlo. Domů jsem se vracel převážně v noci. K mapování bylo při přejíždění mezi jednotlivými osadami využíváno jízdní kolo do 10 km od místa bydliště, na větší vzdálenosti automobil.

Důležitým podkladem pro mě byly i výsledky Sčítání lidu, domů a bytů z roku 1991. Sčítání v roce 2001 se chatařením nezabývalo. Během terénních prací mně byl umožněn i náhled do katastrálních map 1:5 000 na katastrálním úřadě v Hodoníně, kde měli tento druh mapy pro východní části okresu Hodonín. Z nich byly opsány pomístní názvy osad rozvolněných na záhumencích.

Všechny osady byly popisovány dle předem připraveného terénního dotazníku. Problém se vyskytl u některých doposud nepopsaných chat spojených s vinařstvím. Po

první fázi mapování, kdy byl zmapován Hodonín, Mikulčice, Lužice a Strážnice bylo nutné přizpůsobit stávající architektonicko-stavební typologii chat řešenému území. Některé osady se proto musely zmapovat znovu. Stáří chatových osad bylo zjišťováno převážně od místních chatařů. V mnohých případech totiž nebylo možné na základě architektury určit stáří objektu, poněvadž mnohé specifické chatařské stavby v tomto ohledu doposud nebyly popsány. Během terénních prací bylo velmi důležité určování architektonicko – stavební typologie jednotlivých objektů, protože ta nepřímo poukazovala na možnou funkci chaty a její využívání. Funkční typologie chat, díky tomuto faktu, byla v mojí diplomové práci vypuštěna a nahrazena přepracovanou architektonicko stavební typologií chat.

Mé údaje byly většinou vyšší než údaje ze sčítání v roce 1991. Oproti tomuto sčítání došlo k výraznému navýšení chat díky tomu, že ve sčítání v roce 1991 byly sčítány pouze rekreační chaty funkčně rekreační a rekreační domky. Ostatní architektonicko – stavební typy chat nebyly do sčítání zahrnuty.

5.3. Rozhovory s pracovníky veřejné správy a s pamětníky v řešeném území

Získané informace z terénního výzkumu jsem si ověřil u některých pracovníků stavebních úřadů a u členů zahrádkářských svazů. Velmi cenné informace o vinařských sklepech a o rekreačních chatách funkčně zahrádkářských a vinařských mi poskytl pan inženýr Jan Říha. Vysvětlil mi, jakým způsobem se před rokem 1998 evidovaly chaty postavené na záhumeních s výměrou větší jak 25 m².

Otakar Kolesík, předseda místní organizace českého zahrádkářského svazu, mi poskytl informace o záhumencích, jejich rozdělení a vlastnických poměrech na těchto pozemcích jak před rokem 1989 tak i v současnosti.

Od paní Šolkové, pamětnice z chatové osady Radějov – Žďákovský járek jsem díky rodinnému archivu jejího zesnulého manžela získal informace o fungování chatových osad a osadních výborů v rekreačních oblastech před rokem 1989.

Další informace byly získávány od pamětníků z chatových osad v okrese Hodonín. Jednalo se o pana Antonína Martinka a Bohumila Hejdu ze Strážnice, Cichru Josefa z Kyjova, Doc. Dr. Františka Hradila. CSc. a Jaroslava Kovaříka z Prušánek, paní Jaroslavu Chládkovou z Brna, Františku Klimešovou z Ratíškovic, Libuši Švédovou a Zdeňku Šolkovou z Hodonína, pana Martina Káčerka a Ing. Silvestra Votoupala ze Sudoměřic a paní Zdeňku Tomeškovou ze Strážnice.

5.4. Metody zpracování dat do tabulek, kartogramů a map

Většinu údajů, získaných v průběhu terénního výzkumu, jsem zanesl do tabulek (Tabulky 1a – 1f), které obsahují jak kvantitativní údaje, tak i kvalitativní údaje o chatových osadách. Řešené území bylo rozděleno v rámci chatových oblastí do chatových lokalit a každé lokalitě byl přiřazen kód v podobě písmena. Do těchto lokalit byly zakresleny chatové osady a osady altánů. Každé osadě byl přidělen specifický kód v rámci chatové lokality. Výjimku tvořily chatové osady nacházející se mimo chatové lokality, takovým osadám byl přidělen kód v podobě písmenka Z a byly zařazeny na konec tabulky příslušné chatové oblasti, jako zbývající chatové osady chatové oblasti. V první části tabulky jsou uvedeny údaje o počtu jednotlivých architektonicko – stavebních typů chat a altánů. V další části tabulky jsou uvedeny údaje o jednotlivých typologiích chatových osad a osad altánů. Jedná se hlavně o půdorysné, terénně polohové, vegetační, architektonicko – urbanistické typologii a typologie z hlediska trávení volného času. Kódy použité v tabulkách k typologii osad, jsou uvedeny ve schématech kapitoly 4. Údaje a informace v těchto tabulkách se staly podkladem pro vytvoření tematických Map 1 – 4. Tyto mapy a především Mapa 1, nám znázorňují rozmístění chatových osad a osad altánů v rámci řešeného území.

Tabulky 2a – 2h nám zachycují počty chat a altánů v chatových oblastech. Jednotlivé subtypy tabulek se od sebe liší tím, zdali uvádí pouze chaty nebo chaty a altány. Další rozdíl je v tom, zdali se zabývají celkovým počtem všech objektů v rámci chatových oblastí, nebo jen objekty umístěnými v chatových osadách a osadách altánů. Poslední rozdíl u těchto tabulek spočívá v tom, zdali uvádí součty chat, či altánů v rámci celého řešeného území, nebo jen okresu Hodonín.

Další tabulky (3 – 8) se podrobněji zabývají typologiemi chat a chatových osad. Jedná se o architektonicko – stavební typologii chat a altánů, architektonicko urbanistickou typologii chatových osad, dále o půdorysné, terénně polohové, vegetační typologie chatových osad a osad altánů. Samostatné tabulky byly vytvořeny i pro typologii možností trávení volného času. Každá z těchto tabulek je rozdělena do čtyř témat (a,b,c,d), podle toho jaké území a jaký typ objektů zachycují. Témata „a“ a „b“ vždy popisují v řešené typologii pouze území v okrese Hodonín. Témata „c“ a „d“ se věnují celému řešenému území. Témata „a“ a „c“ se zabývají pouze chatami a chatovými osadami, zatímco témata „b“ a „d“ podchycují chaty, altány, chatové osady a osady altánů. Výjimku může tvořit

pouze tabulka číslo 3, která podchycuje pouze chatové osady a témata „a“ a „c“ popisují okres Hodonín, zatímco témata „b“ a „d“ popisují celé řešené území. Toto rozdělení tabulek bylo nutné z hlediska porovnávání jednotlivých diplomových prací, které se zabývají chatářením a zpracovávají příslušné okresy. Tabulky týkající se architektonicko – stavební a architektonicko – urbanistické typologie jsou navíc strukturovány i za jednotlivé chatové oblasti, respektive jejich části, zasahující na řešené území.

Mapy, které jsou přílohou této diplomové práce, umožňují sledovat rozmístění chatových osad v rámci řešeného území a jejich typologickou odlišnost. V mapách 2 – 4 jsou chatové osady znázorněny pomocí kruhů, jejichž plocha je přímo úměrná velikosti chatové osady (počtu chat a altánů v osadě), u kruhů je vždy uveden kód osady v rámci chatové oblasti. V mapách je potlačen kartografický podklad. V mapách je potlačen kartografický podklad. Zachovány jsou pouze nejdůležitější liniové prvky (hranice okresu, hranice chatových oblastí). Jednotlivé typy a subtypy chat a altánů jsou v kartodiagramech znázorněny pomocí výsečí.

Součástí diplomové práce jsou i fotografie jednotlivých typů a subtypů chat a altánů uváděných v textu. Nechybí ani ukázky některých architektonicko – urbanistických typů chatových osad.

6. ANALÝZA CHATAŘENÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

6.1. Analýza územního uspořádání chat a altánů, chatových osad, osad altánů a chatových lokalit

V řešeném území byly zmapovány dvě kompletní chatové oblasti. Jednalo se o chatovou oblast *JM16 Povodí Kyjovky* a chatovou oblast *JM18 Morava – hodonínská*. Chatová oblast *JM16* se nachází celá v okrese Hodonín, zatímco chatová oblast *JM18* přesahuje do okresu Břeclav. Do řešeného území zasahuje dalších pět chatových oblastí (*JM12 Ždánický les*, *ZL6 Chřiby*, *ZL7 Morava – uherskohradištská*, *ZL8 Vizovická vrchovina – jihozápad* a *ZL11 Bílé Karpaty – jihozápad*) s tím, že chatová oblast *ZL8* nemá v řešeném území žádné chatové či nechatové objekty.

Územní uspořádání chatových osad a osad altánů je nerovnoměrné (Mapa 1). V rámci řešeného území existují oblasti, kde je zastoupení chat a altánů velmi nízké. Na druhou stranu jsou zde oblasti, kde je koncentrace chatových a nechatových objektů velmi vysoká. Nejvyšší koncentrace chat a altánů je v podhůří Bílých Karpat na katastrálních územích obcí Radějov, Tvarožná Lhota, Kněždub a Strážnice. Vysoká koncentrace chat a altánů je taky kolem města Hodonín a v přilehlých obcích Rohatec, Lužice, Mikulčice, dále kolem městských sídel Veselí nad Moravou, Kyjova, Bzence, Ždánic a Dubňan. Velmi atraktivní je pro chataření podhůří Chřibů u obcí Moravany, Čeložnice a Vřesovice. Zajímavé je specifické zastoupení chat a altánů v okolí vinařských obcí Čejč, Milotice, Ratíškovice, Mutěnice, Dolní Bojanovice, Prušánky a Blatnice pod svatým Antonínkem. Nejméně chat a altánů je v nejjižnějších partiích řešeného území, díky hranicím s Rakouskem, dále v bývalém vojenském prostoru u Bzence – Přívoz a v některých vrcholových částech Ždánického lesa a Bílých Karpat.

V celém řešeném území bylo v roce 2006 nalezeno celkem 10697 chatových či nechatových objektů, z toho bylo 5521 chat a 5176 altánů. 5368 chat a 4412 altánů je rozmístěno ve 144 chatových osadách. Na 64 altánových osad připadá jen 91 chat a 713 altánů. Zbylých 62 chat a 51 altánů je zařazeno do kategorie chaty ležící mimo chatové osady. V řešeném území bylo vyčleněno 30 chatových lokalit, ve kterých se nachází celkem 130 chatových osad a 59 osad altánů. V průměru tedy na jednu chatovou lokalitu připadají 4 chatové osady a dvě osady altánů.

Na území okresu Hodonín bylo zjištěno 10311 chatových a nechatových objektů, z toho je 5 376 chat a 4 935 altánů. Tyto objekty jsou rozmístěny ve 137 chatových

osadách a v 56 osadách altánů. Na 137 chatových osad v okrese Hodonín připadá 5244 chat a 4273 altánů. V 56 osadách altánů se pak nachází pouze 70 chat a 611 altánů. Zbylých 62 chat a 51 altánů je zařazeno do kategorie chaty ležící mimo chatové osady. V průměru tedy na jednu chatovou osadu v okrese Hodonín připadá 38 chat a 31 altánů, celkem tedy 69 chatových či nechatových objektů pro jednu chatovou osadu. Na jednu osadu altánů připadá v průměru pouze 12 objektů. Z předcházejícího textu je jasné, že více jak 93 % všech zjištěných objektů v okrese Hodonín je koncentrováno do 137 chatových osad. Počty chat v chatových osadách se pohybují v rozmezí od 5 do 373 chat a počty chat a altánů v chatových osadách a osadách altánů zanesených do Map 2,3,4 se pohybují v rozmezí od 5 do 513 objektů.

Největší chatovou lokalitou v řešeném území je chatová lokalita *Radějov, Kněždub, Tvarožná Lhota (ZL11.X)* s 945 chatami a 13 altány. Tato lokalita se nachází převážně na přilehlých svazích malebného údolí Radějovského potoka v Bílých Karpatech. Druhou největší lokalitou je lokalita *Strážnické, petrovské a sudoměřské vinohrady (ZL7.Y)* na úpatích Bílých Karpat s 550 chatami a 403 altány. Třetí největší lokalitou jsou *Mutěnice (JM16.H)* s 366 chatami a 418 altány. Tato lokalita se nachází v mírně zvlněné krajině s vysokým podílem záhumenků. Největší chatovou osadou z hlediska celkového počtu chat a altánů je chatová osada *JM16.H.CHS.2. Mutěnice – Vyšicko, Přední a Zadní hory + Bůdy* s celkovým počtem 513 objektů. Následuje chatová osada *ZL7.Y.CHS.2. Strážnice – Horní a Dolní Štampfát, Dolní a Horní hora, Teplé, Žebráky* se 426 objekty z toho s 245 chatami. V počtu chat se jedná o třetí největší osadu řešeného území. Třetí největší chatovou osadou na počet objektů a první největší chatovou osadou na počet chat je chatová osada *ZL11.X.CHS.2. Tvarožná Lhota – Kocůrovské, Kratíny, Lučina* s celkovým počtem 373 chat. Druhou největší chatovou osadou na počet chat je *X.CHS.5. Radějov – Sklenáři, Žďákovský járek* s 326 chatami a jedním altánem.

Největší osadou altánů je osada *ZL7.Y.ALS.1. Petrov – Plže* se 78 objekty. Následují *Bzenecké sklepy ZL6.Y.ALS.7* se 34 objekty. Třetí největší osadou altánů jsou záhumenky *Větrák u Mutěnic JM16.H.ALS.1* s 23 altány a třemi chatami.

Pokud bychom měli porovnat jednotlivé chatové oblasti v rámci řešeného území, tak musíme prohlásit, že jsou značně různorodé. V chatové oblasti *ZL11 Bílé Karpaty – jihozápad* převládají jednoznačně *rekreační chaty funkčně rekreační CHAAR_{fr}* s rekreačními chatovými osadami situovanými v přírodně atraktivním prostředí.

Chatová oblast *ZL7 Morava – uherskohradištská* zasahuje svojí jižní částí do podhůří Bílých Karpat, na severu je orientována kolem řeky Moravy a města Uherské

Hradiště. Jak ukázal terénní průzkum, tak rekreační chatové osady chatové oblasti ZL11 volně přecházejí v podhůří Bílých Karpat na chatové osady rozvolněné na záhumencích s vysokým podílem rekreačních chat *funkčně rekreačních a zahrádkářských CHAAR_{frz}*. V blízkosti větších měst Strážnice, Veselí nad Moravou je vysoká koncentrace zahrádkářských osad s chatami, které využívají slepých ramen a zaškracených meandrů řeky k rekreaci. Příznivá je i blízkost nivních luk a lužních lesů. Dá se předpokládat, že obdobná situace u chatové oblasti ZL7 bude i v okolí města Uherské Hradiště.

U chatové oblasti ZL6 Chřiby je typické, že se vzrůstající nadmořskou výškou klesá podíl chatových osad rozvolněných na záhumencích, které přecházejí v rekreační chatové osady. V podhůří Chřibů poblíž lesa, tak jako tomu bylo u Bílých Karpat, je vysoký podíl *rekreačních chat funkčně rekreačních a zahrádkářských CHAAR_{frz}* v chatových osadách rozvolněných na záhumencích. V Kyjovské pahorkatině je pak vysoký podíl altánů a zahrádkářských chat rozvolněných na záhumencích. Ucelené chatové osady jsou tvořeny pouze architektonicko – urbanisticky specifickými chatovými osadami vinařských sklepů.

Chatové oblasti JM16 *Povodí Kyjovky* a JM18 *Morava – hodonínská* jsou si velmi podobné z hlediska rozložení chat a chatových osad, kde zahrádkářské chatové osady s chatami jsou koncentrovány v blízkosti měst Hodonín a Kyjov, zatímco pro venkovské prostředí je typické silné zastoupení chatových osad a osad altánů s vysokým podílem *architektonicko specifických chat – vinařský sklep, bůda CHAAS_v*. Rozdíly mezi oběma chatovými oblastmi jsou pouze v charakteru terénu, kde u JM16 převládá terén pahorkatinatý s vysokým podílem zemědělské krajiny, zatímco u JM18 je terén rovinatý s blízkostí lužních a borových lesů.

Chatová oblast JM12 *Ždánický les* byla zmapována v rámci řešeného území jen velmi okrajově. Je pro ni na zmapované části typický malý podíl osad rozvolněných na záhumencích. Dále se zde nepodařilo objevit větší množství rekreačních chat *funkčně rekreačních CHAAR_{fr}*, ty jsou ale koncentrovány podle dostupných map na severozápadní straně Ždánického lesa a okolí obce Koryčany. Podhůří Ždánického lesa bylo z nejvyšší pravděpodobností poznamenáno těžkou kolektivizací, kde záhumenky na svazích tohoto pohoří byly přeměněny v terasy, které jsou v současnosti zemědělsky nevyužity a zanedbány. To vysvětluje, proč zde nevzniklo větší množství chatových osad rozvolněných na záhumencích s vysokým podílem *rekreačních chat funkčně rekreačních a zahrádkářských CHAAR_{frz}* v blízkosti lesa tak, jak tomu bylo u pohoří Chřibů a Bílých Karpat.

U chatové oblasti *ZL8 Vizovická vrchovina – jihozápad* se dá předpokládat, díky velké podobnosti charakteru terénu, obdobné zastoupení chat altánů a chatových osad tak, jako tomu bylo u chatové oblasti *JM16*. Snad jen množství vinařských sklepů díky vyšší nadmořské výšce a chladnějším a vlhčímu charakteru podnebí nebude takový jako u chatové oblasti *JM16*. Nejvýznamnější chatovou osadou budou bezpochyby Vlčnovské budy u nichž se koná každoroční Jízda králů.

6.2. Analýza typové rozmanitosti chat, altánů a chatových osad

Analýza typové rozmanitosti chat a chatových osad vychází z jednotlivých druhů typologií chat, altánů, chatových osad a osad altánů uvedených v kapitole 4. V analýze krajinné typologie budou mít přednost chatové osady před osadami altánů, z důvodu lepšího porovnávání v rámci okresů. Osady altánů budou zmiňovány jen okrajově, díky malému množství objektů.

6.2.1. Architektonicko – stavební typy chat a altánů v chatových osadách a osadách altánů

Řešené území je z hlediska architektonicko – stavebních typů chat značně specifické, oproti doposud zmapovaným územím. V řešeném území z celkového počtu objektů připadá 52 % na chaty a přibližně 48 % na altány. Mezi chatovými objekty mají největší zastoupení rekreační chaty a to až 36,1 %. Hned na druhém místě se umístily architektonicko specifické chaty s 29,8 % a na třetím místě jsou zahrádkářské chaty s 21,5 % (Tabulka 2c).

Typ **rekreačních chat** je v řešeném území zastoupen třemi subtypy. Nejrozšířenější je **rekreační chata funkčně rekreační CHAAR_{tr}**, kterých je 25 % z celkového množství chat. Největší zastoupení má v Bělokarpatských údolích potoků a pak v pohoří Chřibů. Ve zmapované části chatové oblasti *CHO ZL11* tvoří tento subtyp plných 89,9 % chat a ve zmapované části *CHO Chřiby* je to 46,2 % chat. Příkladem mohou být chatové osady *ZL6.V.CHS.1. Moravany – Zavadilka*, což je velmi stará chatová osada z přelomu 20. a 30. let 20. století. Vyzdvihl bych zde zachovalou rekreační chatu „Ahoj“ z konce 20. let. Chata měla vedenou kroniku, v 90. letech se však při změně vlastníka ztratila (Obr. 6). Vysoké zastoupení rekreačních chat funkčně rekreačních je v chatových

osadách ZL6.V.CHS.3 *Moravany – Paní háj + Kameňák*, ZL6.V.CHS.2. *Čeložnice – Pastviny, nebo ZL6.W.CHS.2. Vřesovice – U Radosti*.

V Bílých Karpatech nesmíme opomenout chatové osady ZL11.X.CHS.4. *Radějov - Třešňovka*, ZL11.X.CHS.5. *Radějov – Sklenáři, Žďákovský járek* a ZL11.X.CHS.7. *Radějov – Měsíční údolí*, které začaly vznikat už na přelomu 20. a 30. let 20. století a během let 70. a 80. let byly značně rozšířeny. V Měsíčním údolí stála trampská „Chata děsu“ až do 70. let 20. století (Obr. 5). Osada ZL11.X.CHS.5 se začala ve třicátých letech formovat kolem nově vybudovaného koupaliště a v roce 1943 měla přibližně 11 chat a letních domků. Mnohé se do dnešní doby dochovaly. Po druhé světové válce se objevují chaty z konce 40. a začátku 50. let ve Filipovském údolí, dnešní chatová osada ZL11.Y.CHS.1 *Javorník – Filipovské údolí*. Díky prodloužení víkendů o pracovní sobotu v roce 1968 dochází v 70. a 80. letech k velkému chatařskému bumu. Během 20 až 25 let vznikají nové chaty, které buď rozšiřují stávající chatové osady, nebo vytváří nové jako ZL11.X.CHS.1. *Kněždub – Traviska*, ZL11.X.CHS.2. *Tvarožná Lhota – Kocůrovské, Kratíny, Lučina* a ZL11.W.CHS.1. *Nová Lhota – Vápenky*.

Rekreační chaty funkčně rekreační a zahrádkářské (CHAAR_{frz}) se vyskytují ve většině případů v blízkosti lesa v rekreačně atraktivním prostředí s možností zahrádkaření či záhumenkaření. Nebývají časté, ale tvoří 8 % chatových objektů řešeného území. Zcela přirozeně se nacházejí na záhumencích odlesněných svahů Chřibů, či Bílých Karpat v osadách jako ZL6.V.CHS.4. *Moravany – Kameňák záhumenky*, ZL.6. W.CHS.3 *Vřesovice – Stěblová*, ZL7.Y.CHS.2. *Strážnice – Horní a Dolní Štampát, Dolní a Horní hora, Žebráky* a v chatové osadě ZL7.Y.CHS.6 *Strážnice – Mlýnky*.

V případě zahrádkářských osad se jedná o mladé objekty postavené ve druhé polovině 90. let, nebo po roce 2000. Bývají součástí osad nacházejících se v blízkosti lesa (Hodonín), meandrů a slepých ramen řek či jezer (Veselí nad Moravu). Velmi důležitá je přítomnost zahrádky či záhumenku vhodného k obhospodařování.

Rekreační chata funkčně rekreační a vinařská (CHAAR_{frv}) je málo zastoupena, tvoří jen 3 % chat řešeného území. Podobně jako CHAAR_{frz} patří z hlediska architektonicko – stavební typologie k rekreačním chatám. Vypadá jako rekreační chata, ale na rozdíl od ní je vždy svým suterénem spojena s vinařským sklepem nacházející se pod chatou. V suterénu je pracovní místnost „lisovna“ sloužící ke zpracování vinných hroznů. Její funkce nám tedy dává znát, že se bude nacházet v blízkosti vinogradů v rekreačně atraktivním prostředí na záhumencích, nejčastěji v blízkosti lesa, koupaliště, či vodní nádrže. Takových míst není mnoho, aby bylo možné zkombinovat vinograd,

záhumenek a přírodně atraktivní prostředí. To se odráží i v celkově nízkém počtu tohoto subtypu chat. Nejčastěji jsou zastoupeny v chatových osadách *JM16.D.CHS.6. Skoronice – Sklepy*, *JM16.H.CHS.1. Mutěnice – Dubňanské budy*, *JM18.D.CHS.2 Mikulčice – Mikulčické vinohrady*, nebo v *ZL7.Y.CHS.6 Strážnice – Mlýnky, Svárové*. V zahrádkářských osadách se téměř nevyskytují díky absenci vinohradů a nemožnosti jejich kvalitního pěstování.

Rekreačních domků (CHAARD) je v řešeném území ze všech chatových objektů nejméně, jen 124, asi 2,2 % z celkového množství chat. Vyskytují se buď v přírodně atraktivním prostředí Bílých Karpat vedle rekreačních chat, nebo v zahrádkářských osadách v blízkosti měst. V takovém případě se jedná o nové objekty vznikající od druhé poloviny 90. let 20. století. V chatové osadě *ZL11.X.CHS.5 Radějov – Sklenáři, Žďákovský járek* se objevují už ve 30. až 40. letech 20. století jako letní domky. Mezi nejvýznamnější patří „Klečkova později Chládkova chata“ z roku 1942 a „Graubnerova chata – Graubnerka“ ze 30. let 20. století (Obr. 16, 17). Většinu těchto letních domků navrhl a postavil architekt Doležal ze Strážnice. Využívaly je hlavně rodiny obchodníků. V zahrádkářských osadách jsou rekreační domky zastoupeny ve větší míře jen v okolí Hodonína. Do budoucna se dá počítat s nárůstem tohoto typu chat.

Zahrádkářská chata (CHAAZ) je v řešeném území hojně zastoupena, představuje 21,5 % chatových objektů, celkem tedy 1185 chat. V chatové oblasti *JM18 Morava hodonínská* představují 40,9 % všech chatových objektů. Většinou je vázán na zahrádkářské osady v blízkosti měst, je ale i velmi častou součástí záhumenků. Nejvíce je zastoupena v okolí Hodonína, Veselí nad Moravou a Kyjova. V rámci záhumenků se nejvíce objevují v podhůří Ždánického lesa, Bílých Karpat a okolí obcí Vracov, Bzenec. Nejvíce je tento typ chaty zastoupen v chatové osadě *ZL7.Y.CHS.2 Strážnice – Dol. Hor. Štampát, Dol. a Hor. hora, Žebráky* (120 chat) a v okolí Hodonína 250 chat.

Zahrádkářsko rekreační chata (CHAAZR) – celkové množství tohoto typu chaty (570 chat) v řešeném území je srovnatelné s množstvím na okrese Jihlava (560 chat). Jedná se o prakticky nepřehlédnutelné objekty s uniformním typem architektury. Nejčastěji se vyskytují v zahrádkářských osadách, méně často na záhumencích. Nejvíce je jich v chatových lokalitách v okolí Hodonína a Lužic až 159 chat. Zajímavá je i koncentrace v okolí Dubňan 47 chat a v chatové lokalitě *ZL7.Y. Strážnice, Petrov, Sudoměřice vinohrady* 110 chat tohoto typu.

Architektonicko – specifické chaty (CHAAS) patří mezi nejvíce zastoupený typ chatových objektů v řešeném území. Je jich 1648 a představují 29,8 % všech chatových

objektů. Jsou rozděleny na dva subtypy. Prvním subtypem s 93 objekty v řešeném území jsou **architektonicko – specifické chaty nevinařské (CHAAS_o)**. Sdružují pod sebe chaty v podobě železničních vagónů, maringotek, garážových chat, stavebních buněk či včelínových chat. Jsou rovnoměrně rozvolněny v rámci řešeného území a nikde nevytváří samostatné osady, či shluky o větším počtu. Největší zastoupení v tomto směru mají stavební buňky a železniční vagony, nejmenší naopak včelínové chaty. U tohoto subtypu bych se rád pozastavil, protože ještě v 50. letech 20. století jich bylo na okrese Hodonín několik desítek, v roce 2006 byly nalezeny pouze dvě. Nacházely se hlavně na svazích Bílých Karpat, Chřibů a Ždánického lesa. Byly zděné a tvořila je jedna malá místnost 3,5 X 2,5 metru, ve které stávala odstředivka na med, vincek (malé kamna), postel a dvě nebo tři židle. Chata měla dvojí dveře. Jedněmi se do chaty vcházelo a druhé vedly do chodby mimo místnost, ve které jednu stěnu tvořily dřevěné včelí úly. Úly se z této chodbě obhospodařovaly. Chata měla funkci včelařskou a sloužila více k práci než k odpočinku. Velice dobře ladila s krajinou Bělokarpatských luk. Ve druhé polovině 20. století byla však naprostá většina těchto objektů přestavěna na zahrádkářské chaty, či na rekreační chaty funkčně rekreační a zahrádkářské. Což vedlo k postupnému zániku tradičního včelařství v této oblasti. Součástí strategických plánů obcí je i podpora tradičního včelařství v oblasti. S tím by však měla souviset i opětovná výstavba těchto architektonicko specifických chat.

Velmi rozšířeným subtypem architektonicko specifických chat je v řešeném území **architektonicko specifická chata – vinařský sklep, bůda (CHAAS_v)**. Tímto označením se může pochlubit 1555 chat a tvoří 28,2 % chat z celkového počtu chatových objektů v řešeném území. Vůbec největší zastoupení má tento subtyp v chatové oblasti *JM16 Povodí Kyjovky*, kde má s počtem 1222 chat více jak 67,1 % zastoupení. Dalo by se říci, že v jižních partiích chatových oblastí *JM16* a *JM18* tento subtyp chat převládá. Mohou být přímo zakomponovány do zástavby obcí, anebo mohou vytvářet samostatné osady v rámci záhumenků. Ve většině případů bývají součástí venkovských sídel. Nejvíce jsou zastoupeny v chatových osadách *JM16.H.CHS.2. Mutěnice - Vyšicko, Přední a Zadní hory + Bůdy* s počtem 187 chat, na druhém místě se umístila chatová osada *JM16.F.CHS.1. Milotice – Šidleny* s počtem 130 chat. Chatová osada *JM16.J.CHS.5. Dolní Bojanovice – Sklepy* má 118 chat tohoto typu a *JM16.J.CHS.7. Prušánky - Dolní Nechory* 112 chat.

Nechatové objekty jsou s celkovým počtem 5176 **altánů** v řešeném území hojně zastoupeny a tvoří přes 48 % všech objektů. V chatové oblasti *JM16* mají 52,5 % zastoupení a chatové oblasti *JM18* dokonce 57,9 % zastoupení z celkového množství všech objektů.

Zahrádkářské altány AL_z byly v řešeném území zjištěny v počtu 3494 objektů a dvakrát ve svém počtu převyšují vinařské sklepy nechatové. Rozšíření těchto objektů je v zahrádkářských osadách a na záhumencích většiny městských a venkovských sídel. Krom chatové oblasti *ZL11 Bílé Karpaty – jihozápad* jsou rovnoměrně rozloženy ve všech řešených chatových oblastech. Výjimku tvoří jen vrcholové partije pohoří Chřibů a Ždánického lesa, kde nejsou vhodné podmínky pro zahrádkaření a záhumenkářství. Největší koncentrace těchto objektů je v chatových lokalitách *JM18.A. Rohatec, Hodonín sever* a *JM18.B. Hodonín jih*, kde bylo zjištěno na 625 zahrádkářských altánů. Velmi vysoký počet 335 zahrádkářských altánů je v chatové lokalitě *ZL6.Y. Vracov, Bzenec, Těmice* a v chatové lokalitě *ZL7.Y. Strážnice, Petrov, Sudoměřice vinohrady* se 323 zahrádkářskými altány. Vysoké počty zahrádkářských altánů jsou i v okolí městských sídel Veselí nad Moravou a Kyjova.

Vinařský sklep nechatový, bůda – lisovna AL_v je hojně zastoupen hlavně v jižních partiích řešeného území. Při terénním průzkumu bylo napočítáno na 1 680 vinařských nechatových sklepů. Představují tak 15,7 % procenta všech sčítaných objektů v řešeném území. Některé z těchto sklepů jsou staré i několik století a na dvou místech dokonce vytváří státem chráněné vesnické památkové rezervace. Jedná se o chatovou osadu *ZL7.V.CHS.2 Blatnice pod svatým Antonínkem – Sklepy pod svatým Antonínkem, Stará hora*, kde jsou ceněny hlavně původní nechatové objekty lisoven se zachovalými dřevěnými vřetenovými lisami (obr. 32). Druhou osadou, vytvářející vesnickou památkovou rezervaci, je osada altánů *ZL7.Y.ALS.1 Petrov – Plže* (Obr. 30), kde se nachází jedny z nejstarších vinných sklepů na Moravě. Historicky velmi cenné objekty v podobě lisoven se zachovaly i v chatové osadě *JM18.D.CHS.1 Mikulčice – Těšické bůdy*, nebo v chatové osadě *JM16.D.CHS.3 Vlkoš – bůdy*. Velmi atraktivní pro vinařskou turistiku by mohly být i *Šidleny v Miloticích* v chatové osadě *JM16.F.CHS.1*, kde je možné díky blízkému amfiteátru pořádat nejrůznější kulturní akce. Velmi zajímavé prostředí nabízí i komplex 355 chatových a nechatových vinařských sklepů *JM16.J.CHS.7 Prušánky – Dolní Nechory*, kde jednotlivé sklepy vytváří „sklepní město“ tvořené několika ulicemi vinných sklepů. Nejvíce chatových (187) a nechatových (171) vinařských sklepů se nachází v největší chatové osadě řešeného území *JM16.H.CHS.2 Mutěnice – Vyšicko, Před. a Zad. hory, Bůdy*, která čítá na 513 objektů.

Rozmístění jednotlivých chatových osad a osad altánů je znázorněno v Mapě 2. Mapa 3 nám zobrazuje jednotlivé typy chatových objektů, podle původní doposud užívané

architektonicko – stavební typologie. Mapa 4 nám znázorňuje jednotlivé typy a subtypy chatových a nechatových objektů řešeného území.

Všechny architektonicko – stavební typy a subtypy chat a altánů jsou obsaženy ve Schématu 1 a konkrétní poznatky z řešeného území jsou obsaženy v Tabulce 1 a 2.

6.2.2. Architektonicko – urbanistické typy chatových osad

Všechny typy a subtypy architektonicko – urbanistických chatových osad jsou obsaženy ve Schématu 4. a konkrétní poznatky z řešeného území jsou obsaženy v Tabulce 3. Tabulka 1 obsahuje informace o architektonicko – urbanistické typologii ke každé chatové osadě zvlášť. Mezi architektonicko – stavební typologií chat a architektonicko – urbanistickou typologií existuje poměrně velká shoda a to i přesto, že zmíněná typologie byla v rámci mé diplomové práce značně přepracována díky přítomnosti záhumenků v řešeném území. Problém se záhumenky byl vyřešen tak, že ke každému architektonicko – urbanistickému typu chatových osad byl přidělen subtyp chatové osady rozvolněné na záhumencích, která z historického hlediska vznikala v průběhu různých období, ale nesplňovala parametry doposud užívaných subtypů rekreačních, zahrádkářských a zahrádkářsko – rekreačních chatových osad.

Prvním nepříliš rozšířeným architektonicko-urbanistickým typem chatových osad řešeného území je **Rekreační chatová osada (CHSAR)**. Je jich pouze 19 a zauímají 13,2 % v počtu všech chatových osad řešeného území. Přes svoji malou četnost však tento typ sdružuje pod sebe velkou část chatových objektů. Je jich celkem 1717 což je 32 % celkového množství chat ve 144 chatových osadách. Na záhumencích se přitom nachází jen 5 osad tohoto typu se 349 chatami. Mezi klasické rekreační chatové osady patří především *ZL6.V.CHS.1. Moravany – Zavadilka*, *ZL6.V.CHS.2. Čeložnice – Pastviny*, *ZL.6.V.CHS.3. Moravany - Paní háj + Kameňák*, *ZL6.W.CHS.2. Vřesovice - U Radosti*, *ZL11.X.CHS.2. Tvarožná Lhota - Kocurovské, Kratíny, Lučina*, *ZL11.X.CHS.7. Radějov - Měsíční údolí*, *ZL11.X.CHS.4. Radějov – Třešňovka*, *ZL11.X.CHS.5. Radějov - Sklenáři, Žďákovský járek*, *ZL11.W.CHS.1. Nová Lhota – Vápenky*, *Y.CHS.1. Javorník - Filipovské údolí*. Mezi rekreační chatové osady rozvolněné na záhumencích patří především *ZL6.V.CHS.4. Moravany - Kameňák záhumenky*, *ZL6.W.CHS.3. Vřesovice – Stéblová*, *ZL7.Y.CHS.6. Strážnice - Mlýnky – Svárové*.

Zahrádkářsko – rekreační chatová osada (CHSAZR) je v řešeném území velmi málo zastoupena. Sdružuje pod sebe 56 chat v 5 chatových osadách tohoto typu, z toho

jedna osada se 6 chatami je rozvolněna na záhumencích. Největší a nejtypičtější zahrádkářsko – rekreační chatovou osadou je *JM16.I.CHS.3. Dubňany - U studánky* se 13 chatovými objekty. Výhodou této osady je blízkost borového lesa s Nálezovým rybníkem. Nevýhodou je zase přítomnost čističky odpadních vod, která značně zapáchá a znehodnocuje rekreační potenciál této osady.

V řešeném území se také nachází 35 (24,2%) **zahrádkářských chatových osad (CHSAZ)** s 629 chatovými objekty, což v přepočtu znamená 11,7 % chat v chatových osadách. Z nich je však 20 rozvolněno na záhumencích s počtem 285 chat. Mezi největší klasické zahrádkářské osady tohoto typu patří *JM18.A.CHS.2. Hodonín - Za kasárnou, U železnice* s 68 chatovými objekty a *JM18.B.CHS.6. Hodonín - Za železnicí, U celnice* s 64 chatami a 238 altány. Jako příklad rozvolněných zahrádkářských chatových osad na záhumencích bych mohl uvést *ZL6.Y.CHS.4. Bzenec - Horní a Kněžská hora, St. hrad* s 61 chatami a se 191 altány a dále chatovou osadu *ZL7.Y.CHS.3. Petrov – Vinohrady* se 46 chatami a 39 altány.

Specifické zahrádkářské osady (CHAAZS) jsou všeobecně velmi vzácné. V řešeném území jsou zastoupeny pouze dvěma chatovými osadami se 151 chatami a 80 altány. Jedná se o tak zvané parcelní chatové osady s výhledovou výstavbou rodinných domů subtypu „a“. Jedna vznikla ze záhumenků osázených většinou sady *JM18.A.CHS.3. Hodonín - Za nemocnicí* a druhá *JM18.A.CHS.4. Hodonín - Kolem hřbitova* se zformovala ze zahrádkářské osady skupováním okolních zahrádek pro stavbu rekreačních domků a rekreačních chat funkčně rekreačních a zahrádkářských. Obě chatové osady mají pro případnou výstavbu rodinných domů velké předpoklady, jednak velké výměry pozemků, zejména záhumenků v *JM18.A.CHS.3* a bezproblémová možnost přivedení inženýrských sítí. Chatová osada *JM18.A.CHS.4* ještě navíc může využívat rekreačního zázemí blízkého lužního lesa se slepými rameny řeky Moravy. Doposud však u této osady zůstávají nevyřešeny úzké příjezdové komunikace k jednotlivým pozemkům a přívod odpadního potrubí.

Do skupiny **architektonicko – urbanisticky specifických chatových osad (CHSAS)** byly zahrnuty osady chatových sklepů tvořené architektonicko specifickými chatami – vinařský sklep, bůda CHAAS. V řešeném území má tento typ chatové osady velmi vysoké zastoupení, ve 34 chatových osadách, což v přepočtu znamená 23,6 %, chatových osad, je koncentrováno 1525 chat řešeného území, což je 28,4 % chat v chatových osadách. V subtypu „a“ to znamená v ucelených osadách vinařských sklepů stojících mimo záhumenky a vytvářejících kompletní ucelenou síť ulic často v blízkosti

intravilánů, se nachází ve 24 osadách 783 chatových objektů, což je 14,6 % celkového množství chat v chatových osadách. V subtypu „b“ osad vinařských sklepů okrajů záhumenků se nachází v 10 osadách 742 chatových objektů, což je 13,8 % chat v chatových osadách řešeného území. Nejvíce chat v rámci architektonicko – urbanisticky specifických chatových osad vinařských sklepů se nachází v chatové oblasti JM16 v počtu 1201 chatových objektů, což představuje 67 % chat v chatových osadách této oblasti.

Mezi největší a nejvýznamnější chatové osady subtypu „a“ patří beze sporu chatová osada JM16.J.CHS.5. *Dolní Bojanovice – Sklepy* se 118 chatovými a 121 nechatovými sklepy, nebo sklepní město JM16.J.CHS.7. *Prušánky - Dolní Nechory* se 112 chatovými a 243 nechatovými sklepy.

Velmi příjemné prostředí u osad vinařských sklepů subtypu „b“ dotváří záhumenky. Takovéto osady jsou vhodné pro pořádání kulturních akcí v letních měsících s příležitostným ubytováním v architektonicko specifických chatách – vinařský sklep bude CHAAS_v. Mezi nejtypičtější osady tohoto subtypu patří hlavně JM16.F.CHS.1. *Milotice – Šidleny*, JM16.D.CHS.3. *Vlkoš – Bůdy*, JM16.E.CHS.1. *Čejč - Staré hory*, JM16.J.CHS.8. *Josefov – Kukvické, nebo JM18.CHS.1. Mikulčice - Těšické bůdy*.

Asi 47 chatových osad s 1230 chatami patří do typu **architektonicko – urbanisticky kombinovaná chatová osada (CHSAK) a architektonicko – urbanisticky kombinovaná chatová osada na záhumencích (CHSAKh)**. V tomto typu chatových osad se kombinují jednotlivé kombinace typů chat. Nejčastějšími kombinacemi jsou kombinace zahrádkářských a zahrádkářsko rekreačních chat s označením „K45“ a „Kh45“. V kombinaci „K45“ zahrádkářských osad bez záhumenků je 15 chatových osad se 422 chatovými objekty. Jako příklad můžu uvést chatové osady ZL7.T.CHS.3. *Veselí nad Mor. - Díly u lesa*, JM18.C.CHS.2. *Lužice - U železničního mostu*, JM16.D.CHS.2. *Kyjov - Pod Chrástem*, nebo JM18.B.CHS.1. *Hodonín - U ZOO* se 154 altány a 51 chatami. V kombinaci zahrádkářských a zahrádkářsko rekreačních chat na záhumencích „Kh45“ je 8 chatových osad se 359 chatovými objekty. Jedná se především o chatové osady ZL.7.Y.CHS.2. *Strážnice – Hor. Dol. Štampát, Dol. a Hor. hora, Teplé, Žebráky* s 245 chatovým objekty dále ZL7.X.CHS.1. *Hroznová Lhota - Hroznovské vinohrady*, ZL7.Y.CHS.5. *Sudoměřice - Stará hora*, nebo ZL7.Y.CHS.1. *Strážnice - Horní a Dolní Mrhoně*.

V rámci této typologie se v řešeném území nenachází jako samostatná chatová osada typu – **zóna sídla s rekreačními domky (CHSARD) a architektonicky specifická rekreační chatová osada (CHSARS)**. Zóna sídla s rekreačními domky je zastoupena

pouze ve dvou kombinacích *JM18.Z.CHS.1. Rohatec – Soboňky*, která se nachází v rovinatém terénu v prostředí borového lesa na březích rybníků a rekreační domky se zde kombinují s rekreačními chatami. Dále u osady *ZL7.U.CHS.4. Veselí nad Mor. – Železářny* dochází ke kombinaci rekreačních domků se zahrádkářskými chatami.

Ke konci této kapitoly bych chtěl uvést, že ze 144 chatových osad v řešeném území se jich 57 rozkládá na záhumencích, což představuje 39,6 % chatových osad. V těchto osadách se nachází 2094 chat a 2162 altánů. To představuje 39 % chat na záhumencích z celkového množství 5368 chat chatových osad řešeného území. 2162 altánů představuje 52,6 % altánů na záhumencích z celkového množství 4122 altánů ve 144 chatových osadách.

V okrese Hodonín se na záhumencích rozkládá 55 chatových osad, což představuje 40,1 % osad z celkového počtu 137 chatových osad v okrese Hodonín. V těchto osadách se nachází na záhumencích 2084 chat a 2136 altánů. To představuje 40 % chat na záhumencích z celkového množství 5244 chat chatových osad v okrese Hodonín. 2136 altánů představuje 52 % altánů na záhumencích z celkového množství 4273 altánů ve 137 chatových osadách v okrese Hodonín.

Závěrem bych chtěl pouze podotknout, že v počtech chat na záhumencích nejsou zahrnuty chaty nacházející se v osadách altánů (91 chat pro řešené území a 70 chat v okrese Hodonín), které mohou být taktéž součástí záhumenců, ale nebyla u nich určována architektonicko – urbanistická typologie.

6.2.3. Půdorysné typy chatových osad a osad altánů

Všechny půdorysné typy a subtypy chatových osad a osad altánů jsou obsaženy ve Schématu 5 a konkrétní poznatky z řešeného území jsou obsaženy v Tabulce 4. Aby bylo zabráněno neustálému opakování se názvů stejných chatových osad, budu popisovat společně jak chatové osady, tak osady altánů s celkovým počtem objektů v řešeném území. Informace z hlediska počtu chat v chatových osadách v textu uvádět nebudu, protože relativní hodnoty jsou si navzájem podobné a čtenář si je může dohledat v tabulce „4a“, nebo „4c“ podle toho, zda chce údaje pouze k okresu Hodonín, nebo k celému řešenému území.

V půdorysné typologii řešeného území z hlediska chatových osad a osad altánů mírně převládá rozptýlený typ osad 34,6 %, na druhém místě jsou liniové osady 28,8 % a na třetím místě hromadné osady se zastoupením 26,4 %.

V liniových chatových osadách (CHSPL) a osadách altánů (ALSPL) jsou nejvíce zastoupeny osady podél intravilánů, těch je celkem 26 a je v nich 740 chatových a nechatových objektů. Na druhém místě bych se zmínil o 26 osadách okrajů komunikací s 860 chatovými a nechatovými objekty. Liniové osady potoční jsou v řešeném území pouze tři, stejně tak liniové osady lesních okrajů. Mezi liniové osady komunikací bych uvedl 3 kilometry dlouhou chatovou osadu *JM18.Z.CHS.2. Hodonín - Silnice do Mutěnic* se 120 altány a 30 chatami nebo *JM18.A.CHS.2. Hodonín - Za kasárnou, U železnice* s 68 chatami a 18 altány. Z osad altánů bych uvedl největší *ZL6.Y.ALS.4. Bzenec - Sklepy u cesty na Těmice* s 22 vinařskými sklepy nechatovými. Mezi osady okrajů intravilánů patří *JM16.I.CHS.2. Dubňany - Za garážemi, Kolem Dubňan* se 77 objekty, nebo *JM16.G.CHS.3. Čejkovice - Sklepy u zámku*. Jako příklad osady altánů bych mohl uvést osadu *ZL6.Y.ALS.7. Bzenec - Bzenecké sklepy* se 34 nechatovými sklepy. Mezi liniové chatové osady potoční patří *ZL11.X.CHS.7. Radějov - Měsíční údolí, ZL11.Y.CHS.1. Javorník - Filipovské údolí*, či liniová osada altánů *JM12.Y.ALS.1. Žarošice - Zdravá voda*. Mezi liniové osady okrajů lesů bych uvedl *JM18.Z.CHS.3. Hodonín - U Chvojnice SR*, nebo osadu altánů *ZL7.Z.ALS.2. Moravský Písek - Za hrází*.

Hromadné chatové osady (CHSPH) a osady altánů (ALSPH) mají v řešeném území největší zastoupení z hlediska počtu chat. Mají celkem 4226 to je 39,9 % všech objektů chatových a nechatových osad. Chatové osady a osady altánů geometrického uspořádání převažují s počtem 39 osad a s 2763 objekty nad hromadnými osadami neuspořádanými, které disponují pouze 16 osadami s 1463 objekty. Jako příklady hromadných uspořádaných osad bych mohl uvést *JM16.J.CHS.7. Prušánky - Dolní Nechory* se 356 objekty chatových a nechatových sklepů, *JM18.B.CHS.6. Hodonín - Za železnicí, U celnice* s 302 objekty, *JM16.J.CHS.5. Dolní Bojanovice – Sklepy*, či *JM18.B.CHS.1. Hodonín - U ZOO* s 205 objekty z toho 51 chatami. U hromadných neuspořádaných osad bych mohl uvést chatové osady *ZL11.X.CHS.2. Tvarožná Lhota - Kocurovské, Kratín, Lučina* se 373 chatami, či osadu *ZL11.X.CHS.5. Radějov - Sklenáři, Žďákovský járek* s 326 chatami a jedním altánem. Z osad altánů máme pouze jednu hromadnou neuspořádanou osadu altánů a to *JM18.F.ALS.1. Moravská Nová Ves - U cihelny* s 1 chatou a 6 altány.

Rozptýlené chatové osady (CHSPR) a osady altánů (ALSPR) mají v řešeném území zastoupení v 72 osadách, ve kterých se nachází na 1986 objektů, to představuje 18,8 % z celkového množství chat a altánů v chatových a nechatových osadách. Z velké části se jedná o chatové osady a osady altánů na záhumencích. 53 osad s 1572 objekty spadá do

osad rozptýlených v neurbanizované krajině. 19 osad se 414 objekty se zase nachází uvnitř zástavby domů a chalup nebo na okrajích obcí či měst. Mezi rozptýlené osady v neurbanizované krajině bych jako příklady uvedl chatové osady *ZL7.Y.CHS.2. Strážnice-Hor. Dol. Štampát, Dol. Hor. hora, Teplé, Žebráky* s 426 objekty, *ZL7.Y.CHS.3. Petrov – Vinohrady* s 85 objekty a *ZL7.X.CHS.1. Hroznová Lhota - Hroznovské vinohrady* s 67 chatovými a nechatovými objekty. K osadám altánů patřící k rozptýleným osadám neurbanizované krajiny bych uvedl jako příklad *JM16.J.ALS.1. Dolní Bojanovice – Zvolence* se 3 chatami a 18 altány, dále *ZL6.Y.ALS.1. Těmice – Vinohrady*, či *JM12.Y.ALS.2. Žarošice – Vinohrady* se 4 chatami a 8 altány. K subtypu rozptýlených chatových osad a osad altánů uvnitř zástavby domů a chalup, nebo na okrajích obcí či měst bych uvedl *JM18.C.CHS.3. Lužice - Lužické vinohrady* s 87 objekty, *E.CHS.2. Hovorany - Hovoransko + Vinohrady* s 56 objekty, či *Z.ALS.5. Domanín – Vinohrady*.

Mezi **půdorysně kombinované chatové osady (CHSPK) a osady altánů (ALSPK)** spadá celkem 21 osad s 1250 objekty. Mezi největší osadu tohoto typu patří *JM16.H.CHS.2. Mutěnice - Vyšicko, Přední a Zadní hory + Bůdy* s 513 objekty, dále *JM16.F.CHS.1. Milotice – Šidleny*, *JM16.H.CHS.1. Mutěnice - Dubňanské bůdy* s 242 objekty, nebo *D.CHS.1. Mikulčice - Těšické bůdy*. Zde si můžete všimnout situace, kdy se osada vinných sklepů nachází na záhumencích a seskupené nebo částečně rozvolněné objekty $CHAAS_v$ a AL_v ostře kontrastují se zbytkem záhumenků, kde jsou většinou zahrádkářské chaty a altány silně rozvolněny.

6.2.4. Terénně polohové typy chatových osad a osad altánů

Všechny terénně polohové typy a subtypy chatových osad a analogicky osad altánů jsou obsaženy ve Schématu 6. a konkrétní poznatky z řešeného území jsou obsaženy v Tabulce 5.

V terénně polohové typologii chatových osad a osad altánů mají největší zastoupení osady táhlých svahů asi 46 % s 3279 objekty. 23,1 % chatových osad a osad altánů patří do osad rovin s 2 500 objekty. Na třetím místě se s asi 11 % umístily chatové a nechatové osady nivy toků a na čtvrtém místě s 6,3 % jsou chatové osady a osady altánů údolí toků. Nejmenší 7 % zastoupení mají osady specifické terénní polohy. 20 chatových a nechatových osad to je 9,6 % má terénně kombinovanou polohu.

Vzhledem k tomu, že se nejvíce **osad** v řešeném území rozkládá na **táhlých svazích (CHSTST) a (ALSTST)**, budu nejdříve charakterizovat subtypy tohoto terénně

polohového typu chatových a nechatových osad. V řešeném území se nachází jen 4 osady táhlých svahů hornatin a vrchovin s 246 objekty. Mezi ně patří především rekreační chatové osady, jedna dokonce rozvolněná na záhumencích v podhůří Chřibů. Jedná se především o osady *ZL6.V.CHS.2. Čeložnice – Pastviny* s 80 chatami a *ZL6.V.CHS.4. Moravany - Kameňák záhumenky* se 70 chatami a 19 altány. Daleko větší až 44,2 % zastoupení s 2 958 objekty mají chatové a nechatové osady subtypu táhlých svahů pahorkatin. Zde jednoznačně převládají chatové osady či osady altánů rozvolněné na záhumencích. Mezi největší patří *JM16.F.CHS.1. Milotice – Šidleny* se 155 chatovými a 96 altánovými objekty, *ZL7.Y.CHS.6. Strážnice - Mlýnky – Svárové* s 208 objekty či *JM16.D.CHS.3. Vlkoš - Bůdy* s 91 chatami a s 61 altány. Do subtypu jiných táhlých svahů byla zařazena chatová osada *JM12.Y.CHS.2. Ždánice - U koupaliště* s 20 chatami a 55 altány, které se nachází na urovnané navážce.

Chatových osad rovin (CHSTR) a osad altánů rovin (ALSTR) je celkem 48 a dělí se na 5 subtypů, z nichž pouze tři jsou zastoupeny v řešeném území. Chatových osad a osad altánů nížinných rovin je celkem 6 a mají 643 objektů. Jako příklad bych mohl uvést *JM16.J.CHS.7. Prušánky - Dolní Nechory*, *JM16.J.CHS.5. Dolní Bojanovice – Sklepy*, *JM16.J.CHS.3. Starý Poddvorov – Sklepy*, či *ZL6.Y.ALS.5. Bzenec – Hamé* se dvěma chatami a 14 altány. Osad dolní části brázdy, kotliny, dna značně širokého údolí (u dna více než 500m) je 35 s 1658 objekty. Mezi nejtypičtější představitele patří *JM18.B.CHS.1. Hodonín - U ZOO* s 205 objekty, *JM18.Z.CHS.2. Hodonín - Silnice do Mutěnic*, *JM18.C.CHS.3. Lužice - Lužické vinohrady*, *JM18.A.CHS.4. Hodonín - Kolem hřbitova*, *ZL7.U.CHS.1. Veselí nad Mor. - Břestek a záhumenky*, *ZL7.Z.ALS.2. Moravský Písek - Za hrází*. Do nedefinovatelného zarovnaného povrchu v rámci pahorkatiny mimo údolí či náhorní plošinu patří 7 osad s 200 chatovými a nechatovými objekty. Může se jednat o *JM16.I.CHS.2. Dubňany - Za garážemi + Kolem Dubňan*, *JM16.E.CHS.5. Hovorany - Sklepy u zemědělského druž.*, *JM16.C.CHS.1. Sobůlky – Veselá hora*.

Chatové osady (CHSTN) a osady altánů (ALSTN) nivy toků jsou v řešeném území zastoupeny 23 osadami s 957 objekty. V řešeném území převažují osady širší údolní nivy řek (150 – 500m) ve kterých se nachází 18 osad se 787 objekty. Jako příklad bych mohl uvést *JM18.B.CHS.6. Hodonín - Za železnicí + U celnice* s 302 objekty, *JM18.B.CHS.4. Hodonín - Přístaviště + Štěpnice* s 25 chatami a 8 altány, nebo *ZL7.T.CHS.6. Veselí nad Mor. - Horní louky u meandru*. Osady úzkých údolních niv řek se v řešeném území nevyskytují. Malé zastoupení zde mají i osady úzkých údolních niv potoků, kterých je 5 a sdružují 170 objektů. Jedná se například o chatové osady

ZL.11.X.CHS.7. Radějov - Měsíční údolí, ZL6.W.CHS.2. Vřesovice - U Radosti, nebo o altánovou osadu JM12.Y.ALS.1. Žarošice - Zdravá voda.

Chatové osady svahů údolí toků (CHSTSÚ) a osady altánů (ALSTSÚ) jsou v řešeném území zastoupeny jen 13 osadami se 710 objekty. U tohoto typu osad jednoznačně převažuje subtyp osad svahů méně hlubokých údolí. Těch je 11 a nachází se v nich 665 objektů. Mezi nejvýznamnější představitele patří chatové osady ZL11.X.CHS.2. Tvarožná Lhota – Kocůrovské, Kratín, Lučina s 373 chatami, ZL11.X.CHS.1. Kněždub – Traviska se 100 chatami, ZL11.W.CHS.1. Nová Lhota – Vápenky se 84 chatami či JM16.D.CHS.1. Kelčany – Sklepy s 20 chatami a 13 altány. Za osady altánů bych mohl uvést příklad JM12.Y.ALS.4. Archlebov - Nad Spáleným potokem – západ se 7 altány a jednou chatou, nebo nově postavená osada ZL7.Z.ALS.3. Kozojídky – Sklepy s 9 altány. V subtypu osad dlouhých svahů hlubokých údolí jsou pouze 2 osady se 45 objekty. Obě osady se nachází v pohorí Chřibů a jedná se o ZL6.W.CHS.1. Vřesovice – Pod Špičákem se 7 chatami a o osadu ZL6.W.CHS.4. Vřesovice - Nad Březinou s 35 chatami a 3 altány.

Nejmenší zastoupení mají v řešeném území **chatové osady (CHSTS) a osady altánů (ALSTS) specifické terénní polohy**. Je jich celkem 7 a je v nich koncentrováno na 333 objektů z toho 93 chat. Jedná se především o osady sklepů, umístěné v netradičním terénu. Například osada ZL7.Y.CHS.4. Sudoměřice – Sklepy s 29 objekty je umístěna ve starém odvedeném korytě Sudoměřského potoka. Obdobně je zasazena do terénu i osada altánů ZL6.Y.ALS.7. Bzenec - Bzenecké sklepy, která se nachází v hlubokém kaňonu zarytém ve spraších bez vodního toku se strmými břehy. Ostatní osady se nacházejí především ve vytěžených jámách stavebního materiálu jako písek, štěrk a kamení. Jako příklady bych mohl uvést JM18.F.CHS.1. Moravská Nová Ves - Výmol + Zátíší se 40 chatami a 49 altány, nebo JM16.E.CHS.3. Hovorany - Sklepy se 17 objekty.

Chatové osady (CHSTV) a osady altánů (ALSTV) vrcholů kopců, hřbetů a sedel se v samostatně řešeném území nevyskytují. Mohou však být zakomponovány do terénně kombinované polohy nejčastěji s osadami táhlých svahů. Takovou kombinaci například vytváří rozvolněná chatová osada na záhumencích JM16.C.CHS.4. Svatobořice - Mistrín – Vinohrady s 26 chatami a 9 altány.

Chatových osad (CHSTK) a osad altánů (ALSTK) s terénně kombinovanou polohou se v řešeném území nachází celkem 20 a je v nich seskupeno na 2804 objektů z toho je 1529 chat. Nejčastěji se jedná o kombinace rovin a táhlých svahů. Jako příklad bych mohl uvést JM16.H.CHS.2. Mutěnice - Vyšicko, Před. a Zad. hory + Bůdy, nebo ZL6.V.CHS.3. Moravany - Paní háj + Kameňák.

6.2.5. Vegetační typy chatových osad a osad altánů

Všechny vegetační typy a subtypy chatových osad a osad altánů jsou obsaženy ve Schématu 7. a konkrétní poznatky z řešeného území jsou obsaženy v Tabulce 6.

Přestože má řešené území poměrně vysoké zastoupení lesních porostů, jsou zde pouze 4 **chatové (CHSVL) osady lesů a remízů**, které pod sebou sdružují 564 objektů, což je 5,3 % chat a altánů z celkového počtu objektů. Všechny tyto chatové osady spadají do subtypu osad nelužních lesů. Jako příklady těchto osad bych mohl uvést *ZL11.X.CHS.1. Kněždub – Traviska* se 100 chatami, *ZL11.W.CHS.1. Nová Lhota – Vápenky*, *ZL6.W.CHS.1. Vřesovice - Pod Špičákem*. V celém řešeném území se nevyskytuje ani jedna chatová osada lužních lesů. Osady altánů se v lesích řešeného území nevyskytují, protože takové osady jsou většinou spojeny se zahrádkařením a vinařstvím. Jejich zřízení v lesním porostu lesa by postrádalo smysl.

Častější jsou už **chatové osady (CHSVLO) a osady altánů (ALSVLO) lesních okrajů**, kterých se v řešeném území nachází 37 a mají 2675 objektů. U tohoto typu jsou zastoupeny téměř všechny subtypy osad, z nichž nejrozšířenější jsou osady okrajů nelužních lesů subtypu „a“, kterých je 19 a mají 1133 objektů. Jako příklad bych mohl uvést chatové osady *ZL11.X.CHS.4. Radějov – Třešňovka* se 109 objekty, *ZL6.V.CHS.2. Čeložnice – Pastviny*, nebo *ZL6.V.CHS.4. Moravany - Kameňák záhumenky* či *ZL6.V.CHS.1. Moravany – Zavadilka*, která se rozkládá na louce uvnitř lesního celku, přičemž chaty jsou na rozhraní mezi loukou a lesem po obvodu louky. Do tohoto subtypu patří i 3 osady altánů, z nichž největší je *JM16.J.ALS.1. Dolní Bojanovice – Zvolence* se třemi chatami a 18 altány.

K osadám nelužních okrajů remízů subtypu „b“ připadá 8 chatových osad s 925 objekty, z nichž nejtýpčtější je chatová osada *JM16. D.CHS.3. Vlkoš – Bůdy* s 91 chatami a s 61 altány, nebo *ZL7.V.CHS.6. Velká nad Vel. – Háj u Louky* s 21 objekty. Osady altánů v tomto subtypu nemají v rámci řešeného území zastoupení.

3 chatové osady se 184 objekty patří do vzácného subtypu „c“ osad okrajů lužních lesů a enkláv. Jedná se osady *JM18.B.CHS.2. Hodonín - Za elektrárnou*, *ZL7.W.CHS.1. Strážnice – Žabné*, nebo *JM18.Z.CHS.3. Hodonín - U Chvojnice SR*.

Subtyp „d“ osad zalesněných břehů rybníků a vodních nádrží je v řešeném území zastoupen 7 osadami se 433 objekty. Mezi nejvýznamnější chatové osady patří *ZL7.Y.CHS.6. Strážnice - Mlýnky – Svárové* rozkládající se u zavlažovací nádrže

v příjemném podhůří Bílých Karpat, dále *ZL7.T.CHS.3. Veselí nad Mor. - Díly u lesa*, *ZL7.T.CHS.1. Veselí nad Mor. - Osakový západ*, *JM16.I.CHS.1. Dubňany - U nádraží* nacházející se u Jarohněvického rybníka, či *JM16.Z.CHS.1. Rohatec – Soboňky* u rybníční soustavy Soboňky v příjemném prostředí borového lesa. Do tohoto subtypu patří i osada altánů rozvolněná na záhumencích *ZL6.X.ALS.6. Ježov – Vinohrady*, která má velké předpoklady pro výstavbu rekreačních chat, protože se nachází v příjemném a klidném prostředí záhumenků s velkým podílem sadů.

K málo rozšířeným patří **chatové osady (CHSVNL) a osady altánů (ALSVNL) luční nivy toků s oboustrannou doprovodnou vegetací**. Jsou pouze 4 a mají 60 objektů. K chatové osadě luční nivy toků připadá pouze jedna chatová osada a to *ZL11.X.CHS.7. Radějov - Měsíční údolí* se šesti chatami. 3 chatové osady s 54 objekty jsou zakomponovány do krásného prostředí luční nivy řek (Obr. 42) a náležící subtypu „b“. Jedná se o chatové osady *ZL7.T.CHS.4. Veselí nad Mor. - Horní louky*, *ZL7.T.CHS.6. Veselí nad Mor. - Horní louky u meandru*, *ZL7.T.CHS.9. Veselí nad Mor. - Horní louky u mostu*.

Chatové osady (CHSVO) a osady altánů (ALSVO) otevřené krajiny zaujímají v řešeném území s 55 osadami a 2200 objekty druhou největší skupinu. Nejrozšířenějším subtypem je subtyp „a“ chatových a altánových osad zemědělské krajiny. Těch je neuvěřitelných 48 s 2053 objekty. K největším chatovým osadám tohoto subtypu patří především *JM16.J.CHS.7. Prušánky - Dolní Nechory*, *JM16.F.CHS.1. Milotice – Šidleny*, *JM16.F.CHS.4. Ratiškovice – Nácestky*, *JM18.J.CHS.8. Josefov – Kukvické*, *ZL7.Y.CHS.3. Petrov – Vinohrady*, *ZL7.T.CHS.5. Veselí nad Mor. - Děliška, Díly od Rubaniček*. K osadám altánů tohoto typu patří *JM16.H.ALS.1. Mutěnice – Větrák*, *ZL6.Y.ALS.1. Těmice – Vinohrady*, *ZL6.Y.ALS.5. Bzenec – Hamé*, *ZL6.X.ALS.3. Labuty - Vinohrady na Hošťálce*.

K subtypu postagrární otevřené krajiny patří pouze jedna osada altánů *JM18.F.ALS.5. Lanžhot - U železnice*, jejíž okolí zarůstá náletovými dřevinami. Nachází se v silně pozměněné krajině mezi železničním koridorem a dálnicí D2. Těsně vedle osady prochází i podzemí ropovod Družba s plynovodem.

Posledním subtypem tohoto typu chatových a nechatových osad zastoupeným v řešeném území je subtyp „c“, chatové osady a osady altánů krajiny málo zalesněných břehů vodních ploch. Má zastoupení ve 4 chatových a 2 altánových osadách s celkovým počtem 130 objektů. Jako příklady bych mohl uvést *JM18.B.CHS.5. Hodonín - U Moravy*, *ZL7.T.CHS.10. Veselí nad Mor. - Dolní louky*, *ZL7.Y.CHS.5. Sodoměřice - Stará hora* s nově vybudovanou nádrží pro rekreační účely a rybaření. Nádrž se podařilo vybagrovat,

díky výstavbě obchvatu Sudoměřic, na který byl potřeba šterk z vybagrované nádrže. U osad altánů bych mohl uvést osadu *ZL7.T.ALS.1. Veselí nad Mor. - Hrnčířské louky*.

Nejrozšířenějším vegetačním typem jsou **chatové osady (CHSVI) a osady altánů (ALSVI) intravilánů**, které mají v řešeném území zastoupení ve 106 osadách se 4904 objekty, což je 46,3 % všech objektů. Nejrozšířenějším subtypem je subtyp „a“ se 70 chatovými a altánovými osadami venkovských sídel s 2780 objekty. Může se jednat jak o zahrádkářské osady, osady vinařských sklepů, či osady rozvolněné na záhumencích přiléhající k venkovským sídlům. K venkovským sídlům přiléhají především osady rozvolněné na záhumencích a osady vinařských sklepů. Zatímco k městům přiléhají daleko častěji zahrádkářské osady. Jako příklady tohoto subtypu bych mohl uvést *JM18.D.CHS.3. Mikulčice - Sklepy kolem hřbitova*, *JM16.J.CHS.5. Dolní Bojanovice – Sklepy*, *JM16.J.CHS.2. Nový Poddvorov – Sklepy*, *ZL7.V.CHS.5. Louka - Šťastná hora*, *ZL7.CHS.3. Blatnice p. sv. Ant. - Stará hora + Floriánky*, *JM18.C.CHS.3. Lužice - Lužické vinohrady*. Z osad altánů by se mohlo jednat například o *ZL6.Z.ALS.5. Domanín – Vinohrady*, která je rozvolněná na záhumencích a díky vysokému podílu ovocných stromů poskytuje v této vesnici příjemné prostředí pro vycházky a nahrazuje tak alespoň částečně funkci parku, či jiného oddychového prostředí v otevřené zemědělské krajině.

Subtyp „b“ je v řešeném území zastoupen jen dvěma chatovými a jednou altánovou osadou, nacházejících se na okrajích Moravské Nové Vsi, která je označována jako městys. Jde o osady *JM18.F.ALS.1. Moravská Nová Ves - U cihelny*, *JM18.F.CHS.1. Moravská Nová Ves - Výmol + Zátíší*, *JM18.F.CHS.2. Moravská Nová Ves - Stará hora*.

33 chatových osad a osad altánů s 2001 objekty bylo přiřazeno k subtypu osad městského urbanizovaného prostředí. Jedná se především o osady *JM18.A.CHS.2. Hodonín - Za kasárnou + U železnice*, *JM18.A.CHS.3. Hodonín - Za nemocnicí*, *JM16.D.CHS.2. Kyjov - Pod Chrástem*, *ZL7.U.CHS.2. Veselí nad Mor. – Navážka*, nebo *ZL7.U.CHS.1. Veselí nad Mor. - Břestek a záhumenky*. Z osad altánů bych mohl uvést například osady vinařských sklepů *ZL6.Y.ALS.6. Bzenec - Pod starým hradem*, nebo *ZL6.Y.ALS.7. Bzenec - Bzenecké sklepy*.

Dvě chatové osady byly označeny jako **vegetačně kombinované chatové osady (CHSVK)**. V obou případech se kombinuje chatová osada lesních okrajů s chatovou osadou lesů a remízů. Jedná se o osady *ZL6.V.CHS.3. Moravany - Paní háj + Kameňák*, a *ZL11.Y.CHS.1. Javorník - Filipovské údolí*.

6.2.6. Typy chatových osad z hlediska možností trávení volného času

Jedná se o jeden z důležitých faktorů ovlivňující atraktivitu chatové či nechatové osady v řešeném území. Čím více může chatová osada nabídnout volnočasových aktivit, tím více je atraktivnější a to se může projevit i v architektonicko – stavební typologii osady. V rámci jedné chatové osady či osady altánů může existovat více volnočasových aktivit.

Všechny typy a subtypy chatových osad a osad altánů z hlediska trávení volného času chatařů jsou obsaženy ve Schématu 8. a konkrétní poznatky z řešeného území jsou obsaženy v Tabulce 7.

Velká část osad v řešeném území slouží jako **pohybově odpočinkové**. Touto možností trávení volného času disponuje 132 osad což je 63,5 % všech chatových osad a osad altánů. Samostatné chatové osady mají v pohybově odpočinkových možnostech vyšší zastoupení a to až v 81,9 % chatových osad řešeného území. Přičemž je třeba si uvědomit, že touto možností nedisponuje velká část osad altánů, nebo velké množství chatových osad vinařských sklepů, které jsou většinou začleněny do blízkosti intravilánů. Výjimku mohou tvořit osady vinařských sklepů začleněné do záhumenků. K tomu, aby příslušná osada mohla být začleněna do pohybově odpočinkové osady, nesmí být vystavena přílišnému hluku ze strany obce a musí být zakomponována v příjemném prostředí. Mnohdy tuto možnost jsou schopny poskytnout i ostrůvky záhumenků v otevřené zemědělské krajině s velkým podílem ovocných stromů. Monokulturní výsadba vinohradů, bez sadů a luk, pohybově odpočinkovým možnostem osady moc nenapomáhají. Jako příklady osad rozvolněných na záhumencích s pohybově odpočinkovou možností bych mohl uvést *JM16.H.CHS.1. Mutěnice - Dubňanské budy*, *JM18.J.CHS.8. Josefov – Kukvické*, *JM16.D.CHS.3. Vlkoš – Budy*, *ZL7.X.CHS.1. Hroznová Lhota - Hroznovské vinohrady*, *ZL7.X.CHS.3. Tvarožná Lhota – Přídanky*, *ZL7.T.CHS.4. Veselí nad Mor. - Horní louky*, *ZL6.Y.CHS.4. Bzenec - Horní a Kněžská hora + St. hrad*, *ZL7.Y.CHS.2. Strážnice – Hor. Dol. Štamfát, Dol. Hor. hora, Teplé, Žebráky*, nebo *ZL6.X.CHS.4. Ježov - Pod rovinami*. Mezi osady altánů by tak mohly patřit *ZL6.Z.ALS.5. Domanín – Vinohrady*, *ZL6.Z.ALS.4. Žeravice - Naproti teras*, *ZL6.X.ALS.6. Ježov – Vinohrady*, *JM12.Y.ALS.2. Žarošice – Vinohrady*.

Chatových osad (CHSCSP) a osad altánů (ALSCSP) s možností sportování na hřištích v řešeném území moc není, a pokud jsou, tak se jedná ve většině případů o rekreační chatové osady, nebo o zahrádkářské osady poblíž sídliště s dětským hřištěm

(JM12.Y.CHS.2. Ždánice - U koupaliště). Zajímavostí je blízkost fotbalových hřišť u chatových osad JM16.G.CHS.1. Čejkovice - Sklepy u hřiště, JM18.E.CHS.1. Hrušky – Sklepní, s možností ochutnávky vín po fotbalovém zápase. Osad s touto možností sportování na hřištích je v řešeném území pouze 15 s 1512 objekty. Jako příklady bych mohl uvést ZL6.W.CHS.4. Vřesovice - Nad Březinou, ZL6.W.CHS.2. Vřesovice - U Radosti, ZL6.V.CHS.2. Čeložnice – Pastviny, ZL11.W.CHS.1. Nová Lhota – Vápenky, ZL11.X.CHS.6. Radějov - Za penzionem Jana, ZL11.Y.CHS.1. Javorník - Filipovské údolí, ZL11.X.CHS.2. Tvarožná Lhota – Kocůrovské, Kratíny, Lučina, či Z11.X.CHS.5. Radějov - Sklenáři, Žďákovský járek.

Chatové osady (CHSCRY) a osady altánů (ALSCRY) s možností sportovního rybaření mají v řešeném území 19,2 % zastoupení a disponují 1979 objekty. Největší zastoupení osad s touto možností trávení volného času je v okolí řeky Moravy a u přilehlých ramen či kanálů. Jedná se o osady především v okolí Veselí nad Moravou a Hodonína. Kromě těchto lokalit je možnost rybaření zastoupena taktéž u osad ZL6.W.CHS.4. Vřesovice - Nad Březinou, ZL7.Y.CHS.6. Strážnice - Mlýnky – Svárové, ZL11.X.CHS.1. Kněždub – Traviska, ZL7.W.CHS.1. Strážnice – Žabné, JM18.Z.CHS.1. Rohatec – Soboňky, ZL11.Z.CHS.1. Tasov - Pod Roštovicí, JM16.I.CHS.1. Dubňany - U nádraží, JM16.I.CHS.3. Dubňany - U studánky, nebo ZL6.X.ALS.6. Ježov – Vinohrady.

Chataření v okrese Hodonín má svůj určitý hendikep v nedostatku vodních ploch vhodných pro koupání. **Chatové osady (CHSCVO) a osady altánů (ALSCVO) s možností kvalitního koupání** nabývají na ceně a jsou jedním z důvodů k rozšiřování či výstavbě rekreačních chat v osadách. V současnosti je v řešeném území s možností kvalitního koupání 9 chatových osad a 1 osada altánů s celkovým počtem 956 objektů. Jako příklady bych mohl uvést ZL6.W.CHS.4. Vřesovice - Nad Březinou, ZL7.X.CHS.2. Tvarožná Lhota – Kocůrovské, Kratíny, Lučina, ZL11.W.CHS.1. Nová Lhota – Vápenky, ZL7.Y.CHS.6. Strážnice - Mlýnky – Svárové a JM12.Y.CHS.2. Ždánice - U koupaliště. Na ceně v budoucnu vzroste chatová osada rozvolněná na záhumencích ZL7.Y.CHS.5. Sudoměřice - Stará hora, u které se dokončuje, po skončení těžby materiálu potřebného na stavbu obchvatu Sudoměřic, nádrž (cca 4 ha) s možností přírodního koupání a rybaření.

Chatových osad (CHSCPL) a osad altánů (ALSCPL) s možností plachetních sportů a vodního motorizmu je v řešeném území velmi málo. Vhodné jsou proto pouze dvě chatové osady s celkovým počtem 241 objektů. První JM18.B.CHS.4. Hodonín - Přístaviště + Štěpnice je vhodná pro vodní motorizmus s motorovými čluny. Díky přístavišti je zde možnost bezproblémově ukotvit loď a využít potenciálu Bařova

plavebního kanálu. Ostatní osady kolem tohoto kanálu tuto možnost vodního motorizmu nemají, protože u těchto osad nejsou vybudována přístaviště. V samotném kanále ukotvit na delší dobu loď není možné, protože díky malé šířce této plavební cesty, by ukotvená loď blokovala provoz. Další chatová osada *ZL7.Y.CHS.6. Strážnice - Mlýnky – Svárové* je vhodná pouze pro drobné plachetní sporty jako windsurfing.

Chatové osady (CHSCLY) a osady altánů (ALSCLY) s možností zimních sportů jsou v řešeném území pouze 3 s 234 objekty, kde se nacházejí lyžařské vleky. Jedná se o osady *ZL6.W.CHS.3. Vřesovice – Stéblová*, *ZL11.Y.CHS.1. Javorník - Filipovské údolí* a *ZL11.X.CHS.4. Radějov – Třešňovka*. V Javorníku a v Radějově se dají sjezdovky uměle zasněžovat. Zimy v řešeném území bývají velmi mírné, trvalá sněhová pokrývka se udrží více dní jen některá léta. V turistických mapách vyznačované běžkařské trasy bývají v případě dostatku sněhu neudržované.

Chatové osady (CHSCHO) a osady altánů (ALCHSCHO) v blízkosti lesních komplexů s možností sběru lesních plodů mají v řešeném území 31,7 % zastoupení se 4027 objekty. Jedná se především o sběr hub, malin, ostružin, či černého bezu. Příkladem mohou být všechny rekreační chatové osady a osady rozvolněné na záhumencích nacházející se v podhůří a vrcholových partajích Bílých Karpat a Chřibů. Sběr lesních plodů a žampionů je možný i u osad rozkládajících se na loukách údolní nivy řeky Moravy. Jako příklady dalších chatových osad a osad altánů s touto možností trávení volného času bych mohl uvést *JM18.Z.CHS.1. Rohatec – Soboňky*, *JM16.C.CHS.2. Sobůlky - Veselý kopec*, *JM18.Z.CHS.2. Hodonín - Silnice do Mutěnic*, či *JM12.Y.ALS.1. Žarošice - Zdravá voda*.

Nerozšířenější jsou v řešeném území se zastoupením 75,5 % **chatové osady (CHSCZH) a osady altánů (ALSCZH) s možností zahrádkaření**. Tento typ pod sebou sdružuje 7859 objektů což je 74,2 % všech objektů řešeného území. Pro lepší orientaci je tento typ rozdělen na dva subtypy a to na chatové osady a osady altánů se zahrádkařením v zahrádkářských osadách a na chatové osady a osady altánů se zahrádkařením na záhumencích.

Chatové osady (CHSCZHa) a osady altánů (ALSCZHa) s možností zahrádkaření v zahrádkářských osadách mají 29,8 % zastoupení s 2721 objekty. Do tohoto subtypu možností trávení volného času byly zařazeny pouze ty osady, u kterých výměra jednotlivých pozemků nepřesahuje 4 – 5 ar a je pro ně typické oplocení, ať už celé osady, nebo jednotlivých zahrádek. Jedná se tedy o pozemky sloužící k drobnému zahrádkaření, nejčastěji pěstování zeleniny, které využívají lidé žijící v bytech na

panelových sídlištích. Jako příklad bych mohl uvést *ZL7.W.CHS.1. Strážnice – Žabné*, *ZL7.T.CHS.3. Veselí nad Mor. - Díly u lesa*, *JM16.I.CHS.3. Dubňany - U studánky*, *JM18.Z.CHS.2. Hodonín - Silnice do Mutěnic*, *JM18.B.CHS.6. Hodonín - Za železnicí + U celnice*.

Chatové osady (CHSCZHb) a osady altánů (ALSCZHb) se zahrádkařením na záhumencích jsou specifikem okresů jihovýchodní Moravy. Jedná se o 95 osad, to je 45,7 % osad z celkového počtu všech osad a sdružují pod sebou 5138 objektů, což je 48,5 % všech objektů. Tato možnost trávení volného času je preferována především u venkovského obyvatelstva a u obyvatelstva menších měst s rodinnými domy. Předpokladem pro využívání této volnočasové aktivity je vlastnictví drobného hospodářství pro samozásobitelské účely. Osady jsou tvořeny velkými pozemky nejčastěji od 5 do 50 ar. Nebývají oploceny a pokud se někde nějaké oplocení vyskytuje, bývá jen částečné a nesouvislé. Na pozemcích se nejčastěji pěstují brambory, krmná řepa, luštěniny, vinná réva, či ovocné stromy všeho druhu. Odpočinkovou možnost mají ty záhumenky, kde se pěstování jednotlivých plodin na pozemcích střídá a kde je vysoký podíl ovocných stromů (alespoň čtvrtinový [odhadem] k výměře ostatních plodin). Jako příklady osad s možností zahrádkaření na záhumencích bych mohl uvést *ZL7.Y.CHS.6. Strážnice - Mlýnský – Svárové*, *ZL7.X.CHS.1. Hroznová Lhota - Hroznovské vinohrady*, *ZL7.Y.CHS.5. Sudoměřice - Stará hora*, *JM16.H.CHS.1. Mutěnice - Dubňanské budy*, *JM16.J.CHS.8. Josefov – Kukvické*, *JM16.Y.CHS.2. Strážnice - Hor. Dol. Štamfát, Dol. Hor. hora, Teplé, Žebráky*, *JM12.Y.CHS.5. Archlebov - Dubový vrch*, *JM16.F.CHS.1. Milotice – Šidleny*, *ZL6.Y.CHS.4. Bzenec - Horní a Kněžská hora + St. hrad*.

Chatové osady (CHSCJI) a osady altánů (ALSCJI) s možností jiného trávení (volného) času jsou rozděleny na dva subtypy a to na osady s možností jezdeckví a na osady s možností výroby a ochutnávky vín. Do **chatové osady s možností jezdeckví (CHSCJIj)** byla zařazena pouze jedna chatová osada *ZL7.T.CHS.8. Veselí nad Mor. - Dolní vláka*, s celkovým počtem 46 objektů. V blízkosti této osady se nachází ranč s možností jízdy na koni.

Chatové osady (CHSCJIv) a osady altánů (ALSCJIv) s možností výroby a ochutnávky vín mají v řešeném území v 62 osadách široké zastoupení. Sdružují pod sebou 4564 objektů. Jedná se o osady, kde se nachází *Rekreační chaty funkčně rekreační a vinařské CHAAR_{frv}*, *Architektonicko – specifické chaty vinařský sklep buda CHAAS_v*, a *vinařské sklepy nechatové, buda – lisovna*, kde je možné víno vyrábět, zpracovávat, uskladňovat a ochutnávat. Celkem 7 osad má tuto volnočasovou aktivitu v kombinaci

s dalším širokým zastoupením možností trávení volného času, jako je rybaření, sběr lesních plodů, koupání a podobně. Takovéto osady by se daly velmi dobře využít například ve vinařské turistice. Dalších 16 osad vytváří trojkombinaci s možností pohybově odpočinkovou, zahrádkařením na záhumencích a s možností výroby a ochutnávky vín. 4 osady vytváří pouze dvojkombinaci se zahrádkařením na záhumencích a 2 osady s možností sportování na hřištích. Celkem 33 osad s 1195 objekty nabízí možnost trávení volného času pouze při výrobě a ochutnávce vína. Jako příklady osad s možností výroby a ochutnávky vín včetně jejich kombinací bych mohl uvést *ZL7.Y.CHS.4. Sudoměřice – Sklepy*, *JM18.D.CHS.1. Mikulčice - Těšické budy*, *ZL6.X.CHS.2. Hýsly – Sklepy*, *ZL6.X.CHS.3. Žádovice - Vinohrady + Sklepy u silnice*, *ZL6.Y.CHS.3. Vracov - Hlinický járek + Sklepy*, *JM16.J.CHS.7. Prušánky - Dolní Nechory*, *JM18.D.CHS.3. Mikulčice - Sklepy kolem hřbitova*, *JM18.E.CHS.1. Hrušky – Sklepní*, *ZL7.Y.ALS.1. Petrov – Plže*.

6.2.7. Velikostní typy chatových osad a osad altánů

Největší počet chatových osad (59 = 28%) je v kategorii chatových osad (CHSM) a osad altánů (ALSM) s 10 – 19 chatovými a nechatovými objekty. Tato kategorie však sdružuje pouze 8 % objektů, což je 821 chat a altánů v osadách řešeného území. Jde například o osady *ZL6.Y.CHS.2. Bzenec - Bzenecké vinohrady*, *JM6.A.CHS.5. Kyjov - Bohuslavice - Nad Kyjovkou*, *JM16.E.CHS.3. Hovorany – Sklepy*, *JM16.B.CHS.3. Kostelec – Vinohrady*, *JM18.E.ALS.2. Hrušky – Pisky*, *JM12.Z.CHS.1. Dambořice – Vinohrady*.

Chatových osad (CHSM) a osad altánů (ALSM) s 20 – 49 objekty je v řešené území 57 což je 27 %. Tato kategorie má 1854 objektů. Jako příklad bych mohl uvést *JM18.A.CHS.1. Rohatec - U nádraží + U hlavní silnice*, *JM16.C.CHS.3. Svatobořice - Zadní nivy*, *JM16.G.CHS.2. Čejkovice - Vinné sklepy*, *JM16.U.CHS.5. Veselí nad Mor. - Špitálky a Klínky*.

Na třetím místě se umístily malé chatové osady (CHSM) a osady altánů (ALSM) s 5 – 9 objekty. Těch je 35 (17 %) a sdružují pod sebou pouze 241 objektů, což jsou jen 2 % objektů s celkového počtu chat a altánů. V této kategorii výrazně převažují osady altánů. Jako příklady bych mohl uvést *JM12.Y.CHS.1. Ždánice – Panuše*, *ZL6.Y.ALS.2. Bzenec - Dolní hora*, *ZL11.Z.ALS.1. Hrubá Vrbka – Březinky*, *JM12.Z.ALS.2. Věteřov – Havránky*, *JM18.F.ALS.3. Týnec – Sklepy*.

16 % zastoupení mají chatové osady (CHSM) a osady altánů (ALSM) s 50 – 99 objekty. Tato velikostní kategorie má 2357 (22%) objektů. Patří do ní například *ZL6.Y.CHS.3. Vracov - Hlinický járek + Sklepy*, *JM16.G.CHS.3. Čejkovice - Sklepy u zámku*, *ZL7.Y.CHS.1. Strážnice - Horní a Dolní Mrhoně*, *ZL6.Y.CHS.1. Vracov – Hliníky*.

1616 objektů ve 12 osadách je kategorií chatových osad (CHSM) a osad altánů (ALSM) se 100 – 199 objekty. Jedná už o několikrát zmiňované chatové sady jako *JM16.D.CHS.2. Kyjov - Pod Chrástem*, *JM18.Z.CHS.2. Hodonín - Silnice do Mutěnic*, nebo *JM16.E.CHS.1. Čejč - Staré hory*.

Nejvíce chat a altánů (35% = 3695) je umístěno ve 12 chatových osadách spadajících do kategorie chatových osad (CHSM) a osad altánů (ALSM) s 200 a více objekty. Jedná se o velké chatové osady, z nichž největší je s 518 objekty *JM16.H.CHS.2. Mutěnice - Vyšicko, Před. a Zad. hory + Bůdy*, pak následují *ZL7.Y.CHS.2. Strážnice-Hor. Dol. Štamfát, Dol. Hor. hora, Teplé, Žebráky*, se 426 objekty, *ZL11.X.CHS.2. Tvarožná Lhota - Kocůvské, Kratíny, Lučina* se 373 chatami, zároveň největší osadou v počtu chat. Nad hranici 300 objektů se ještě dostaly *JM16.J.CHS.7. Prušánky - Dolní Nechory*, *ZL11.X.CHS.5. Radějov - Sklenáři, Žďákovský járek* a *JM18.B.CHS.6. Hodonín - Za železnicí + U celnice*.

Velikostní typy chatových osad a osad altánů jsou obsaženy ve Schématu 9. a konkrétní poznatky z řešeného území jsou uvedeny v Tabulce 8. Znázornění množství chat a altánů s jejich rozlišením v jednotlivých osadách bylo provedeno v Mapě 2 pomocí kartodiagramů.

6.3. Shrnutí územě rozvojových, ekologických a dalších problémů chataření a široce vymezeného zahrádkaření

Při zpracování této kapitoly jsem vycházel jednak z osobních poznatků z terénního mapování a jednak z rozhovorů s místními chataři, vinaři či pamětníky.

Největším problémem chatových osad je kanalizace. U většiny rekreačních osad není vybudována a je řešena buď společným septikem, nebo menšími septiky u jednotlivých chat. Často tyto septiky přetékají do blízkých potoků, či říčních jezer. Čistírnu odpadních vod nemá ani jedna chatová osada. A jen některé osady okrajů intravilánů jsou napojeny na obecní kanalizaci. Částečně je na kanalizaci napojena například chatová osada *ZL11.X.CHS.4. Radějov – Třešňovka*, nebo *JM16.H.CHS.2 Mutěnice – Bůdy*. Některé velké osady sklepů mají společnou kanalizaci nebo jsou napojeny na blízkou obecní kanalizaci. Jedná se například o osady *JM16.J.CHS.7. Prušánky – Dolní Nechory* nebo *JM16.J.CHS.5. Dolní Bojanovice – Sklepy* či *JM16.F.CHS.3. Vacenovice – Sklepy*. Naprostá většina řešeného území problém s odpadní vodou vůbec neřeší, protože nemá vodovod a je vybavena, především na záhumencích, suchými záchody, které jsou neekologičtější. Problémy nastávají u chat a rekreačních domků, které jsou buď komerčně využívány či obývány převážnou část roku. Takovéto objekty jsou pak největšími znečišťovateli okolního prostředí. U velkých chatových osad na katastrálních územích obcí Radějov, Tvarožná Lhota a Kněždub by bylo řešením vybudování malých bezobslužných čističek odpadních vod.

Přívod užitkové a pitné vody je vyřešen jen u některých chatových osad. Spousta zahrádkářských osad poblíž řeky Moravy je vybavena několika nebo jednou nehlubokou studní s elektrickým čerpadlem pro čerpání užitkové vody. Jedná se především o zahrádkářské chatové osady v okolí Hodonína, Veselí nad Moravou a Kyjova. Podzemní voda se v okolí Veselí nad Moravou, Hodonína a Strážnice nachází nehluboko pod povrchem, jedná se především o průsak říční vody v pískovém nebo štěrkovém podloží a vybudování studny tedy není žádný problém. Některé osady jako například *JM18.A.CHS.2. Hodonín - Za kasárnou + U železnice* jsou napájeny z městského vodovodu. Ze společného vrtu čerpá kojeneckou pitnou vodu chatová osada *ZL11.X.CHS.5. Radějov – Sklenáři, Žďákovský járek*. Mnohé chaty v rekreačních chatových osadách mají buď vlastní studnu, nebo jedna studna napájí několik chat. Mnozí chataři taktéž berou vodu v případných studánkách v rámci chatových osad nebo si ji dováží.

Na záhumencích jsou chataři odkázáni na vlastní zdroje vody. Pitná voda se buď dováží nebo získává ze studánek. Některé chaty mají i vlastní studnu. Spotřeba užitkové vody je ve vinohradech a záhumencích díky stříkání značná. K zalévání a k umývání nádob se využívá hlavně dešťová voda chytaná do plechových nádrží umístěných u chat. Nebo k tomuto účelu slouží časté stříšky pod kterými je umístěn barel na vodu, do kterého je dešťovka sváděna. Do budoucna by se měl klást větší důraz na zřizování studánek v blízkosti cest, které by nemuseli využívat jen samotní chataři, ale i případní turisté či cykloturisté.

Svoz komunálního odpadu se u naprosté většiny chatových osad a osad altánů vůbec neřeší. Biologický odpad se zpracovává, kompostuje nebo pálí, to platí především u záhumenků. Pevným odpadem tvořeným kamením se zpevňují místní komunikace. U některých zahrádkářských a rekreačních osad je nutné přistavovat kontejnery. V takových případech zajišťuje odvoz odpadu obec.

Všechny rekreační chatové osady jsou napojeny na kvalitní asfaltové komunikace, nebo na udržované polní cesty. Problém však může nastat v rámci větších rekreačních osad, kde se příjezdové komunikace k jednotlivým chatám většinou neudržují. V minulosti tyto cesty udržovaly osadní spolky, které je vysypaly rakovinou (drobné kamení), či do nejhorších úseků kladly betonové panely. Na zvelebování osady se tak podíleli většinou všichni osadníci, kteří byli schopni za vybrané peníze koupit materiál a při několika hromadných brigádách případnou cestu opravit či postavit. Tímto způsobem se budovala v některých osadách i vodovodní síť, či prováděla elektrifikace. V současnosti se tak neděje, osadní spolky se po roce 1989 rozpadly a o všechny starosti chatařů jsou nuceny se starat obce, které s rekreačními osadami mají mnohdy více problémů, než užítku.

V rámci záhumenků se jedná většinou o nezpevněné polní cesty, které často využívají kromě chatařů i zemědělská družstva. V rámci některých osad záhumenků je asfaltový povrch cest esteticky nevhodný a do krajiny nezapadá. Asfaltové komunikace sice značně usnadňují dopravu mezi polními tratěmi v době nepřízně počasí a umožňují návštěvu těchto lokalit cykloturistům, na druhou stranu poškozují přirozené zemědělské prostředí polních tratí s drobnými sakrálními prvky, které se mnohdy v nezměněné podobě dochovalo od dob první republiky. Jednoduše dřevěný svatý obrázek moc dobře neladí s asfaltovou komunikací.

Obdobný důraz by měl být kladen i na případnou stavbu architektonicko – stavebních typů chat. Pro záhumenky jsou velmi estetické drobné stavby v podobě hlídacích búdek s malými okny, s bílou omítkou či modrou obrovnávkou, nežli moderní

velké několikapatrové chaty ozdobené břízlitem. Stavební úřady by neměly bránit ani stylisticky upraveným stavbám včelínových chat, které se ve 30. letech 20. století v rámci záhumenků taktéž hojně vyskytovaly. Krom toho je do strategických plánů zdejšího regionu zakomponována i podpora včelařství, která by měla být zohledněna (Jakuba, O., 2006, s. 61).

Rozvod elektrické energie do rekreačních chatových osad a zahrádkářských osad je velmi častý. Dá se říct, že elektrická energie je v současnosti zavedena ve všech rekreačních chatových osadách jak v Chříbech, tak v Bílých Karpatech. Výjimku tvoří pouze *ZL11.X.CHS.7. Radějov – Měsíční údolí*. Zcela běžný je i elektrický rozvod v rámci osad vinařských sklepů. Některé sítě jsou hlavně v zimních měsících v rámci osad značně přetíženy kvůli vytápění. Což zapřičiňují stavby rekreačních domků v rámci těchto osad.

Vzácností je pouze rozvod elektrické energie u osad rozvolněných na záhumencích. V těchto osadách je rozvod elektrické energie orientován do blízkosti trafostanic. Většina lidí zde využívá větrné energie nebo si přiváží nabitě akumulátory z domu. Východiskem by v horizontu několika let mohly být solární články s akumulátorovou a měničem napětí, které by byly schopny pokrýt potřeby chataře. V současnosti (2008) by takový systém vyšel asi na 150 000 Kč, ale v budoucnu se dá počítat s výrazným snížením cen těchto zařízení.

Novou výstavbu chat jsem v rámci řešeného území zaznamenal hlavně u osad vinařských sklepů *ZL7.Z.ALS.3. Kozojídky – Sklepy*, nebo u *JM16.E.CHS.3. Hovorany – Sklepy*, *JM16.F.CHS.3. Vacenovice – Sklepy* a *ZL6.Y.CHS.3. Vracov – Hlinický járek + Sklepy*. V rámci záhumenků lze taktéž narazit na nově budované chaty všeho druhu. Zde však výstavba probíhá pomalu, neuspořádaně a objekty zde průběžně vznikaly celou druhou polovinu 20. století. Organizovaná hromadná výstavba nových altánů *AL_z*, zahrádkářských chat *CHAAZ*, rekreačních chat funkčně rekreačních a zahrádkářských *CHAAR_{frz}* a rekreačních domků *CHAARD*, byla zaznamenána u chatových osada *JM18.A.CHS.3. Hodonín – Za nemocnicí* a *JM18.A.CHS.4. Hodonín – Kolem hřbitova*. Nová zahrádkářská osada tvořená převážně altány (zatím ve výstavbě) je budována ve Veselí nad Moravou asi 400 m jižně od stávající chatové osady *ZL7.U.CHS.2. Veselí nad Moravou – Navážka*. Rekreační chatové osady mimo záhumenky se v současnosti nebudují. V Bílých Karpatech totiž byla vyhlášena stavební uzávěra. Přesto všechno však dochází ke stavbě nových rekreačních chat funkčně rekreačních *CHAAR_{fr}* a rekreačních domků *CHAARD* v chatových osadách *ZL11.W.CHS.1. Nová Lhota – Vápenky* a

v ZL11.Y.CHS.1. Javorník – Filipovské údolí údajně s požehnáním místních obecních úřadů navzdory nařízení CHKO Bílé Karpaty.

K častým přestavbám rekreačních chat dochází prakticky nepřetržitě a to hlavně za účelem zdokonalení stávající chaty. U případné přestavby stávajících vinařských sklepů nechatových AL_v na chatové vinařské sklepy CHAAS_v, bych kladl důraz na přední fasádu objektu tak, aby byla v souladu se staršími objekty. Doporučoval bych menší okna a bílé omítky s modrými obrovnávkami. Vypadají mnohem lépe než břízoslitové stěny všeho druhu.

Soužití chatařů ve velkých rekreačních osadách mimo záhumenky je mnohdy problematické. Chataři se mezi sebou snaží vycházet, někdy však dochází kvůli závisti, hluku, či příjezdovým komunikacím ke střetům. Zejména starším chatařům vadí časté projíždění automobilů v chatových osadách a tím i vysoká prašnost. Na místě jsou i spory ohledně vegetace vzrostlých stromů na sousedních pozemcích a jejich možné vyvrácení v případě vichřice. U osad rozvolněných na záhumencích je situace poměrně klidnější. I zde však může docházet ke sporům. Jako je například přehazování kamení z jednoho pozemku na sousedovo pole, přiorávání a vyorávání hraničních roxórů (ocelových tyčí, zatlučených v trubce geodety) nepřináší zrovna nejlepší vztahy se sousedy, popřípadě kradení měděných drátů ve vinohradech a jejich nahrazování za pozinkované není taktéž nijak zvlášť vítáno.

Chataření na jednu stranu obce zatěžuje, na druhou stranu chataři svou návštěvou místních obchodů a hospod posilují hospodářství a služby v obci. Obce Radějov a Tvarožná Lhota díky rekreační oblasti Lučina, kde se nachází velké množství chat, kempů a ubytoven, poměrně prosperují. Tato oblast poskytuje místním pracovní příležitosti v hospodách, restauracích, či barech. Jsou však i obce (Vřesovice a Čeložnice), které z rekreačních chatových osad nemají zhora nic a musí řešit často na své vlastní náklady problémy se svozem odpadu, údržbou komunikací a podobně. Obce by všeobecně uvítaly, kdyby si chataři byli schopní zřídit osadní spolky tak, jak tomu bylo dříve a tyto spolky by vybíraly poplatky na údržbu komunikací a svoz odpadu. V současnosti je musí vybírat samy obce a setkávají se s velkou nevolí ze strany chatařů při jejich placení. Řešením pro Vřesovice a Čeložnice by bylo zřízení přírodního koupaliště, které by umožnilo vázat další služby k této oblasti, jako jsou například kempy či ubytovny. Tím by se možná i zvýšily tržby z cestovního ruchu pro tyto obce.

6.4. Srovnání dvou rozdílných chatových oblastí – CHO.VY10 Jihlava jihlavská s chatovou oblastí CHO.JM16. Povodí Kyjovky

Chatová oblast *JM16 Povodí Kyjovky* má rozlohu 336 km² a nachází se v ní 1822 chat s hustotou 5,4 chat/km². Disponuje 46 chatovými osadami a v nich se nachází celkem 1793 chat. Na jednu chatovou osadu tedy připadá 39 chat. Chatová oblast *VY10 Jihlava jihlavská* je o něco větší, jak do celkového počtu chat, tak i do hustoty. Má rozlohu 409 km² a nachází se v ní 2949 chat. Hustota chat je tedy 7,2 chat/km². V rámci okresu Jihlava, má však tato oblast zvýšenou koncentraci chat a chatových osad, protože se nachází v rekreačně atraktivní oblasti v okolí řeky Jihlava. V ostatních částech okresu taková hustota není. V 75 chatových osadách se nachází 2842 chat a na jednu chatovou osadu tedy připadá 38 chat. Kdybychom však měli porovnat oba okresy, tak zjistíme, že okres Hodonín má s 5376 chatami hustotu 4,89 chat/km². Což je vyšší údaj než u okresu Jihlava, který má 4115 chat s hustotou 3,43 chaty/km².

V chatové oblasti *Jihlava jihlavská* dochází ke koncentraci chat především v povodí řeky Jihlavy, v okolí města Jihlava a dalších městských sídel. V *CHO JM16 Povodí Kyjovky* je zvýšená koncentrace chat v okolí měst Kyjov a Dubňany a dále pak v okolí venkovských sídel jako Mutěnice, Prušánky, Dolní Bojanovice, Milotice a Ratíškovice. V *CHO Povodí Kyjovky* je tedy většina chat koncentrována u městských či venkovských sídel, zatímco v *CHO Jihlava jihlavská* jsou chaty vázány spíše na přírodní atraktivity.

Pokud budeme srovnávat architektonicko – stavební typy chat, tak zjistíme, že největší zastoupení mají u chatových osad v *CHO JM16 Povodí Kyjovky* architektonicko specifické chaty (69,5 %). U nich jednoznačně převládají architektonicko specifické chaty – vinařský sklep bůda (CHAAS_v) v počtu 1218 chat. V *CHO VY10 Jihlava jihlavská* je jich asi jen 0,9 %. Na druhém místě se u chatových osad v *JM16 Povodí Kyjovky* umístily zahrádkářské chaty s 14,7 % a zahrádkářsko rekreační chaty s 6,4 %. – *CHO VY10 Jihlava jihlavská* (18,6 %, 16,6 %). Rekreační domek se v *CHO JM16 Povodí Kyjovky* nevyskytuje žádný, zato rekreačních chat je zde 168 v přepočtu 9,4 % z celkového množství chat – V *CHO VY10 Jihlava jihlavská* (CHAARD 2,4%, CHAAR 61,5 %). Nejedná se však o rekreační chaty funkčně rekreační, tak jak je tomu v okolí Jihlavy, ale o rekreační chaty funkčně rekreační a zahrádkářské CHAAR_{frz} 2,4 % a o rekreační chaty funkčně rekreační a vinařské CHAAR_{frv} 7,0 %.

Z hlediska období vzniku můžeme říci, že naprostá většina chat jak v *CHO VY10 Jihlava jihlavská* tak i v *CHO JM16 Povodí Kyjovky* vznikla až po roce 1950. V *CHO*

JM16 Povodí Kyjovky se však už před druhou světovou válkou nacházelo několik zahrádkářských chat a hlídacích búdek na záhumencích a vinohradech. Dále je nutné si uvědomit, že v této chatové oblasti už v té době existovalo velké množství vinařských sklepů nechatových AL_v, z nichž některé se po roce 1950 začínají přestavovat na architektonicko specifické chaty – vinařský sklep bůda CHAAS_v. V obou chatových oblastech převládají objekty ze 70. a 80. let 20. století.

Podle architektonicko – urbanistické typologie v *CHO JM16 Povodí Kyjovky* jednoznačně převládají osady vinařských sklepů (67 % chat), které se z větší části nacházejí na okrajích záhumenků. Druhou velkou skupinu tvoří s 21,6 % chat kombinované chatové osady. Na třetím místě se umístily zahrádkářské chatové osady s 8,8 % chat. V chatové oblasti se nachází jen jedna rekreační chatová osada rozvolněná na záhumencích se 2 % chat. Z celkového množství 1793 chat chatových osad je až 57,8 % rozvolněno na záhumencích. Z těchto údajů jasně vyplývá, že rozhodující úlohu v trávení volného času u místních lidí má práce na zahrádkách, vinohradech a záhumencích, což potvrzuje i typologie možností trávení volného času, kde zahrádkaření, záhumenkářství a výroba vína jasně převládá. V *CHO VY10 Jihlava jihlavská* se téměř 50 % chat nachází v rekreačních chatových osadách, pak je zde velmi silná skupina 40 % chat, která vytváří nejčastěji kombinace zahrádkářských a zahrádkářsko – rekreačních chatových osad. Tyto osady jsou koncentrovány především v okolí Jihlavy. Přibližně u poloviny chatových osad je u trávení volného času uvedena možnost zahrádkaření. Druhá polovina chat však vykazuje možnosti sběru lesních plodů, rybaření, koupání či pohybově odpočinkové činnosti. Rekreační charakter chatových osad tedy výrazně převyšuje nad jejich zahrádkářským využíváním nehledě na to, že záhumenky a vinohrady se ve zdejším prostředí nevyskytují.

I z hlediska půdorysné typologie jsou zde velké rozdíly. U *CHO VY10 Jihlava jihlavská* jsou velmi časté liniové chatové osady kolem řek, potoků, rybníků, méně často u cest. U *CHO JM16 Povodí Kyjovky* se tyto subtypy liniových chatových osad vůbec nevyskytují, jsou zde pouze silně zastoupeny liniové chatové osady kolem cest a okrajů intravilánů. Silně zde převažují rozptýlené chatové osady, které se zase pro v *CHO VY10 Jihlava jihlavská* téměř vůbec nevyskytují. Ta má zase převahu v hromadných chatových osadách.

Terénně polohová typologie je mezi oběma chatovými oblastmi značně rozdílná. U *CHO JM16 Povodí Kyjovky* jednoznačně převládají chatové osady táhlých svahů pahorkatin (59 %). Na druhém místě jsou se 17% zastoupením terénně kombinované

chatové osady s 35 % chat. Jedná se hlavně o kombinace rovin a táhlých svahů u velkých chatových osad. Roviny jsou zastoupeny u 20 % chatových osad s 22 % chat. Ostatní terénně polohové typy mají zanedbatelné zastoupení. *CHO VY10 Jihlava jihlavská* je v tomto směru naprosto odlišná. Velmi silné zastoupení zde mají právě osady nivy toků a osady svahů údolí toků, které mají 51 % zastoupení. Osady táhlých svahů jsou zastoupeny jen 16 %, zbytek připadá na osady rovin. Velmi malé zastoupení mají osady vrcholů kopců, jedna osada připadá na osadu specifické terénní polohy.

V oblasti vegetační typologie jsou taktéž velké rozdíly. V chatové oblasti *Povodí Kyjovky* se například vůbec nevyskytují chatové osady lesů a remízů a chatové osady luční nivy toků s oboustrannou vegetací. 18 % chat v 6 osadách připadá na osady lesních okrajů. Přitom 3 osady připadají nelužním okrajům lesů, dvě osady se nacházejí na okrajích nelužních remízů a jedna osada je na zalesněném břehu rybníku. Největší zastoupení až 52 % zde mají chatové osady intravilánů se 48 % chat ve 24 chatových osadách. Na druhém místě s 35 % zastoupením se umístily chatové osady otevřené zemědělské krajiny. Jiné vegetační typy chatových osad se v této chatové oblasti nevyskytují. Chatová oblast *Jihlava jihlavská* má 38% chatových osad orientovaných buď přímo v lese, nebo na jeho okrajích. 16 % osad připadá do chatových osad nivy toků s oboustrannou lesní doprovodnou vegetací a stejné množství osad připadá na chatové osady otevřené krajiny. Chatové osady intravilánů mají 26 % zastoupení.

7. ZÁVĚR:

Cíle, které jsem si stanovil v úvodu této diplomové práce, byly naplněny. Zaznamenal jsem a znázornil územní rozložení chatových osad a osad altánů v řešeném území (kapitola 6.1). Popsal jsem zastoupení jednotlivých architektonicko – stavebních typů chat a altánů. Zjistil jsem architektonicko – urbanistickou typologii a krajinnou rozmanitost chatových osad a osad altánů (kapitola 6.2). V rámci této kapitoly byly popsány a kvantifikovány i možnosti trávení volného času. Charakterizoval jsem i územně rozvojové a ekologické problémy chatových osad a osad altánů (kapitola 6.3). Historický vývoj byl průběžně s počátky chataření zakomponován do typologie chat a chatových osad v kapitole 4 a dále pak do analýzy architektonicko – stavebních typů chat a architektonicko – urbanistické typologie. Posledním cílem, který jsem měl splnit, bylo srovnání chataření v okrese Hodonín a v okrese Jihlava. Pro toto srovnání byly zvoleny chatové oblasti *VY10 Jihlava jihlavská* a *JM16 Povodí Kyjovky* (kapitola 6.4).

Většina dat byla získána prostřednictvím terénního průzkumu řešeného území. Díky značné specifičnosti území byla částečně pozměněna a doplněna architektonicko – stavební typologie chat a altánů a architektonicko – urbanistická typologie chatových osad. Typologie možnosti trávení volného času byla doplněna o ochutnávku a výrobu vín a o zahrádkaření na záhumencích. Krajinná typologie byla použita i pro osady altánů. Hodně informací jsem získal taktéž od místních chatařů a pamětníků, kteří mně pomohli si sestavit ucelenější obraz o chataření v okrese Hodonín.

Mohu konstatovat, že všechny hypotézy, se kterými jsem vstupoval do problematiky chataření, se potvrdily.

Bylo zjištěno 5376 chat v rámci okresu Hodonín, což je výrazně vyšší počet chat v okrese Hodonín než počet zde sečtených chat při sčítání v roce 1991 (1429 chat). Toto navýšení bylo způsobeno sečtením dříve nesčítaných chat spojených se zahrádkařením, záhumenkářstvím a vinařstvím.

Specifikum zdejšího chataření je dáno vysokým podílem zahrádkářských osad a osad rozvolněných na záhumencích. Díky rozšířenému vinařství je v okrese Hodonín vysoké zastoupení architektonicky specifických chat – vinařský sklep bůda. Rozhodující úlohu na chataření má bezesporu i zdejší podnebí a charakter reliéfu. Rekreační chatové osady se nacházejí jen v horských oblastech Bílých Karpat a Chřibů, které na svazích těchto pohoří a v jejich podhůří přechází v osady rozvolněné na záhumencích s vyšším podílem rekreačních chat. Klasické zahrádkářské chatové osady převládají pouze v okolí

měst, chatové osady rozvolněné na záhumencích jsou typické pro venkovská sídla a některá města jako Bzenec, Kyjov a Strážnice.

Závěrem bych si dovolil uvést některé důležité souvislosti záhumenkářství a vinařství specifické pro Hodonínsko a jiné oblasti.

Když místní zemědělská družstva v polovině 20. století vymezovala záhumenky pro samozásobitelství obyvatel, těžko si někdo dokázal představit, jaký vliv budou mít na udržování místních tradic a folkloru. Lidový folklor je na území České republiky úzce svázán se zemědělstvím a náboženstvím. Když v 50. letech 20. století došlo ke kolektivizaci zemědělství a k potlačování církevních zvyklostí, utrpěl český folklor citelnou ránu, protože člověk udržuje většinou pouze ty zvyky, ze kterých má praktický užitek. Díky tomu, že se místním obyvatelům vyplatilo na políčkách do 50 arů pěstovat především vinnou révu a ovocné stromy, bylo zachováno tradiční vinařství a zpracování ovoce a s tím související tradice. V rámci záhumenků se totiž dochovalo velké množství sakrálních staveb a studánek, které lidé i po kolektivizaci využívali, a tím je udržovali. Člověk i nadále prožíval zemědělský rok, udržel si lásku k půdě, a když měl v užívání záhumenek, měl k němu i zodpovědnost a po zaměstnání ho jezdíval ve svém volném čase obdělávat. Když bylo díky záhumenkům dostatek hroznů, bylo i víno a u vína se dalo zpívat či hrát na hudební nástroje. To byl taktéž jeden z hlavních důvodů, proč se ve zdejším prostředí do dnešní doby udrželo tolik folklorních sdružení a cimbálových muzik. Jestliže člověk trávil na záhumencích svůj volný čas, měl motivaci i k výstavbě chat na těchto pozemcích. Vznikl tak poněkud specifický druh chataření, který by do budoucna mohl mít velké předpoklady pro komerční využívání, zejména při přeměně některých chat na penziony.

Tento druh hospodaření (záhumenkářství) měl však pouze samozásobitelský charakter a většina vinařů na svých políčkách byla schopna vyprodukovat víno pouze pro svoji vlastní spotřebu, či potřebu vinařských soutěží. Tento fakt je však v těžkém konfliktu se současným vinařským zákonem a předpisy Evropské unie. Většině vinařů se totiž díky zastaralému způsobu obdělávání a nízkým výnosům vůbec nevyplatí si registrovat své vinohrady a vyřizovat hostinskou činnost potřebnou pro prodej vína. Pod trestem několika set tisíc korun nesmí ve svých vinných sklepech prodávat víno případným turistům a vinařské cyklostezky či turistické trasy tak kolem sklepů přestávají mít smysl. Na kořtech vín klesá množství vystavovaných vzorků, protože se místní vinaři obávají policejního stíhání. S tím se vytrácí i druhová rozmanitost nabízených vín. Současné právní předpisy

vyhovují pouze firmám či soukromníkům vyrábějícím víno ve velkém, při čemž využívají z velké části vinohrady bývalých zemědělských družstev, které jsou lépe přístupné pro zemědělskou techniku.

Do budoucna by vzniklá situace mohla vést k zániku velkého množství neregistrovaných vinohradů na záhumencích. S tím by však zanikly i místní tradice a folklor, který je jedním z hlavních tahounů cestovního ruchu zdejšího kraje. Taktéž se dá počítat se snižováním zahrádkářského významu záhumenků. Ze záhumenků by se tak mohly stát rekreační chatové osady v místech příhodných pro rekreaci. Na druhou stranu by mohly být alternativou bydlení pro důchodce. Mnozí si totiž představují své chaty k trvalejšímu bydlení a v letních měsících zde tráví volný čas.

U zahrádkářských osad velkých měst se dá předpokládat rušení těchto osad z důvodu výstavby rodinných domků či průmyslových zón. Pro zástavbu rodinných domů jsou velmi vhodné záhumenky v blízkosti měst s velkou výměrou pozemků s možností bezproblémového přivedení inženýrských sítí.

Po roce 1989 ubývá zájem zahrádky a záhumenky obdělávat z důvodu nedostatku času. Mnozí lidé totiž musí dojíždět do zaměstnání mimo místo svého bydliště. Mladší generace tak není vedena k místním tradicím a začíná se kulturně velmi vzdalovat zbytku společnosti. Současný vývoj by tak mohl mít velmi negativní vliv na celé řešené území. Řešením by tak mohlo být více pracovních příležitostí v místech trvalého bydliště, aby se i lidé v produktivním věku mohli i nadále věnovat zahrádkaření a záhumenkářství.

8. SEZNAM LITERATURY

- BIČÍK, I. (2001): Postavení, změny a perspektivy druhého bydlení v Česku. In: Bičík, I. (ed.): „Druhé bydlení v Česku“, Praha, Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, katedra sociální geografie a regionálního rozvoje. 25 – 41 s.
- DEMEK, J. a kol. (1987): Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny, Praha, Academia, 584 s.
- DEMEK, J. - NOVÁK, V. a kol. (1992): Neživá příroda (Vlastivěda moravská), Brno, Spektrum s. p. Brno, 246 s.
- FIALOVÁ, D. (2001a): Informační základna o územním rozložení objektů individuální rekreace v ČR. In: Bičík, I. (ed.): „Druhé Bydlení v Česku“, Praha, Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, katedra sociální geografie a regionálního rozvoje, s. 19 – 24.
- FROLEC, V. (1974): Lidová architektura na Moravě a ve Slezsku, Brno, Blog, s. 187 – 197.
- HADRAVA, M. (2007): Chataření v okrese Jihlava (vývoj, územní rozložení a typologická rozmanitost). Diplomová práce. Katedra geografie PF JCU, České Budějovice, 74 s.
- CHLUPÁČ, I. a kol. (2002): Geologická minulost České Republiky, Praha, Academia, 440 s.
- JAKUBA, O. (2006): Podpora regionálního rozvoje v ČR (případová studie regionu Veselsko). Diplomová práce. Katedra regionální ekonomie a správy ESF MU, Brno, 87 s.
- KAPICOVÁ, M. (2004): Chataření na Lipně a v zázemí Českých Budějovic – rozmístění a typologie územních struktur chataření, Diplomová práce. Katedra geografie PF JCU, České Budějovice, 59 s.
- KOLEKTIV (1994): Statistický lexikon obcí české republiky 1992. Praha, ČSÚ, 895 s.
- KUBEŠ, J. (2004a): Vývoj chataření v zázemí Českých Budějovic. In: Vágner, J., Fialová, D., a kol.: „Regionální diference druhého bydlení v Česku“, Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje, s. 70 – 80.
- KUBEŠ, J. (2004b): Prvky územní struktury chataření a jejich typologie. In: Vágner, J.,

- Fialová, D., a kol.: „Regionální diferenciacie druhého bydlení v Česku“, Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje, s. 184 – 200.
- KUBEŠ, J. (2008), Chatové oblasti české republiky, In: Geografie – Sborník české geografické společnosti, Praha, ČGS. (ve vydání)
- KUČA, P. a kol. (1992): Biele Karpaty, Chránená krajinná oblast', Bratislava, Danubiaprint, š. p. Bratislava, 384 s.
- KUČERA, M. (2001): Soupis objektů individuální rekreace při sčítání lidu, domů a bytů v roce 1991: geneze, průběh, výsledky. In: Bičík, I. (ed.): „Druhé bydlení v Česku“, Praha, Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, katedra sociální geografie a regionálního rozvoje, s. 11 – 18.
- MATUSZKOVÁ, J. – KOVÁŘŮ, V. (2004): Vinohradnické stavby na Moravě, Šlapanice, Era, 302 s.
- NOVÁK, V. – HUDEC, K. a kol. (1997): Živá příroda (Vlastivěda moravská), Brno, Centa, 336 s.
- NOVÁKOVÁ, (1992): Objekty individuální rekreace v okrese České Budějovice, České Budějovice, Krajská statistická správa České Budějovice. 28 s.
- PLUCHA, M. (2006): Chatové oblasti České republiky – vymezení, typologie a počty chat, Diplomová práce. Katedra geografie PF JCU, České Budějovice, 77 s.
- SOCHOROVÁ, D. (2003): K historii vinařství ve Strážnici (se zaměřením na 16. století). Diplomová práce. Katedra historie Pedagogické fakulty Masarykovy univerzity v Brně, 72 s.
- TOLASZ, R. a kol. (eds.), 2007. Atlas podnebí Česka, Praha (Olomouc), 256 s.
- VÁGNER, J. (2001a): Vývoj druhého bydlení v Česku. In: Bičík, I. (ed.): „Druhé bydlení v Česku“, Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje, s. 42 – 54.
- VÁGNER, J. (2001b): Druhé bydlení v regionu Hostomicko. In: Bičík, I. (ed.): „Druhé bydlení v Česku“, Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje, s. 134 – 145.
- VLČEK, V. (1984): Zeměpisný lexikon ČSR, Vodní toky a nádrže, Praha, Academia, 315 s.
- VORÁČEK, O. (2003): Vývoj druhého bydlení v zázemí Českých Budějovic (s důrazem na chataření). Diplomová práce. Katedra geografie PF JCU, České Budějovice, 83 s.
- Vyhláška č. 63/1968 Sb. ministerstva práce a sociálních věcí o zásadách pro zkracování

týdenní pracovní doby a pro zavádění provozních a pracovních režimů s pětidenním pracovním týdnem. 15. 5. 1968.

Vyhláška č. 83/1976 Sb. § 47 - § 58. federálního ministerstva pro technický a investiční rozvoj o obecných technických požadavcích na výstavbu. 18. 6. 1976

Vyhláška č. 137/1998 Sb. § 3. ministerstva pro místní rozvoj o obecných technických požadavcích na výstavbu. 9. 6. 1998

VYSTOUPIL, J. (1983): Vybrané kapitoly z geografie rekreace, Brno, Univerzita J. E. Purkyně v Brně, Fakulta přírodovědecká, 68 s.

VYSTOUPIL, J., a kol. (eds.), 2006. Atlas cestovního ruchu České republiky. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 157 s.

Doplňující internetové stránky o rekreaci a cestovním ruchu:

<http://www.trasovnik.cz/>

<http://www.czso.cz/>

<http://portal.mpsv.cz/>

<http://www.uur.cz/>

<http://www.bilekarpaty.cz/csop/zachrana-ovocnych-drevin/>

<http://www.vina.cz>

Digitální a databázové programy:

Filipec, J. a kol. (1997), Slovník spisovné češtiny pro školu i veřejnost, Česká slovníková databáze LEDA spol. s r. o., Voznice.

9. PŘÍLOHY:

SEZNAM PŘÍLOH

Obrázky v textu:

OBRÁZEK 1. Geologie řešeného území

OBRÁZEK 2. Geomorfologie řešeného území

OBRÁZEK 3. Klimatické oblasti podle klasifikace z Atlasu podnebí ČSR 1958

OBRÁZEK 4. Potenciální původní vegetace

Schémata v textu:

SCHÉMA 1. Architektonicko – stavební typy chat a altánů

SCHÉMA 2. Vysvětlení zkratk chatových a nechatových osad a jejich struktur

SCHÉMA 3. Příklady kódů chatových a nechatových seskupení uvedených v příložených tabulkách a Mapách 1 – 4

SCHÉMA 4. Architektonicko – urbanistická typologie chatových osad (CHSA)

SCHÉMA 5. Půdorysná typologie chatových osad (CHSP) analogicky osada altánů (ALSP)

SCHÉMA 6. Terénně – polohová typologie chatových osad (CHST) analogicky osad altánů (ALST)

SCHÉMA 7. Vegetační typologie chatových osad (CHSV) analogicky osad altánů (ALSV)

SCHÉMA 8. Typologie chatových osad z hlediska možností trávení volného času chatařů (CHSC) analogicky osady altánů (ALSC)

SCHÉMA 9. Velikostní typologie chatových osad analogicky k osadám altánů

Mapové přílohy:

MAPA 1. Chatové osady a osady altánů v okrese Hodonín – Územní vymezení

MAPA 2. Chatové osady a osady altánů v okrese Hodonín – Zastoupení chat a altánů

MAPA 3. Chatové osady a osady altánů v okrese Hodonín – Zastoupení architektonicko – stavebních typů chat a altánů

MAPA 4. Chatové osady a osady altánů v okrese Hodonín – Zastoupení architektonicko –
stavebních subtypů chat a altánů

Tabulkové přílohy:

TABULKA 1a. Charakteristiky chatových osad a osad altánů v chatové oblasti – JM12.
Ždánický les (část)

TABULKA 1b. Charakteristiky chatových osad a osad altánů v chatové oblasti - ZL6.
Chříby (část)

TABULKA 1c. Charakteristiky chatových osad a osad altánů v chatové oblasti - JM16.
Povodí Kyjovky

TABULKA 1d. Charakteristiky chatových osad a osad altánů v chatové oblasti - JM18.
Morava – hodonínská

TABULKA 1e. Charakteristiky chatových osad a osad altánů v chatové oblasti - ZL7.
Morava – uherskohradištská (část)

TABULKA 1f. Charakteristiky chatových osad a osad altánů v chatové oblasti - ZL11.
Bílé Karpaty - jihozápad (část)

TABULKA 2a. Počet všech chat daného typu a subtypu v jednotlivých chatových
oblastech nebo jejich částech okresu Hodonín (abs. / rel. v %)

TABULKA 2b. Počet všech chat a altánů daného typu a subtypu v jednotlivých chatových
oblastech nebo jejich částech okresu Hodonín (abs. / rel. v %)

TABULKA 2c. Počet všech chat daného typu a subtypu v jednotlivých chatových
oblastech nebo jejich částech řešeného území (abs. / rel. v %)

TABULKA 2d. Počet všech chat a altánů daného typu a subtypu v jednotlivých chatových
oblastech nebo jejich částech řešeného území (abs. / rel. v %)

TABULKA 2e. Počet chat daného typu a subtypu v chatových osadách v jednotlivých
chatových oblastech nebo jejich částech okresu Hodonín (abs. / rel. v %)

TABULKA 2f. Počet chat a altánů daného typu a subtypu v chatových osadách a osadách
altánů v jednotlivých chatových oblastech nebo jejich částech okresu
Hodonín (abs. / rel. v %)

TABULKA 2g. Počet chat daného typu a subtypu v chatových osadách v jednotlivých
chatových oblastech nebo jejich částech řešeného území (abs. / rel. v %)

TABULKA 2h. Počet chat a altánů daného typu a subtypu v chatových osadách a osadách

altánů v jednotlivých chatových oblastech nebo jejich částech řešeného území (abs. / rel. v %)

TABULKA 3a. Zastoupení architektonicko – urbanistických typů chatových osad v okrese Hodonín

TABULKA 3b. Zastoupení architektonicko – urbanistických typů chatových osad v řešeném území

TABULKA 3c. Zastoupení architektonicko – urbanistických typů chatových osad v jednotlivých chatových oblastech nebo jejich částech okresu Hodonín (abs. / rel. v %)

TABULKA 3d. Zastoupení architektonicko – urbanistických typů chatových osad v jednotlivých chatových oblastech nebo jejich částech v řešeném území (abs. / rel. v %)

TABULKA 4a. Zastoupení půdorysných typů chatových osad v okrese Hodonín

TABULKA 4b. Zastoupení půdorysných typů chatových osad a osad altánů v okrese Hodonín

TABULKA 4c. Zastoupení půdorysných typů chatových osad v řešeném území

TABULKA 4d. Zastoupení půdorysných typů chatových osad a osad altánů v řešeném území

TABULKA 5a. Zastoupení terénně polohových typů chatových osad v okrese Hodonín

TABULKA 5b. Zastoupení terénně polohových typů chatových osad a osad altánů v okrese Hodonín

TABULKA 5c. Zastoupení terénně polohových typů chatových osad v řešeném území

TABULKA 5d. Zastoupení terénně polohových typů chatových osad a osad altánů v řešeném území

TABULKA 6a. Zastoupení vegetačních typů chatových osad v okrese Hodonín

TABULKA 6b. Zastoupení vegetačních typů chatových osad a osad altánů v okrese Hodonín

TABULKA 6c. Zastoupení vegetačních typů chatových osad v řešeném území

TABULKA 6d. Zastoupení vegetačních typů chatových osad a osad altánů v řešeném území

TABULKA 7a. Zastoupení vybraných typů chatových osad z hlediska trávení volného času chatařů v okrese Hodonín

TABULKA 7b. Zastoupení vybraných typů chatových osad a osad altánů z hlediska trávení volného času v okrese Hodonín

TABULKA 7c. Zastoupení vybraných typů chatových osad z hlediska trávení volného času chatařů v řešeném území

TABULKA 7d. Zastoupení vybraných typů chatových osad a osad altánů z hlediska trávení volného času v řešeném území

TABULKA 8a. Zastoupení velikostních typů chatových osad v okrese Hodonín

TABULKA 8b. Zastoupení velikostních typů chatových osad a osad altánů v okrese Hodonín

TABULKA 8c. Zastoupení velikostních typů chatových osad v řešeném území

TABULKA 8d. Zastoupení velikostních typů chatových osad a osad altánů v řešeném území

Obrázkové přílohy:

OBRÁZEK 5. Chata děsu

OBRÁZEK 6. Rekreační chata funkčně rekreační CHAAR_{fr} z přelomu 20. – 30. let 20. století

OBRÁZEK 7. Rekreační chata funkčně rekreační CHAAR_{fr} z 50 – 60. let 20. století

OBRÁZEK 8. Rekreační chata funkčně rekreační CHAAR_{fr} z 80. – 90. let 20. století

OBRÁZEK 9. Architektonicko – urbanisticky kombinovaná chatová osada na záhumencích

OBRÁZEK 10. Zajímavá stavba rekreační chaty funkčně rekreační a zahrádkářské CHAAR_{frz}

OBRÁZEK 11. Rekreační chata funkčně rekreační a zahrádkářská CHAAR_{frz}

OBRÁZEK 12. Rozhodnutí o přípustnosti víceúčelového objektu

OBRÁZEK 13. Rekreační chata funkčně rekreační a vinařská CHAAR_{frv}

OBRÁZEK 14. Rekreační chata funkčně rekreační a vinařská CHAAR_{frv}

OBRÁZEK 15. Skupinka rekreačních chat funkčně rekreačních a vinařských CHAAR_{frv}

OBRÁZEK 16. Klečkova později Chládkova chata

OBRÁZEK 17. Graubnerova chata „Graubnerka“

OBRÁZEK 18. Rekreační domek CHAARD

OBRÁZEK 19. Zahrádkářská chata CHAAZ

OBRÁZEK 20. Zahrádkářská chata CHAAZ v prostředí bělokarpatských luk

OBRÁZEK 21. Hlídací budka z 30. let 20. století

OBRÁZEK 22. Zahrádkářsko rekreační chaty CHAAZR

- OBRÁZEK 23. Architektonicky specifická chata – vinařský sklep, bůda CHAAS_v
v ucelené chatové osadě vinařských sklepů CHSASa
- OBRÁZEK 24. Architektonicky specifická chata – vinařský sklep, bůda CHAAS_v
okrajů záhumenků
- OBRÁZEK 25. Architektonicko specifická chata nevinařská – železniční vagón CHAAS_{zv}
- OBRÁZEK 26. Architektonicky specifická chata – maringotka CHAAS_m
- OBRÁZEK 27. Architektonicky specifická chata – včelínová chata CHAAS_{vč}
- OBRÁZEK 28. Architektonicko specifická chata – trampský srub CHAAS_{tr}
- OBRÁZEK 29. Zahrádkářský altán, bouda AL_z
- OBRÁZEK 30. Vinařský sklep nechatový, bůda – lisovna AL_v
- OBRÁZEK 31. Vinařský sklep nechatový, bůda – lisovna AL_v
- OBRÁZEK 32. Vinařský sklep nechatový, bůda – lisovna AL_v z 19. století
- OBRÁZEK 33. Slaměná hlídací bůdka
- OBRÁZEK 34. Drobné sakrální prvky na záhumencích
- OBRÁZEK 35. Hlídací věž ve vinohradech
- OBRÁZEK 36. Stojánek na stříkací mašinku
- OBRÁZEK 37. Studánka na záhumenku
- OBRÁZEK 38. Studánka s písničkou
- OBRÁZEK 39. Stříška na chytání dešťové vody
- OBRÁZEK 40. Záhumenky
- OBRÁZEK 41. Ostrůvek záhumenků v zemědělské krajině
- OBRÁZEK 42. Krajina luční nivy řek
- OBRÁZEK 43. Hotařská bůda

Ostatní přílohy:

- SEZNAM 1. Seznam chatových oblastí, chatových lokalit, chatových osad a osad
altánů v řešeném území

TABULKOVÉ PŘÍLOHY:

Tabulka 1a. Charakteristiky chatových osad a osad altánů v chatové oblasti - JM12. Ždánický les (část)

Kód a název územní jednotky chatareni	Počet chat a altánů jednotlivých typů													Typologie osad							
	Počet chat celkem	Počet chat a altánů	CHAAR				CHAAS91	CHAAS			AI			Půdorysná	Terénně polohová	Vegetační	Z hlediska trávení času	Architektonicko - urbanistická			
			Počet CHAAR _{ir}	Počet CHAAR _{irz}	Počet CHAAR _{iv}	Celkem CHAAR		Počet CHAARD	Počet CHAAZ	Počet CHAAZR	Počet CHAAS _v	Počet CHAAS _o	Celkem CHAAS						Počet Al _z	Počet Al _v	Celkem AI
Chatová Lokalita	Chatová osada, osada altánů v chat. lokalitě oblasti																				
	Zbývající chaty, zbývající altány																				
JM12.Y. Ždánice a okolí	69	181	11	4	0	15	0	41	13	0	0	0	0	106	6	112					
Y.CHS.1. Ždánice - Panuše	5	9	2	0	0	2	0	2	1	0	0	0	-	4	0	4	Ra	SÚa-	LOa	1+7+8b	Kh14
Y.CHS.2. Ždánice - U koupaliště	20	75	0	0	0	0	0	16	4	0	0	0	-	55	0	55	Lg	STc	lc	2+4+8a	Zb
Y.CHS.3. Ždánice - U hřbitova	5	5	0	0	0	0	0	3	2	0	0	0	-	0	0	0	Rb	Rc	lc	8a	K45
Y.CHS.4. Archlebov - Nad Spáleným potokem-vých.	10	17	0	0	0	0	0	8	2	0	0	0	-	6	1	7	Ra	SÚa-	Oa	1+7+8b	Zd
Y.CHS.5. Archlebov - Dubový vrch	8	15	0	0	0	0	0	6	2	0	0	0	-	7	0	7	Ra	STb-	LOa	1+7+8b	Kh45
Y.CHS.6. Ždánice - Dubový vrch	6	8	0	4	0	4	0	1	1	0	0	0	-	2	0	2	Ra	STb-	Oa	1+7+8b	Rf
Y.ALS.1. Žarošice - Zdravá voda	2	7	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	-	5	0	5	La	Nc	LOa	1+7+8a	
Y.ALS.2. Žarošice - Vinohrady	4	12	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	-	8	0	8	Ra	SÚa-	LOa	1+7+8b	
Y.ALS.3. Ždánice - U hvězdárny	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	12	0	12	Rb	STb-	lc	7+8b	
Y.ALS.4. Archlebov - Nad Spáleným potokem-západ	1	8	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	-	7	0	7	Ra	SÚa-	Oa	1+7+8b	
Y.ALS.5. Archlebov - Sklepy	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	5	5	Lg	Re	lc	9v	
Y.ZBCHACHL. (Žarošice)	8	8	7	0	0	7	0	0	1	0	0	0	-	0	0	0					
Y.ZBALCHL.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0					
JM12.Z.	11	50	0	1	0	1	0	7	3	0	0	0	-	33	6	39					
Z.CHS.1. Dambořice - Vinohrady	5	10	0	0	0	0	0	4	1	0	0	0	-	5	0	5	Ra	STb-	Oa	1+8b	Zd
Z.ALS.1. Dražůvky - Sklepy	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	6	6	Lf	Re	la	9v	
Z.ALS.2. Věteřov - Havránky	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	6	0	6	Ra	STb-	Oa	7+8a	
Z.ALS.3. Stavěšice - Vinohrady	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	9	0	9	Ra	K	la	8b	
Z.ZBCHACHO. (Uhřice)	6	6	0	1	0	1	0	3	2	0	0	0	-	0	0	0					
Z.ZBALCHO. (Uhřice, Dražůvky)	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	13	0	13					
Celkem za chatovou oblast JM12	80	231	11	5	0	16	0	48	16	0	0	0	0	139	12	151					

Tabulka 1b. Charakteristiky chatových osad a osad altánů v chatové oblasti - ZL6. Chříby (část)

Kód a název územní jednotky chataření	Počet chat a altánů jednotlivých typů															Typologie osad					
	Počet chat celkem	Počet chat a altánů	CHAAR						CHAAS					AI			Půdovysná	Terénně polohová	Vegetační	Z hlediska trávení času	Architektonicko - urbanistická
			Počet CHAAR _{ir}	Počet CHAAR _{riz}	Počet CHAAR _{iv}	Celkem CHAAR	Počet CHAARD	Počet CHAAZ	Počet CHAAZR	Počet CHAAS _v	Počet CHAAS _o	Celkem CHAAS	CHAAS91	Počet AIz	Počet AIv	Celkem AI					
Chatová Lokalita	Chatová osada, osada altánů v chat. lokalitě oblasti																				
	Zbývající chaty, zbývající altány																				
ZL6.V. Kameňák	302	405	214	52	0	266	4	15	4	13	0	13	264	28	75	103					
V.CHS.1. Moravany - Zavadilka	23	23	23	0	0	23	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	Hb	STa-	LOa	1+7	Rb
V.CHS.2. Čeložnice - Pastviny	80	80	79	0	0	79	1	0	0	0	0	0	-	0	0	0	Ha	STa-	LOa	1+2+7	Rc
V.CHS.3. Moravany - Paní háj + Kameňák	110	110	103	5	0	108	2	0	0	0	0	0	-	0	0	0	Hb	K	K	1+2+7	Re
V.CHS.4. Moravany - Kameňák záhumenky	70	89	5	47	0	52	1	13	4	0	0	0	-	19	0	19	Ha	STa-	LOa	1+2+7+8b	Rf
V.CHS.5. Moravany - Sklepy u Čeložnického potoka	5	34	0	0	0	0	0	0	0	5	0	5	-	0	29	29	Lg	S	la	9v	Sa
V.CHS.6. Moravany - Sklepy	8	42	0	0	0	0	0	0	0	8	0	8	-	0	34	34	Lg	STb-	la	9v	Sa
V.ALS.1. Čeložnice - Sklepy	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	12	12	Lf	STb-	la	9v	
V.ALS.2. Čeložnice - Vinohrady	2	11	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	-	9	0	9	Ra	STb-	la	1+8b	
V.ZBCHACHL.	4	4	4	0	0	4	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0					
V.ZBALCHL.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0					
ZL6.W. Vřesovice	126	132	68	50	1	119	2	1	3	0	1	1	42	6	0	6					
W.CHS.1. Vřesovice - Pod Špičákem	7	7	7	0	0	7	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	Hb	SÚb/	La	1+7	Rc
W.CHS.2. Vřesovice - U Radosti	33	33	33	0	0	33	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	Lc	Nc	LOa	1+2+4+7	Re
W.CHS.3. Vřesovice - Stěblová	51	54	3	43	1	47	0	1	2	0	1	1	-	3	0	3	Ha	STa-	LOa	1+2+3+6+7+8b	Rf
W.CHS.4. Vřesovice - Nad Březinou	35	38	25	7	0	32	2	0	1	0	0	0	-	3	0	3	Hb	SÚb/	LOd	1+2+3+4+7+8a	Re
W.ZBCHACHL.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0					
W.ZBALCHL.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0					

Tabulka 1b. Charakteristiky chatových osad a osad altánů v chatové oblasti - ZL6. Chříby (část)

Kód a název územní jednotky chatarení	Počet chat a altánů jednotlivých typů													Typologie osad							
	Počet chat celkem	Počet chat a altánů	CHAAR				CHAAS91	CHAAS			AI			Půdorysná	Terénně polohová	Vegetační	Z hlediska trávení času	Architektonicko - urbanistická			
			Počet CHAAR _{ir}	Počet CHAAR _{riz}	Počet CHAAR _{iv}	Celkem CHAAR		Počet CHAARD	Počet CHAAZ	Počet CHAAZR	Počet CHAAS _v	Počet CHAAS _o	Celkem CHAAS						Počet AI _z	Počet AI _v	Celkem AI
Chatová Lokalita Chatová osada, osada altánů v chat. lokalitě oblasti Zbývající chaty, zbývající altány																					
ZL6.X. Žádovice, Hýsly, Ježov, Skalka, Labuty	68	245	0	6	6	12	0	16	2	36	2	38	1	78	99	177					
X.CHS.1. Skalka - Sklepy	8	52	0	0	0	0	0	0	0	8	0	8	-	0	44	44	Lg	S	la	9v	Sa
X.CHS.2. Hýsly - Sklepy	26	40	0	0	1	1	0	1	0	24	0	24	-	5	9	14	K	STb-	Oa	1+8b+9v	Sb
X.CHS.3. Žádovice - Vinohrady + Sklepy u silnice	14	71	0	1	5	6	0	2	0	4	2	6	-	27	30	57	K	STb-	la	1+8b+9v	Kh17
X.CHS.4. Ježov - Pod rovinami	5	15	0	1	0	1	0	3	1	0	0	0	-	10	0	10	Ra	STb/	Oa	1+8b	Zd
X.ALS.1. Labuty - Sklepy	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	16	16	Lg	STb-	la	9v	
X.ALS.2. Labuty - Vinohrady	2	5	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	-	3	0	3	Ra	STb-	Oa	8b	
X.ALS.3. Labuty - Vinohrady na Hošťálce	2	11	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	-	9	0	9	Ra	STb-	Oa	8b	
X.ALS.4. Skalka - Vinohrady	3	8	0	1	0	1	0	2	0	0	0	0	-	5	0	5	Rb	STb-	la	8b	
X.ALS.5. Ježov - Zahrádky	1	13	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	-	12	0	12	Lg	STb/	la	8a	
X.ALS.6. Ježov - Vinohrady	4	11	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	-	7	0	7	Ra	STb-	LOd	1+3+8b	
X.ZBCHACHL. (Ježov)	3	3	0	3	0	3	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0					
X.ZBALCHL.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0					

Tabulka 1b. Charakteristiky chatových osad a osad altánů v chatové oblasti - ZL6. Chříby (část)

Kód a název územní jednotky chatarení	Počet chat a altánů jednotlivých typů														Typologie osad						
	Počet chat celkem	Počet chat a altánů	CHAAR				CHAAS91	CHAAS			AI			Půdorysná	Terénně polohová	Vegetační	Z hlediska trávení času	Architektonicko - urbanistická			
			Počet CHAAR _r	Počet CHAAR _{r/z}	Počet CHAAR _{iv}	Celkem CHAAR		Počet CHAARD	Počet CHAAZ	Počet CHAAZR	Počet CHAAS _v	Počet CHAAS _o	Celkem CHAAS						Počet AI _z	Počet AI _v	Celkem AI
Chatová Lokalita Chatová osada, osada altánů v chat. lokalitě oblasti Zbývající chaty, zbývající altány																					
ZL6.Y. Vracov, Bzenec, Těmice	72	496	0	2	1	3	0	58	10	28	14	42	7	335	100	435					
Y.CHS.1. Vracov - Hliníky	10	53	0	0	0	0	0	6	3	0	1	1	-	43	0	43	Ra	STb-	Oa	1+8b	Kh45
Y.CHS.2. Bzenec - Bzenecké vinohrady	6	19	0	0	0	0	0	3	0	0	3	3	-	13	0	13	Ra	STb-	Oa	1+8b	Kh57
Y.CHS.3. Vracov - Hlinický járek + Sklepy	29	98	0	0	0	0	0	5	0	24	0	24	-	49	20	69	K	K	lc	1+8b+9v	Sb
Y.CHS.4. Bzenec - Horní a Kněžská hora + St. hrad	61	253	0	2	1	3	0	38	6	4	10	14	-	180	12	192	K	K	lc	1+8b+9v	Zd
Y.ALS.1. Těmice - Vinohrady	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	13	0	13	Ra	STb-	Oa	8b	
Y.ALS.2. Bzenec - Dolní hora	4	6	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0	-	2	0	2	Rb	STb-	Oa	8b	
Y.ALS.3. Vracov - Za JZD	1	11	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	-	10	0	10	Ra	STb-	lc	8b	
Y.ALS.4. Bzenec - Sklepy u cesty na Těmice	0	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	22	22	Lf	STb-	lc	9v	
Y.ALS.5. Bzenec - Hamé	2	16	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	-	14	0	14	Lf	Ra	Oa	8a	
Y.ALS.6. Bzenec - Pod starým hradem	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	12	12	Lg	STb/	lc	9v	
Y.ALS.7. Bzenec - Bzenecké sklepy	0	34	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	34	34	Lg	S	lc	9v	
Y.ALS.8. Bzenec - Kolem tratě	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	11	0	11	Rb	Rc	lc	8b	
Y.ZBCHACHL.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0					
Y.ZBALCHL.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0					
ZL6.Z	2	59	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	2	54	3	57					
Z.ALS.1. Žeravice - Nad dědinů	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	6	0	6	Rb	STb-	la	8b	
Z.ALS.2. Syrovín - Nad kostelem	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	5	0	5	Ra	STb-	la	8b	
Z.ALS.3. Syrovín - Nad Syrovínem	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	12	3	15	Rb	STb-	la	8b	
Z.ALS.4. Žeravice - Naproti teras	1	13	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	-	12	0	12	Ra	STb-	Oa	1+8b	
Z.ALS.5. Domanín - Vinohrady	1	20	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	-	19	0	19	Rb	STb-	la	1+8b	
Z.ZBCHACHO.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0					
Z.ZBALCHO.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0					
Celkem za chatovou oblast ZL6	611	1389	282	110	8	400	6	91	19	77	18	95	316	501	277	778					

Tabulka 1c. Charakteristiky chatových osad a osad altánů v chatové oblasti - JM16. Povodí Kyjovky (oblast)

Kód a název územní jednotky chataření	Počet chat a altánů jednotlivých typů															Typologie osad					
	Počet chat celkem	Počet chat a altánů	CHAAR						CHAAS					AI			Půdorysná	Terénně polohová	Vegetační	Z hlediska trávení času	Architektonicko - urbanistická
			Počet CHAAR _{ir}	Počet CHAAR _{riz}	Počet CHAAR _{rv}	Celkem CHAAR	Počet CHAARD	Počet CHAAZ	Počet CHAAZR	Počet CHAAS _v	Počet CHAAS _o	Celkem CHAAS	CHAAS91	Počet AI _z	Počet AI _v	Celkem AI					
Chatová Lokalita	Chatová osada, osada altánů v chat. lokalitě oblasti																				
Zbývající chaty, zbývající altány	Zbývající chaty, zbývající altány																				
JM16.A. Kyjov - Bohuslavice	62	102	0	4	0	4	0	37	20	0	1	1	0	39	1	40					
A.CHS.1. Kyjov - Bohuslavice - U vepřína	22	36	0	0	0	0	0	9	12	0	1	1	-	13	1	14	Ha	STb-	Oa	1+7+8a	K45
A.CHS.2. Kyjov - Bohuslavice - Před nádražím	14	17	0	1	0	1	0	10	3	0	0	0	-	3	0	3	Ra	STb-	LOa	1+7+8b	Zd
A.CHS.3. Bukovany - Pod mlýnem	10	13	0	0	0	0	0	8	2	0	0	0	-	3	0	3	Ra	STb-	la	8b	Zd
A.CHS.4. Kyjov - Bohuslavice - Nad dědinů	6	18	0	0	0	0	0	5	1	0	0	0	-	12	0	12	Ra	STb/	lc	1+8b	Zd
A.CHS.5. Kyjov - Bohuslavice - Nad Kyjovkou	10	18	0	3	0	3	0	5	2	0	0	0	-	8	0	8	Ra	STb-	Oa	1+8b	Kh15
A.ZBCHACHL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0					
A.ZBALCHL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0					
JM16.B. Kyjov severovýchod - Kostelec	85	180	0	4	1	5	0	42	7	30	1	31	0	87	8	95					
B.CHS.1. Kyjov - Kostelecká stará hora	17	44	0	2	0	2	0	14	1	0	0	0	-	27	0	27	Ra	STb/	Oa	1+8b	Zd
B.CHS.2. Kostelec - Sklepy	15	15	0	1	1	2	0	0	0	13	0	13	-	0	0	0	K	STb-	Oa	1+8b+9v	Sb
B.CHS.3. Kostelec - Vinohrady	9	15	0	1	0	1	0	7	0	1	0	1	-	1	5	6	Rb	STb-	la	1+8b	Zd
B.CHS.4. Kyjov-Kostelecká stará hora nad Kyjovem	9	29	0	0	0	0	0	7	2	0	0	0	-	20	0	20	Ra	STb-	Oa	1+8a	Zb
B.CHS.5. Kyjov - Sklepy	18	24	0	0	0	0	0	2	0	16	0	16	-	6	0	6	Lg	STb-	lc	8b+9v	Sa
B.CHS.6. Kyjov - Němčice	15	42	0	0	0	0	0	11	3	0	1	1	-	27	0	27	Lf	STb/	Oa	1+8a	Zb
B.ALS.1. Kostelec - Vinohrady u kostela	2	11	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	-	6	3	9	Ra	K	la	8b	
B.ZBCHACHL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0					
B.ZBALCHL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0					

Tabulka 1c. Charakteristiky chatových osad a osad altánů v chatové oblasti - JM16. Povodí Kyjovky (oblast)

Kód a název územní jednotky chatarení	Počet chat a altánů jednotlivých typů															Typologie osad						
	Počet chat celkem	Počet chat a altánů	CHAAR						CHAAS					CHAAS91	AI			Půdorysná	Terénně polohová	Vegetační	Z hlediska trávení času	Architektonicko - urbanistická
			Počet CHAAR _{ir}	Počet CHAAR _{riz}	Počet CHAAR _{iv}	Celkem CHAAR	Počet CHAARD	Počet CHAAZ	Počet CHAAZR	Počet CHAAS _v	Počet CHAAS _o	Celkem CHAAS	Počet AI _z		Počet AI _v	Celkem AI						
Chatová Lokalita																						
Chatová osada, osada altánů v chat. lokalitě oblasti																						
Zbývající chaty, zbývající altány																						
JM16.E. Karlín, Terezín, Čejč, Hovorany, Šardice	155	338	0	0	3	3	0	19	5	127	1	128	1	117	66	183						
E.CHS.1. Čejč - Staré hory	56	124	0	0	3	3	0	4	1	48	0	48	-	26	42	68	K	K	la	1+8b+9v	Sb	
E.CHS.2. Hovorany - Hovoransko + Vinohrady	13	56	0	0	0	0	0	10	3	0	0	0	-	43	0	43	Rb	STb-	la	1+8b+9v	Zd	
E.CHS.3. Hovorany - Sklepy	13	17	0	0	0	0	0	0	0	13	0	13	-	0	4	4	Ha	S	la	9v	Sa	
E.CHS.4. Šardice - Sklepy	17	22	0	0	0	0	0	0	0	17	0	17	-	0	5	5	Lg	STb-	la	9v	Sa	
E.CHS.5. Hovorany - Sklepy u zemědělského druž.	48	63	0	0	0	0	0	0	0	48	0	48	-	0	15	15	Lf	Re	la	9v	Sa	
E.ALS.1. Karlín - Světlá	1	11	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	-	10	0	10	Ra	STb/	Oa	8b		
E.ALS.2. Terezín - Tereziánské vinohrady	4	17	0	0	0	0	0	3	0	1	0	1	-	13	0	13	Rb	STb-	la	1+8b		
E.ALS.3. Čejč - U sadů	1	8	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	-	7	0	7	Rb	STb-	Oa	8b		
E.ALS.4. Hovorany - Vinohrady u starého mlýna	0	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	14	0	14	Rb	STb-	la	8b		
E.ALS.5. Šardice - Nivky	2	6	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	-	4	0	4	Ha	STb/	la	1+7+8a		
E.ZBCHACHL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0						
E.ZBALCHL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0						
JM16.F. Milotice, Vacenovice, Ratiškovice	290	509	0	5	4	9	0	27	1	250	3	253	0	131	88	219						
F.CHS.1. Milotice - Šidleny	155	251	0	3	3	6	0	16	1	130	2	132	-	55	41	96	K	STb-	Oa	1+8b+9v	Sb	
F.CHS.2. Vacenovice - Sklepy u kostela	24	47	0	0	0	0	0	0	0	24	0	24	-	0	23	23	Lf	STb-	la	9v	Sa	
F.CHS.3. Vacenovice - Sklepy	22	28	0	0	0	0	0	0	0	22	0	22	-	0	6	6	Lf	Re	la	9v	Sa	
F.CHS.4. Ratiškovice - Nácestky	89	183	0	2	1	3	0	11	0	74	1	75	-	76	18	94	K	K	Oa	1+8b+9v	Sb	
F.ZBCHACHL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0						
F.ZBALCHL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0						

Tabulka 1c. Charakteristiky chatových osad a osad altánů v chatové oblasti - JM16. Povodí Kyjovky (oblast)

Kód a název územní jednotky chatarení	Počet chat a altánů jednotlivých typů															Typologie osad					
	Počet chat celkem	Počet chat a altánů	CHAAR						CHAAS			CHAAS91	AI			Půdorysná	Terénně polohová	Vegetační	Z hlediska trávení času	Architektonicko - urbanistická	
			Počet CHAAR _{ir}	Počet CHAAR _{riz}	Počet CHAAR _{iv}	Celkem CHAAR	Počet CHAARD	Počet CHAAZ	Počet CHAAZR	Počet CHAAS _v	Počet CHAAS _o		Celkem CHAAS	Počet AI _z	Počet AI _v						Celkem AI
Chatová Lokalita Chatová osada, osada altánů v chat. lokalitě oblasti Zbývající chaty, zbývající altány																					
JM16.G. Čejkovice	130	185	0	0	0	0	0	4	0	126	0	126	6	15	40	55					
G.CHS.1. Čejkovice - Sklepy u hřiště	44	44	0	0	0	0	0	0	0	44	0	44	-	0	0	0	Lg	STb-	la	2+9v	Sa
G.CHS.2. Čejkovice - Vinné sklepy	27	45	0	0	0	0	0	0	0	27	0	27	-	0	18	18	Rb	STb-	la	9v	Sa
G.CHS.3. Čejkovice - Sklepy u zámku	55	77	0	0	0	0	0	0	0	55	0	55	-	0	22	22	Lg	STb-	la	9v	Sa
G.ALS.1. Čejkovice - Vinohrady	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	7	0	7	Rb	STb-	la	8b	
ZBCHACHL	4	4	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	-	0	0	0					
ZBALCHL	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	8	0	8					
JM16.H. Mutěnice	366	784	0	10	65	75	0	14	0	273	4	277	0	205	213	418					
H.CHS.1. Mutěnice - Dubňanské budy	157	242	0	6	54	60	0	9	0	86	2	88	-	43	42	85	K	K	LOb	1+7+8b+9v	Kh17
H.CHS.2. Mutěnice - Vyšicko,Před. a Zad. h.+Budy	206	513	0	2	10	12	0	5	0	187	2	189	-	136	171	307	K	K	la	1+8b+9v	Sb
H.ALS.1. Mutěnice - Větrák	3	26	0	2	1	3	0	0	0	0	0	0	-	23	0	23	Ra	K	Oa	8b	
ZBCHACHL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0					
ZBALCHL	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	3	0	3					
JM16.I. Dubňany	83	158	0	7	0	7	0	23	47	0	6	6	0	75	0	75					
I.CHS.1. Dubňany - U nádraží	38	57	0	2	0	2	0	13	21	0	2	2	-	19	0	19	Ha	Rc	LOd	1+3+8a	K45
I.CHS.2. Dubňany - Za garážemi+Kolem Dubňan	32	77	0	5	0	5	0	8	15	0	4	4	-	45	0	45	Lg	Re	lc	1+8a	K45
I.CHS.3. Dubňany - U studánky	13	24	0	0	0	0	0	2	11	0	0	0	-	11	0	11	K	Rc	lc	1+3+8a	ZRa
ZBCHACHL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0					
ZBALCHL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0					

Tabulka 1d. Charakteristiky chatových osad a osad altánů v chatové oblasti - JM18. Morava - hodonínská (oblast)

Kód a název územní jednotky chatarení	Počet chat a altánů jednotlivých typů															Typologie osad						
	Počet chat celkem	Počet chat a altánů	CHAAR						CHAAS					AI			Půdorysná	Terénně polohová	Vegetační	Z hlediska trávení času	Architektonicko - urbanistická	
			Počet CHAAR _{ir}	Počet CHAAR _{riz}	Počet CHAAR _{iv}	Celkem CHAAR	Počet CHAARD	Počet CHAAZ	Počet CHAAZR	Počet CHAAS _v	Počet CHAAS _o	Celkem CHAAS	CHAAS91	Počet AI _z	Počet AI _v	Celkem AI						
Chatová Lokality	Chatová osada, osada altánů v chat. lokalitě oblasti																					
Zbývající chaty, zbývající altány	Zbývající chaty, zbývající altány																					
JM18.A. Rohatec a Hodonín sever	238	386	0	30	0	30	31	114	62	1	0	1	0	140	8	148						
A.CHS.1. Rohatec - U nádraží + U hlavní silnice	9	47	0	0	0	0	0	7	2	0	0	0	-	38	0	38	Rb	Rc	la	1+7+8a+8b	Zd	
A.CHS.2. Hodonín - Za kasárnou + U železnice	68	86	0	1	0	1	2	56	8	1	0	1	-	18	0	18	Lf	Rc	lc	1+8a	Zb	
A.CHS.3. Hodonín - Za nemocnicí	36	68	0	5	0	5	5	13	13	0	0	0	-	32	0	32	Hb	Rc	lc	1+8a	ZSa	
A.CHS.4. Hodonín - Kolem hřbitova	115	163	0	24	0	24	24	35	32	0	0	0	-	48	0	48	Hb	Rc	lc	1+3+7+8a	ZSa	
A.CHS.5. Rohatec - Rohatecké sklepy	6	18	0	0	0	0	0	1	5	0	0	0	-	4	8	12	K	K	lc	1+8b+9v	ZRc	
ZBCHACHL	4	4	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	-	0	0	0						
ZBALCHL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0						
JM18.B. Hodonín jih	186	671	0	2	0	2	3	136	45	0	0	0	0	485	0	485						
B.CHS.1. Hodonín - U ZOO	51	205	0	0	0	0	0	37	14	0	0	0	-	154	0	154	Ha	Rc	lc	1+7+8a	K45	
B.CHS.2. Hodonín - Za elektrárnou	19	47	0	0	0	0	0	14	5	0	0	0	-	28	0	28	Ha	Rc	LOc	1+3+8a	K45	
B.CHS.3. Hodonín - Na Salajce	19	56	0	0	0	0	0	18	1	0	0	0	-	37	0	37	Lf	Rc	lc	1+3+8a	Zc	
B.CHS.4. Hodonín - Přístaviště + Štěpnice	25	33	0	2	0	2	2	17	4	0	0	0	-	8	0	8	Ha	Na	lc	1+2+3+5+7+8a	Zb	
B.CHS.5. Hodonín - U Moravy	8	19	0	0	0	0	1	0	7	0	0	0	-	11	0	11	Ha	Na	Oc	1+3+8a	ZRa	
B.CHS.6. Hodonín - Za železnicí + U celnice	64	302	0	0	0	0	0	50	14	0	0	0	-	238	0	238	Ha	Na	lc	1+3+8a	Zb	
B.ALS.1. Hodonín - Za koupalištěm	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	9	0	9	Lg	Na	lc	3+4+8a		
ZBCHACHL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0						
ZBALCHL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0						

Tabulka 1d. Charakteristiky chatových osad a osad altánů v chatové oblasti - JM18. Morava - hodonínská (oblast)

Kód a název územní jednotky chatarení	Počet chat a altánů jednotlivých typů															Typologie osad					
	Počet chat celkem	Počet chat a altánů	CHAAR				CHAAS91	CHAAS			AI			Půdorysná	Terénně polohová	Vegetační	Z hlediska trávení času	Architektonicko - urbanistická			
			Počet CHAAR _{ir}	Počet CHAAR _{riz}	Počet CHAAR _{iv}	Celkem CHAAR		Počet CHAARD	Počet CHAAZ	Počet CHAAZR	Počet CHAAS _v	Počet CHAAS _o	Celkem CHAAS						Počet AI _z	Počet AI _v	Celkem AI
Chatová Lokalita Chatová osada, osada altánů v chat. lokalitě oblasti Zbývající chaty, zbývající altány																					
JM18.C. Lužice	126	198	0	23	0	23	9	42	52	0	0	0	0	72	0	72					
C.CHS.1. Lužice - Bojanovická v Lužicích	8	10	0	3	0	3	0	4	1	0	0	0	-	2	0	2	Lg	Rc	la	1+8a	K15
C.CHS.2. Lužice - U železničního mostu	57	89	0	3	0	3	9	17	28	0	0	0	-	32	0	32	Ha	Rc	la	1+3+8a	K45
C.CHS.3. Lužice - Lužické vinohrady	51	87	0	15	0	15	0	19	17	0	0	0	-	36	0	36	Rb	Rc	la	1+8b	Kh145
C.CHS.4. Lužice - U Lužic za železnici	10	12	0	2	0	2	0	2	6	0	0	0	-	2	0	2	Hb	Rc	LOb	1+7+8a	ZRa
ZBCHACHL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0					
ZBALCHL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0					
JM18.D. Mikulčice	133	268	0	4	11	15	0	9	3	103	3	106	0	37	98	135					
D.CHS.1. Mikulčice - Těšické budy	29	57	0	0	0	0	0	3	0	24	2	26	-	6	22	28	K	Rc	Oa	1+8b+9v	Sb
D.CHS.2. Mikulčice - Mikulčické vinohrady	24	58	0	4	10	14	0	6	3	0	1	1	-	31	3	34	Lf	STb/	la	1+3+8b+9v	Kh15
D.CHS.3. Mikulčice - Sklepy kolem hřbitova	68	132	0	0	1	1	0	0	0	67	0	67	-	0	64	64	Ha	Rc	la	9v	Sa
D.CHS.4. Mikulčice - Mikulčické sklepy	12	21	0	0	0	0	0	0	0	12	0	12	-	0	9	9	Ha	Rc	la	9v	Sa
ZBCHACHL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0					
ZBALCHL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0					
JM18.E. Hrušky	56	143	0	0	0	0	0	3	0	52	1	53	0	11	76	87					
E.CHS.1. Hrušky - Sklepní	47	87	0	0	0	0	0	0	0	47	0	47	-	0	40	40	Ha	Rc	la	2+9v	Sa
E.ALS.1. Hrušky - Záhumenní	2	19	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	-	0	17	17	Lg	Rc	la	9v	
E.ALS.2. Hrušky - Písky	4	15	0	0	0	0	0	3	0	0	1	1	-	11	0	11	Ra	Rc	la	1+8b	
E.ALS.3. Hrušky - Sklepy	3	22	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	-	0	19	19	Lg	Rc	la	9v	
ZBCHACHL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0					
ZBALCHL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0					

Tabulka 1d. Charakteristiky chatových osad a osad altánů v chatové oblasti - JM18. Morava - hodonínská (oblast)

Kód a název územní jednotky chatarení	Počet chat a altánů jednotlivých typů													Typologie osad							
	Počet chat celkem	Počet chat a altánů	CHAAR				CHAAS91	CHAAS			AI			Půdorysná	Terénně polohová	Vegetační	Z hlediska trávení času	Architektonicko - urbanistická			
			Počet CHAAR _{ir}	Počet CHAAR _{riz}	Počet CHAAR _{iv}	Celkem CHAAR		Počet CHAARD	Počet CHAAZ	Počet CHAAZR	Počet CHAAS _v	Počet CHAAS _o	Celkem CHAAS						Počet AI _z	Počet AI _v	Celkem AI
Chatová Lokalita Chatová osada, osada altánů v chat. lokalitě oblasti Zbývající chaty, zbývající altány																					
JM18.F. Břeclavské pomoraví	89	243	0	1	1	2	0	20	3	61	3	64	0	84	70	154					
F.CHS.1. Moravská Nová Ves - Výmol + Zátíší	40	89	0	0	0	0	0	0	0	40	0	40	-	12	37	49	Ha	S	lb	1+3+9v	Sa
F.CHS.2. Moravská Nová Ves - Stará hora	5	27	0	0	0	0	0	4	0	0	1	1	-	22	0	22	Ra	STb-	lb	1+3+8b	Zd
F.CHS.3. Tvrdonice - Sklepní	17	26	0	0	1	1	0	0	0	16	0	16	-	0	9	9	Ha	Rc	la	9v	Sa
F.CHS.4. Tvrdonice - Na lůčkách	5	8	0	0	0	0	0	3	2	0	0	0	-	3	0	3	Lf	STb/	la	8a	K45
F.CHS.5. Kostice - Lanžhocké	5	17	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	-	12	0	12	Lf	Rc	la	1+8a	Zb
F.CHS.6. Kostice - Vinohrady	5	9	0	1	0	1	0	3	0	0	1	1	-	4	0	4	Ra	STb-	Oa	1+3+7+8b	Zd
F.ALS.1. Moravská Nová Ves - U cihelny	1	7	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	-	6	0	6	Hb	Rc	lb	3+8a	
F.ALS.2. Týnec - Velký + Malý Hradíček	4	23	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4	-	0	19	19	Ha	STb-	la	9v	
F.ALS.3. Týnec - Sklepy	1	6	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	-	0	5	5	Lg	STb-	la	9v	
F.ALS.4. Týnec - Vinohradní	2	14	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	-	12	0	12	Ra	STb-	la	1+3+7+8b	
F.ALS.5. Lanžhot - U železnice	4	17	0	0	0	0	0	2	1	0	1	1	-	13	0	13	Lf	Rc	Ob	3+7+8a	
ZBCHACHL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0					
ZBALCHL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0					
JM18.Z	61	201	8	0	0	8	4	40	9	0	0	0	0	140	0	140					
Z.CHS.1. Rohatec - Soboňky	12	12	8	0	0	8	4	0	0	0	0	0	-	0	0	0	Le	Rc	LOd	1+3+4+7	K13
Z.CHS.2. Hodonín - Silnice do Mutěnic	30	150	0	0	0	0	0	25	5	0	0	0	-	120	0	120	Lf	Rc	LOa	1+7+8a	Zb
Z.CHS.3. Hodonín - U Chvojnice SR	19	34	0	0	0	0	0	15	4	0	0	0	-	15	0	15	Le	Na	LOc	1+3+7+8a	Zc
ZBCHACHO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0					
ZBALCHO (Rohatec)	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	5	0	5					
Celkem za chatovou oblast JM18	889	2110	8	60	12	80	47	364	174	217	7	224	0	969	252	1221					

Tabulka 1e. Charakteristiky chatových osad a osad altánů v chatové oblasti - ZL7. Morava - uherskohradištská (část)

Kód a název územní jednotky chataření	Počet chat a altánů jednotlivých typů															Typologie osad					
	Počet chat celkem	Počet chat a altánů	CHAAR						CHAAS					AI			Půdorysná	Terénně polohová	Vegetační	Z hlediska trávení času	Architektonicko - urbanistická
			Počet CHAAR _{ir}	Počet CHAAR _{riz}	Počet CHAAR _{iv}	Celkem CHAAR	Počet CHAARD	Počet CHAAZ	Počet CHAAZR	Počet CHAAS _v	Počet CHAAS _o	Celkem CHAAS	CHAAS91	Počet AI _z	Počet AI _v	Celkem AI					
Chatová Lokalita	Chatová osada, osada altánů v chat. lokalitě oblasti																				
Zbývající chaty, zbývající altány	Zbývající chaty, zbývající altány																				
ZL7.T. Veselí nad Moravou severozápad	176	320	0	22	0	22	0	99	46	0	9	9	0	143	1	144					
T.CHS.1. Veselí nad Mor. - Osakový západ	12	34	0	2	0	2	0	6	3	0	1	1	-	22	0	22	Hb	Na	LOd	1+3+7+8a	K45
T.CHS.2. Veselí nad Mor. - Osakový východ	6	25	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	-	19	0	19	Ha	Na	Oa	1+8a	Zb
T.CHS.3. Veselí nad Mor. - Díly u lesa	59	73	0	2	0	2	0	37	16	0	4	4	-	14	0	14	Ha	Na	LOd	1+3+7+8a	K45
T.CHS.4. Veselí nad Mor. - Horní louky	6	11	0	1	0	1	0	3	2	0	0	0	-	5	0	5	Ha	Na	NLb	1+3+7+8b	Kh45
T.CHS.5. Veselí nad Mor.-Děliska,Díly od Rubaniček	20	45	0	1	0	1	0	15	4	0	0	0	-	25	0	25	Lf	Na	Oa	1+3+8a	Zc
T.CHS.6. Veselí nad Mor. - Horní louky u meandru	19	23	0	6	0	6	0	4	8	0	1	1	-	4	0	4	Ha	Na	NLb	1+3+7+8a	K14
T.CHS.7. Veselí nad Mor. - Meandr	6	11	0	3	0	3	0	2	1	0	0	0	-	4	1	5	Ha	Na	Oc	1+3+8a	K15
T.CHS.8. Veselí nad Mor. - Dolní váka	24	46	0	6	0	6	0	13	5	0	0	0	-	22	0	22	Ha	Na	lc	1+3+8a+9j	K15
T.CHS.9. Veselí nad Mor. - Horní louky u mostu	10	20	0	1	0	1	0	2	4	0	3	3	-	10	0	10	K	Na	NLb	1+3+7+8a	ZRa
T.CHS.10. Veselí nad Mor. - Dolní louky	9	18	0	0	0	0	0	6	3	0	0	0	-	9	0	9	Lf	Na	Oc	1+3+8a	K45
T.ALS.1. Veselí nad Mor. - Hrnčířské louky	4	9	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	-	5	0	5	Ra	Na	Oc	3+8a	
ZBCHACHL. (Díly u lesa)	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	-	0	0	0					
ZBALCHL. (Díly u lesa)	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	4	0	4					
ZL7.U. Veselí nad Moravou jihovýchod	57	192	0	3	0	3	3	44	6	0	1	1	0	129	6	135					
U.CHS.1. Veselí nad Mor. - Břestek a záhumenky	6	45	0	0	0	0	0	5	0	0	1	1	-	39	0	39	K	Rc	lc	1+8a+8b	Zd
U.CHS.2. Veselí nad Mor. - Navážka	19	42	0	1	0	1	0	16	2	0	0	0	-	23	0	23	Ha	Na	lc	1+3+8a	Zc
U.CHS.3. Veselí nad Mor. - Pod parkem	15	33	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	-	18	0	18	Ha	Na	lc	1+8a	Zc
U.CHS.4. Veselí nad Mor. - Železářny	10	16	0	2	0	2	3	3	2	0	0	0	-	6	0	6	Lf	Rc	lc	1+8a	K35
U.CHS.5. Veselí nad Mor. - Špitálky a Klínky	7	33	0	0	0	0	0	5	2	0	0	0	-	26	0	26	Ra	STb-	Oa	1+8b	Kh45
U.ALS.1. Veselí nad Mor. - Hutník	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	6	0	6	Lg	Rc	lc	8a	
U.ALS.2. Veselí nad Mor. - U Nádraží	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	11	0	11	Lg	Rc	lc	8a	
U.ALS.3. Veselí nad Mor. - Zarazické sklepy	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	6	6	Lg	STb-	lc	9v	
ZBCHACHL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0					
ZBALCHL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0					

Tabulka 1e. Charakteristiky chatových osad a osad altánů v chatové oblasti - ZL7. Morava - uherskohradištská (část)

Kód a název územní jednotky chatareni	Počet chat a altánů jednotlivých typů																Typologie osad					
	Počet chat celkem	Počet chat a altánů	CHAAR						CHAAS				AI			Půdorysná	Terénně polohová	Vegetační	Z hlediska trávení času	Architektonicko - urbanistická		
			Počet CHAAR _{ir}	Počet CHAAR _{riz}	Počet CHAAR _{iv}	Celkem CHAAR	Počet CHAARD	Počet CHAAZ	Počet CHAAZR	Počet CHAAS _v	Počet CHAAS _o	Celkem CHAAS	CHAAS91	Počet AI _z	Počet AI _v						Celkem AI	
Chatová Lokalita																						
Chatová osada, osada altánů v chat. lokalitě oblasti																						
Zbývající chaty, zbývající altány																						
ZL7.V. Blatnice pod Svat. Antonínkem a okolí	65	182	2	11	0	13	1	18	16	13	4	17	1	51	66	117						
V.CHS.1. Blatnice p. sv. Ant. - Kamenice	8	27	2	0	0	2	1	2	2	1	0	1	-	7	12	19	K	STb-	la	1+8b+9v	Kh145	
V.CHS.2. Blatnice p. sv. Ant. - Sklepy pod Antonín.	9	49	0	0	0	0	0	0	0	9	0	9	-	0	40	40	Lg	STb-	la	1+8b+9v	Sa	
V.CHS.3. Blatnice p. sv. Ant. - Stará hora+Floriánky	5	22	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	-	17	0	17	Rb	STb-	la	1+8b	Zd	
V.CHS.4. Blatnice p. sv. Ant. - Roháčky	12	23	0	3	0	3	0	5	1	1	2	3	-	11	0	11	Ra	STb-	Oa	1+8b	Kh15	
V.CHS.5. Louka - Šťastná hora	5	13	0	3	0	3	0	0	0	0	2	2	-	6	2	8	Rb	STb-	la	1+8b	Kh12	
V.CHS.6. Velká nad Vel. - Háj u Louky	19	21	0	5	0	5	0	2	12	0	0	0	-	2	0	2	Ha	STb-	LOb	1+7+8a	K14	
V.ALS.1. Blatnice p. sv. Ant. - Sklepy	2	14	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	-	0	12	12	Lg	Ra	la	9v		
V.ALS.2. Lipov - Radostná	4	9	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	-	5	0	5	Ra	STb-	la	1+8b		
ZBCHACHL. (Lipov)	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	-	0	0	0						
ZBALCHL. (Lipov)	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	3	0	3						
ZL7.W. Strážnice město	50	135	1	7	0	8	1	15	26	0	0	0	0	85	0	85						
W.CHS.1. Strážnice - Žabné	39	103	1	5	0	6	1	10	22	0	0	0	-	64	0	64	Ha	Nc	LOc	1+3+4+7+8a	K45	
W.CHS.2. Strážnice - Nedvěďák	10	21	0	2	0	2	0	4	4	0	0	0	-	11	0	11	Lf	Nc	Oa	1+4+8a	K45	
W.ALS.1. Strážnice - Štěpnice	1	11	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	-	10	0	10	Ra	Rc	Oc	1+7+8b		
ZBCHACHL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0						
ZBALCHL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0						
ZL7.X. Kněždub a okolí	65	130	0	8	0	8	0	27	16	0	14	14	0	65	0	65						
X.CHS.1. Hroznová Lhota - Hroznovské vinohrady	39	67	0	6	0	6	0	16	8	0	9	9	-	28	0	28	Ra	STb-	LOa	1+7+8b	Kh45	
X.CHS.2. Kněždub - Kněždubské vinohrady	15	33	0	2	0	2	0	6	3	0	4	4	-	18	0	18	Ra	STb-	LOa	1+7+8b	Kh25	
X.CHS.3. Tvarožná Lhota - Přidanky	11	30	0	0	0	0	0	5	5	0	1	1	-	19	0	19	Ha	STb-	LOb	1+7+8a	K45	
ZBCHACHL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0						
ZBALCHL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0						

Tabulka 1e. Charakteristiky chatových osad a osad altánů v chatové oblasti - ZL7. Morava - uherskohradištská (část)

Kód a název územní jednotky chatareni	Počet chat a altánů jednotlivých typů															Typologie osad										
	Počet chat celkem	Počet chat a altánů	CHAAR						CHAAS				CHAAS91	AI			Půdorysná	Terénně polohová	Vegetační	Z hlediska trávení času	Architektonicko - urbanistická					
			Počet CHAAR _{ir}	Počet CHAAR _{riz}	Počet CHAAR _{iv}	Celkem CHAAR	Počet CHAARD	Počet CHAAZ	Počet CHAAZR	Počet CHAAS _v	Počet CHAAS _o	Celkem CHAAS		Počet AI _z	Počet AI _v	Celkem AI										
Chatová Lokalita																										
Chatová osada, osada altánů v chat. lokalitě oblasti Zbývající chaty, zbývající altány																										
ZL7.Y. Strážnice, Petrov, Sudoměřice vinohrady	550	953	51	133	18	202	24	185	110	26	3	29	48	323	80	403										
Y.CHS.1. Strážnice - Horní a Dolní Mrhoně	18	65	0	0	0	0	0	10	8	0	0	0	-	47	0	47	Ra	STb-	Oa	1+8b	Kh45					
Y.CHS.2. Strážnice-Hor.Dol.Štamfát,Dol.Hor.hora,Teplé,Žebráky	245	426	0	45	3	48	1	120	75	0	1	1	-	180	1	181	Ra	K	LOb	1+7+8b	Kh45					
Y.CHS.3. Petrov - Vinohrady	46	85	0	0	0	0	0	37	9	0	0	0	-	39	0	39	Ra	K	Oa	1+8b	Zd					
Y.CHS.4. Sudoměřice - Sklepy	26	29	0	0	0	0	0	0	0	26	0	0	-	3	0	3	Lf	S	LOb	8b+9v	Sa					
Y.CHS.5. Sudoměřice - Stará hora	26	62	0	5	1	6	1	9	10	0	0	0	-	36	0	36	Ra	STb-	Oc	1+7+8b	Kh45					
Y.CHS.6. Strážnice - Mlýnky - Svárové	188	208	51	83	14	148	22	8	8	0	2	2	-	17	3	20	K	STb-	LOd	1+3+4+5+7+8b+9v	Rf					
Y.ALS.1. Petrov - Piže	1	78	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	-	1	76	77	Ha	S	la	9v						
ZBCHACHL (Osada Mlýnky)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0										
ZBALCHL (Osada Mlýnky)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0										
ZL7.Z	7	40	0	0	0	0	0	5	1	0	1	1	0	19	14	33										
Z.CHS.1. Kozojídky - Pod Vinohrádky	5	11	0	0	0	0	0	4	0	0	1	1	-	6	0	6	Ra	STb-	Oa	1+8b	Zd					
Z.ALS.1. Moravský Písek - U železnice	1	8	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	-	7	0	7	Lf	Rc	la	3+8a						
Z.ALS.2. Moravský Písek - Za hrází	1	12	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	-	6	5	11	Le	Rc	la	3+7+8a						
Z.ALS.3. Kozojídky - Sklepy	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	9	9	Lf	SÚa-	la	9v						
ZBCHACHO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0										
ZBALCHO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0										
Celkem za chatovou oblast ZL7	970	1952	54	184	18	256	29	393	221	39	32	71	49	815	167	982										

Tabulka 1f. Charakteristiky chatových osad a osad altánů v chatové oblasti - ZL11. Bílé Karpaty - jihozápad (část)

Kód a název územní jednotky chataření	Počet chat a altánů jednotlivých typů															Typologie osad					
	Počet chat celkem	Počet chat a altánů	CHAAR						CHAAS			CHAAS91	AI			Půdorysná	Terénně polohová	Vegetační	Z hlediska trávení času	Architektonicko - urbanistická	
			Počet CHAAR _{ir}	Počet CHAAR _{irz}	Počet CHAAR _{iv}	Celkem CHAAR	Počet CHAARD	Počet CHAAZ	Počet CHAAZR	Počet CHAAS _v	Počet CHAAS _o		Celkem CHAAS	Počet AI _z	Počet AI _v						Celkem AI
Chatová Lokalita	Chatová osada, osada altánů v chat. lokalitě oblasti																				
Zbývající chaty, zbývající altány	Zbývající chaty, zbývající altány																				
ZL11.W. Sůchovské Mlýny, Vápenky	105	107	90	12	0	102	3	0	0	0	0	0	64	2	0	2					
W.CHS.1. Nová Lhota - Vápenky	84	84	81	0	0	81	3	0	0	0	0	0	-	0	0	0	Ha	SÚa-	La	1+2+4+7	Rc
W.ZBCHACHL (Sůchov - Sůchovské Mlýny)	21	21	9	12	0	21	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0					
W.ZBALCHL (Sůchov - Sůchovské Mlýny)	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	2	0	2					
ZL11.X. Radějov, Kněždub, Tvarožná Lhota	945	958	873	20	0	893	34	5	9	0	4	4	929	13	0	13					
X.CHS.1. Kněždub - Traviska	100	100	97	0	0	97	2	0	0	0	1	1	-	0	0	0	Hb	SÚa/	La	1+3+7	Rc
X.CHS.2. Tvarožná Lhota-Kocůrovské, Kratíný, Lučina	373	373	364	0	0	364	7	0	1	0	1	1	-	0	0	0	Hb	SÚa-	La	1+2+4+7	Rc
X.CHS.3. Radějov - Horní a Dolní Husí hory	18	27	0	5	0	5	0	5	7	0	1	1	-	9	0	9	Ha	STb-	Oa	1+8a	K145
X.CHS.4. Radějov - Třešňovka	107	109	98	3	0	101	5	0	0	0	1	1	-	2	0	2	Ha	STb-	LOa	1+6+7	Re
X.CHS.5. Radějov - Sklenáři, Žďakovský járek	326	327	296	12	0	308	17	0	1	0	0	0	-	1	0	1	Hb	K	LOa	1+2+7	Re
X.CHS.6. Radějov - Za penzionem Jana	14	14	13	0	0	13	1	0	0	0	0	0	-	0	0	0	Ha	SÚa-	LOa	1+2+7	Rc
X.CHS.7. Radějov - Měsíční údolí	6	6	4	0	0	4	2	0	0	0	0	0	-	0	0	0	La	Nc	NLa	1+7	Re
X.ZBCHACHL (osada Mlýnky)	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0					
X.ZBALCHL. (osada Mlýnky)	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	1	0	1					
ZL11.Y. Filipovské údolí	77	78	63	5	0	68	5	2	1	0	1	1	64	1	0	1					
Y.CHS.1. Javorník - Filipovské údolí	70	71	58	5	0	63	5	1	0	0	1	1	-	1	0	1	La	K	K	1+2+6+7	Re
Y.ZBCHACHL (Filipovské údolí zadní část)	6	6	5	0	0	5	0	1	1	0	0	0	-	0	0	0					
Y.ZBALCHL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0					
ZL11.Z	22	34	7	0	0	7	0	2	12	0	1	1	0	12	0	12					
Z.CHS.1. Tasov - Pod Roš'ovicí	10	13	7	0	0	7	0	0	3	0	0	0	-	3	0	3	Ha	STb-	LOb	1+3+7	K14
Z.CHS.2. Velká nad Vel. - Léšť	9	13	0	0	0	0	0	0	9	0	0	0	-	4	0	4	Ha	STb-	Oa	1+7	ZRa
Z.ALS.1. Hrubá Vrbka - Březinky	1	5	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	-	4	0	4	Ra	K	Oa	1+7	
Z.ZBCHACHO (Malá Vrbka, Javorník)	2	2	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	-	0	0	0					
Z.ZBALCHO (Malá Vrbka)	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	1	0	1					
Celkem za chatovou oblast ZL11	1149	1177	1033	37	0	1070	42	9	22	0	6	6	1057	28	0	28					

Tabulka 2a. Počet všech chat daného typu a subtypu v jednotlivých chatových oblastech nebo jejich částech okresu Hodonín (abs. / rel. v %)

Architektonicko stavební typ a subtyp chat	Počet všech chat daného typu a subtypu v jednotlivých chatových oblastech nebo jejich částech okresu Hodonín (abs. / rel. v %)						
	1 - CHO JM16 Povodí Kyjovky (oblast)	2 - CHO JM18 Morava hodonínská (část)	3 - CHO JM12 Žďánický les (část)	4 - CHO ZL6 Chřiby (část)	5 - CHO ZL7 Morava uherskohradištská (část)	6 - CHO ZL11 Bílé Karpaty - jihozápad (část)	CHO 1 - 6 (celkem okres Hodonín)
1 - CHAAR	172 9,4	78 10,5	16 20,0	400 65,5	256 26,4	1070 93,1	1992 37,1
1a - CHAAR _{fr}	0 0,0	8 1,1	11 13,8	282 46,2	54 5,6	1033 89,9	1388 25,8
1b - CHAAR _{frz}	45 2,5	59 7,9	5 6,3	110 18,0	184 19,0	37 3,2	440 8,2
1c - CHAAR _{frv}	127 7,0	11 1,5	0 0,0	8 1,3	18 1,9	0 0,0	164 3,1
2 - CHAARD	0 0,0	47 6,3	0 0,0	6 1,0	29 3,0	42 3,7	124 2,3
3 - CHAAZ	280 15,4	341 45,8	48 60,0	91 14,9	393 40,5	9 0,8	1162 21,6
4 - CHAAZR	118 6,5	171 23,0	16 20,0	19 3,1	221 22,8	22 1,9	567 10,5
5 - CHAAS	1252 68,7	107 14,4	0 0,0	95 15,5	71 7,3	6 0,5	1531 28,5
5a - CHAAS _o	30 1,6	3 0,4	0 0,0	18 2,9	32 3,3	6 0,5	89 1,7
5b - CHAAS _v	1222 67,1	104 14,0	0 0,0	77 12,6	39 4,0	0 0,0	1442 26,8
1 - 5 celkem	1822 100,0	744 100,0	80 100,0	611 100,0	970 100,0	1149 100,0	5376 100

Tabulka 2b. Počet všech chat a altánů daného typu a subtypu v jednotlivých chatových oblastech nebo jejich částech okresu Hodonín (abs. / rel. v %)

Architektonicko stavební typ a subtyp chat a altánů	Počet všech chat a altánů daného typu a subtypu v jednotlivých chatových oblastech nebo jejich částech okresu Hodonín (abs. / rel. v %)						
	1 - CHO JM16 Povodí Kyjovky (oblast)	2 - CHO JM18 Morava hodonínská (část)	3 - CHO JM12 Žďánický les (část)	4 - CHO ZL6 Chřiby (část)	5 - CHO ZL7 Morava uherskohradištská (část)	6 - CHO ZL11 Bílé Karpaty - jihozápad (část)	CHO 1 - 6 (celkem okres Hodonín)
1 - CHAAR	172	78	16	400	256	1070	1992
	4,5	4,5	6,9	28,8	13,1	90,9	19,3
1a - CHAAR _{fr}	0	8	11	282	54	1033	1388
	0,0	0,5	4,8	20,3	2,8	87,8	13,5
1b - CHAAR _{fz}	45	59	5	110	184	37	440
	1,2	3,4	2,2	7,9	9,4	3,1	4,3
1c - CHAAR _{fv}	127	11	0	8	18	0	164
	3,3	0,6	0,0	0,6	0,9	0,0	1,6
2 - CHAARD	0	47	0	6	29	42	124
	0,0	2,7	0,0	0,4	1,5	3,6	1,2
3 - CHAAZ	280	341	48	91	393	9	1162
	7,3	19,8	20,8	6,6	20,1	0,8	11,3
4 - CHAAZR	118	171	16	19	221	22	567
	3,1	9,9	6,9	1,4	11,3	1,9	5,5
5 - CHAAS	1252	107	0	95	71	6	1531
	32,6	6,2	0,0	6,8	3,6	0,5	14,8
5a - CHAAS _o	30	3	0	18	32	6	89
	0,8	0,2	0,0	1,3	1,6	0,5	0,9
5b - CHAAS _v	1222	104	0	77	39	0	1442
	31,8	6,0	0,0	5,5	2,0	0,0	14,0
6 - AL	2016	980	151	778	982	28	4935
	52,5	56,8	65,4	56,0	50,3	2,4	47,9
6a Al _z	1044	874	139	501	815	28	3401
	27,2	50,7	60,2	36,1	41,8	2,4	33,0
6b Al _v	972	106	12	277	167	0	1534
	25,3	6,1	5,2	19,9	8,6	0,0	14,9
1 - 6 celkem	3838	1724	231	1389	1952	1177	10311
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Tabulka 2c. Počet všech chat daného typu a subtypu v jednotlivých chatových oblastech nebo jejich částech řešeného území (abs. / rel. v %)

Architektonicko stavební typ a subtyp chat a altánů	Počet všech chat daného typu a subtypu v jednotlivých chatových oblastech nebo jejich částech řešeného území (abs. / rel. v %)						
	1 - CHO JM16 Povodí Kyjovky (oblast)	2 - CHO JM18 Morava hodonínská (oblast)	3 - CHO JM12 Žďánický les (část)	4 - CHO ZL6 Chřiby (část)	5 - CHO ZL7 Morava uherskohradištská (část)	6 - CHO ZL11 Bílé Karpaty - jihozápad (část)	CHO 1 - 6 (celkem v řešeném území)
1 - CHAAR	172 9,4	80 9,0	16 20,0	400 65,5	256 26,4	1070 93,1	1994 36,1
1a - CHAAR _{fr}	0 0,0	8 0,9	11 13,8	282 46,2	54 5,6	1033 89,9	1388 25,1
1b - CHAAR _{frz}	45 2,5	60 6,7	5 6,3	110 18,0	184 19,0	37 3,2	441 8,0
1c - CHAAR _{frv}	127 7,0	12 1,3	0 0,0	8 1,3	18 1,9	0 0,0	165 3,0
2 - CHAARD	0 0,0	47 5,3	0 0,0	6 1,0	29 3,0	42 3,7	124 2,2
3 - CHAAZ	280 15,4	364 40,9	48 60,0	91 14,9	393 40,5	9 0,8	1185 21,5
4 - CHAAZR	118 6,5	174 19,6	16 20,0	19 3,1	221 22,8	22 1,9	570 10,3
5 - CHAAS	1252 68,7	224 25,2	0 0,0	95 15,5	71 7,3	6 0,5	1648 29,8
5a - CHAAS _o	30 1,6	7 0,8	0 0,0	18 2,9	32 3,3	6 0,5	93 1,7
5b - CHAAS _v	1222 67,1	217 24,4	0 0,0	77 12,6	39 4,0	0 0,0	1555 28,2
1 - 5 celkem	1822 100,0	889 100,0	80 100,0	611 100,0	970 100,0	1149 100,0	5521 100,0

Tabulka 2d. Počet všech chat a altánů daného typu a subtypu v jednotlivých chatových oblastech nebo jejich částech řešeného území (abs. / rel. v %)

Architektonicko stavební typ a subtyp chat a altánů	Počet všech chat a altánů daného typu a subtypu v jednotlivých chatových oblastech nebo jejich částech řešeného území (abs. / rel. v %)						
	1 - CHO JM16 Povodí Kyjovky (oblast)	2 - CHO JM18 Morava hodoniňská (oblast)	3 - CHO JM12 Žďánický les (část)	4 - CHO ZL6 Chřiby (část)	5 - CHO ZL7 Morava uherskohradištská (část)	6 - CHO ZL11 Bílé Karpaty - jihozápad (část)	CHO 1 - 6 (celkem v řešeném území)
1 - CHAAR	172	80	16	400	256	1070	1994
	4,5	3,8	6,9	28,8	13,1	90,9	18,6
1a - CHAAR _{fr}	0	8	11	282	54	1033	1388
	0,0	0,4	4,8	20,3	2,8	87,8	13,0
1b - CHAAR _{frz}	45	60	5	110	184	37	441
	1,2	2,8	2,2	7,9	9,4	3,1	4,1
1c - CHAAR _{frv}	127	12	0	8	18	0	165
	3,3	0,6	0,0	0,6	0,9	0,0	1,5
2 - CHAARD	0	47	0	6	29	42	124
	0,0	2,2	0,0	0,4	1,5	3,6	1,2
3 - CHAAZ	280	364	48	91	393	9	1185
	7,3	17,3	20,8	6,6	20,1	0,8	11,1
4 - CHAAZR	118	174	16	19	221	22	570
	3,1	8,2	6,9	1,4	11,3	1,9	5,3
5 - CHAAS	1252	224	0	95	71	6	1648
	32,6	10,6	0,0	6,8	3,6	0,5	15,4
5a - CHAAS _o	30	7	0	18	32	6	93
	0,8	0,3	0,0	1,3	1,6	0,5	0,9
5b - CHAAS _v	1222	217	0	77	39	0	1555
	31,8	10,3	0,0	5,5	2,0	0,0	14,5
6 - AL	2016	1221	151	778	982	28	5176
	52,5	57,9	65,4	56,0	50,3	2,4	48,4
6a Al _z	1044	969	139	501	815	28	3496
	27,2	45,9	60,2	36,1	41,8	2,4	32,7
6b Al _v	972	252	12	277	167	0	1680
	25,3	11,9	5,2	19,9	8,6	0,0	15,7
1 - 6 celkem	3838	2110	231	1389	1952	1177	10697
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Tabulka 2e. Počet chat daného typu a subtypu v chatových osadách v jednotlivých chatových oblastech nebo jejich částech okresu Hodonín (abs. / rel. v %)

Architektonicko stavební typ a subtyp chat	Počet chat daného typu a subtypu v chatových osadách v jednotlivých chatových oblastech nebo jejich částech okresu Hodonín (abs. / rel. v %)						
	1 - CHO JM16 Povodí Kyjovky (oblast)	2 - CHO JM18 Morava hodonínská (část)	3 - CHO JM12 Žďánický les (část)	4 - CHO ZL6 Chřiby (část)	5 - CHO ZL7 Morava uherskohradištská (část)	6 - CHO ZL11 Bílé Karpaty - jihozápad (část)	CHO 1 - 6 (celkem okres Hodonín)
1 - CHAAR	168	78	6	392	256	1043	1943
	9,4	10,5	10,2	67,5	26,8	93,4	37,1
1a - CHAAR _{fr}	0	8	2	278	54	1018	1360
	0,0	1,1	3,4	47,8	5,7	91,1	25,9
1b - CHAAR _{frz}	42	59	4	106	184	25	420
	2,3	8,0	6,8	18,2	19,3	2,2	8,0
1c - CHAAR _{frv}	126	11	0	8	18	0	163
	7,0	1,5	0,0	1,4	1,9	0,0	3,1
2 - CHAARD	0	47	0	6	29	42	124
	0,0	6,4	0,0	1,0	3,0	3,8	2,4
3 - CHAAZ	263	339	40	72	381	6	1101
	14,7	45,8	67,8	12,4	39,9	0,5	21,0
4 - CHAAZR	115	169	13	17	219	21	554
	6,4	22,8	22,0	2,9	23,0	1,9	10,6
5 - CHAAS	1247	107	0	94	69	5	1522
	69,5	14,5	0,0	16,2	7,2	0,4	29,0
5a - CHAAS _o	29	3	0	17	32	5	86
	1,6	0,4	0,0	2,9	3,4	0,4	1,6
5b - CHAAS _v	1218	104	0	77	37	0	1436
	67,9	14,1	0,0	13,3	3,9	0,0	27,4
1 - 5 celkem	1793	740	59	581	954	1117	5244
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100

Tabulka 2f. Počet chat a altánů daného typu a subtypu v chatových osadách a osadách altánů jednotlivých chatových oblastech nebo jejich částech okresu Hodonín (abs. / rel. v %)

Architektonicko stavební typ a subtyp chat a altánů	Počet chat a altánů daného typu a subtypu v chatových osadách a osadách altánů v jednotlivých chatových oblastech nebo jejich částech okresu Hodonín (abs. / rel. v %)						
	1 - CHO JM16 Povodí Kyjovky (oblast)	2 - CHO JM18 Morava hodonínská (část)	3 - CHO JM12 Žďánický les (část)	4 - CHO ZL6 Chřiby (část)	5 - CHO ZL7 Morava uherskohradištská (část)	6 - CHO ZL11 Bílé Karpaty - jihozápad (část)	CHO 1 - 6 (celkem okres Hodonín)
1 - CHAAR	172 4,5	78 4,5	8 3,9	393 28,4	256 13,2	1043 91,3	1950 19,1
1a - CHAAR _{fr}	0 0,0	8 0,5	4 2,0	278 20,1	54 2,8	1018 89,1	1362 13,4
1b - CHAAR _{frz}	45 1,2	59 3,4	4 2,0	107 7,7	184 9,5	25 2,2	424 4,2
1c - CHAAR _{frv}	127 3,3	11 0,6	0 0,0	8 0,6	18 0,9	0 0,0	164 1,6
2 - CHAARD	0 0,0	47 2,7	0 0,0	6 0,4	29 1,5	42 3,7	124 1,2
3 - CHAAZ	276 7,2	339 19,8	45 22,1	91 6,6	392 20,2	7 0,6	1150 11,3
4 - CHAAZR	118 3,1	169 9,9	13 6,4	19 1,4	220 11,3	21 1,8	560 5,5
5 - CHAAS	1252 32,8	107 6,2	0 0,0	95 6,9	71 3,7	5 0,4	1530 15,0
5a - CHAAS _o	30 0,8	3 0,2	0 0,0	18 1,3	32 1,6	5 0,4	88 0,9
5b - CHAAS _v	1222 32,1	104 6,1	0 0,0	77 5,6	39 2,0	0 0,0	1442 14,1
6 - AL	1994 52,3	975 56,9	138 67,6	778 56,3	975 50,2	24 2,1	4884 47,9
6a Al _z	1033 27,1	869 50,7	126 61,8	501 36,3	808 41,6	24 2,1	3361 33,0
6b Al _v	961 25,2	106 6,2	12 5,9	277 20,0	167 8,6	0 0,0	1523 14,9
1 - 6 celkem	3812 100,0	1715 100,0	204 100,0	1382 100,0	1943 100,0	1142 100,0	10198 100,0

Tabulka 2g. Počet chat daného typu a subtypu v chatových osadách v jednotlivých chatových oblastech nebo jejich částech řešeného území (abs. / rel. v %)

Architektonicko stavební typ a subtyp chat a altánů	Počet chat daného typu a subtypu v chatových osadách v jednotlivých chatových oblastech nebo jejich částech řešeného území (abs. / rel. v %)						
	1 - CHO JM16 Povodí Kyjovky (oblast)	2 - CHO JM18 Morava hodonínská (oblast)	3 - CHO JM12 Žďánický les (část)	4 - CHO ZL6 Chřiby (část)	5 - CHO ZL7 Morava uherskohradištská (část)	6 - CHO ZL11 Bílé Karpaty - jihozápad (část)	CHO 1 - 6 (celkem v řešeném území)
1 - CHAAR	168 9,4	80 9,3	6 10,2	392 67,5	256 26,8	1043 93,4	1945 36,2
1a - CHAAR _{fr}	0 0,0	8 0,9	2 3,4	278 47,8	54 5,7	1018 91,1	1360 25,3
1b - CHAAR _{frz}	42 2,3	60 6,9	4 6,8	106 18,2	184 19,3	25 2,2	421 7,8
1c - CHAAR _{frv}	126 7,0	12 1,4	0 0,0	8 1,4	18 1,9	0 0,0	164 3,1
2 - CHAARD	0 0,0	47 5,4	0 0,0	6 1,0	29 3,0	42 3,8	124 2,3
3 - CHAAZ	263 14,7	354 41,0	40 67,8	72 12,4	381 39,9	6 0,5	1116 20,8
4 - CHAAZR	115 6,4	171 19,8	13 22,0	17 2,9	219 23,0	21 1,9	556 10,4
5 - CHAAS	1247 69,5	212 24,5	0 0,0	94 16,2	69 7,2	5 0,4	1627 30,3
5a - CHAAS _o	29 1,6	5 0,6	0 0,0	17 2,9	32 3,4	5 0,4	88 1,6
5b - CHAAS _v	1218 67,9	207 24,0	0 0,0	77 13,3	37 3,9	0 0,0	1539 28,7
1 - 5 celkem	1793 100,0	864 100,0	59 100,0	581 100,0	954 100,0	1117 100,0	5368 100,0

Tabulka 2h. Počet chat a altánů daného typu a subtypu v chatových osadách a osadách altánů v jednotlivých chatových oblastech nebo jejich částech řešeného (abs. / rel. v %)

Architektonicko stavební typ a subtyp chat a altánů	Počet chat a altánů daného typu a subtypu v chatových osadách a osadách altánů v jednotlivých chatových oblastech nebo jejich částech řešeného území (abs. / rel. v %)						
	1 - CHO JM16 Povodí Kyjovky (oblast)	2 - CHO JM18 Morava hodonínská (oblast)	3 - CHO JM12 Žďánický les (část)	4 - CHO ZL6 Chřiby (část)	5 - CHO ZL7 Morava uherskohradištská (část)	6 - CHO ZL11 Bílé Karpaty - jihozápad (část)	CHO 1 - 6 (celkem v řešeném území)
1 - CHAAR	172 4,5	80 3,8	8 3,9	393 28,4	256 13,2	1043 91,3	1952 18,4
1a - CHAAR _{fr}	0 0,0	8 0,4	4 2,0	278 20,1	54 2,8	1018 89,1	1362 12,9
1b - CHAAR _{fz}	45 1,2	60 2,9	4 2,0	107 7,7	184 9,5	25 2,2	425 4,0
1c - CHAAR _{fv}	127 3,3	12 0,6	0 0,0	8 0,6	18 0,9	0 0,0	165 1,6
2 - CHAARD	0 0,0	47 2,2	0 0,0	6 0,4	29 1,5	42 3,7	124 1,2
3 - CHAAZ	276 7,2	362 17,2	45 22,1	91 6,6	392 20,2	7 0,6	1173 11,1
4 - CHAAZR	118 3,1	172 8,2	13 6,4	19 1,4	220 11,3	21 1,8	563 5,3
5 - CHAAS	1252 32,8	224 10,7	0 0,0	95 6,9	71 3,7	5 0,4	1647 15,6
5a - CHAAS _o	30 0,8	7 0,3	0 0,0	18 1,3	32 1,6	5 0,4	92 0,9
5b - CHAAS _v	1222 32,1	217 10,3	0 0,0	77 5,6	39 2,0	0 0,0	1555 14,7
6 - AL	1994 52,3	1216 57,9	138 67,6	778 56,3	975 50,2	24 2,1	5125 48,4
6a Al _z	1033 27,1	964 45,9	126 61,8	501 36,3	808 41,6	24 2,1	3456 32,7
6b Al _v	961 25,2	252 12,0	12 5,9	277 20,0	167 8,6	0 0,0	1669 15,8
1 - 6 celkem	3812 100,0	2101 100,0	204 100,0	1382 100,0	1943 100,0	1142 100,0	10584 100,0

Tabulka 3a. Zastoupení architektonicko – urbanistických typů chatových osad v okrese Hodonín

Architektonicko - urbanistický typ chatové osady		Počet chatových osad		Počet chat v chatových osadách daného typu	
		abs.	rel. (%)	abs.	rel. (%)
1 - CHSAR	a	0	0,0	0	0,0
	b	1	0,7	23	0,4
	c	6	4,4	658	12,5
	d	0	0,0	0	0,0
	e	7	5,1	687	13,1
	f	5	3,6	349	6,7
	celkem	19	13,9	1717	32,7
2 - CHSARS	celkem	0	0,0	0	0,0
3 - CHSARD	celkem	0	0,0	0	0,0
4 - CHSAZR	a	5	3,6	50	1,0
	b	0	0,0	0	0,0
	c	1	0,7	6	0,1
	celkem	6	4,4	56	1,1
5 - CHSAZ	a	0	0,0	0	0,0
	b	9	6,6	247	4,7
	c	5	3,6	92	1,8
	d	18	13,1	275	5,2
	celkem	32	23,4	614	11,7
6 - CHSAZS	a	2	1,5	151	2,9
	b	0	0,0	0	0,0
	celkem	2	1,5	151	2,9
7 - CHSAS	a	21	15,3	679	12,9
	b	10	7,3	742	14,1
	celkem	31	22,6	1421	27,1
8 - CHSAK	1, 4	3	2,2	48	0,9
	1, 5	5	3,6	48	0,9
	4, 5	14	10,2	417	8,0
	jiné	4	2,9	60	1,1
	celkem	26	19,0	573	10,9
CHSAKh	1, 5	4	2,9	68	1,3
	1, 7	2	1,5	171	3,3
	4, 5	8	5,8	359	6,8
	5, 7	2	1,5	30	0,6
	jiné	5	3,6	84	1,6
	celkem	21	15,3	712	13,6
1 - 8 celkem		137	100,0	5244	100,0

Tabulka 3b. Zastoupení architektonicko – urbanistických typů chatových osad v řešeném území

Architektonicko - urbanistický typ chatové osady		Počet chatových osad		Počet chat v chatových osadách daného typu	
		abs.	rel. (%)	abs.	rel. (%)
1 - CHSAR	a	0	0,0	0	0,0
	b	1	0,7	23	0,4
	c	6	4,2	658	12,3
	d	0	0,0	0	0,0
	e	7	4,9	687	12,8
	f	5	3,5	349	6,5
	celkem	19	13,2	1717	32,0
2 - CHSARS	celkem	0	0,0	0	0,0
3 - CHSARD	celkem	0	0,0	0	0,0
4 - CHSAZR	a	5	3,5	50	0,9
	b	0	0,0	0	0,0
	c	1	0,7	6	0,1
	celkem	6	4,2	56	1,0
5 - CHSAZ	a	0	0,0	0	0,0
	b	10	6,9	252	4,7
	c	5	3,5	92	1,7
	d	20	13,9	285	5,3
	celkem	35	24,3	629	11,7
6 - CHSAZS	a	2	1,4	151	2,8
	b	0	0,0	0	0,0
	celkem	2	1,4	151	2,8
7 - CHSAS	a	24	16,7	783	14,6
	b	10	6,9	742	13,8
	celkem	34	23,6	1525	28,4
8 - CHSAK	1, 4	3	2,1	48	0,9
	1, 5	5	3,5	48	0,9
	4, 5	15	10,4	422	7,9
	jiné	4	2,8	60	1,1
	celkem	27	18,8	578	10,8
CHSAKh	1, 5	4	2,8	68	1,3
	1, 7	2	1,4	171	3,2
	4, 5	8	5,6	359	6,7
	5, 7	2	1,4	30	0,6
	jiné	5	3,5	84	1,6
	celkem	21	14,6	712	13,3
1 - 8 celkem		144	100,0	5368	100,0

Tabulka 3c. Zastoupení architektonicko – urbanistických typů chatových osad v chatových oblastech nebo jejich částech okresu Hodonín (abs. / rel. v %)

Architektonicko - urbanistický typ chatové osady	Počet chat příslušících do daného architektonicko - urbanistického typu v chatových osadách v jednotlivých chatových oblastech nebo jejich částech okresu Hodonín (abs. / rel. v %)						
	1 - CHO JM16 Povodí Kyjovky (oblast)	2 - CHO JM18 Morava hodonínská (část)	3 - CHO JM12 Žďánický les (část)	4 - CHO ZL6 Chtřiby (část)	5 - CHO ZL7 Morava uherskohradištská (část)	6 - CHO ZL11 Bílé Karpaty - jihozápad (část)	CHO 1 - 6 (celkem okres Hodonín)
1 - CHSAR	34	0	6	409	188	1080	1717
	1,9	0,0	10,2	70,4	19,7	96,7	32,7
2 - CHSARS	0	0	0	0	0	0	0
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3 - CHSARD	0	0	0	0	0	0	0
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4 - CHSAZR	13	24	0	0	10	9	56
	0,7	3,2	0,0	0,0	1,0	0,8	1,1
5 - CHSAZ	157	234	35	66	122	0	614
	8,8	31,6	59,3	11,4	12,8	0,0	11,7
6 - CHSAZS	0	151	0	0	0	0	151
	0,0	20,4	0,0	0,0	0,0	0,0	2,9
7 - CHSAS	1201	109	0	76	35	0	1421
	67,0	14,7	0,0	13,1	3,7	0,0	27,1
8 - CHSAK	388	222	18	30	599	28	1285
	21,6	30,0	30,5	5,2	62,8	2,5	24,5
1 - 8 celkem	1793	740	59	581	954	1117	5244
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Tabulka 3d. Zastoupení architektonicko – urbanistických typů chatových osad v jednotlivých chatových oblastech nebo jejich částech v řešeném území (abs. / rel. v %)

Architektonicko - urbanistický typ chatové osady	Počet chat příslušících do daného architektonicko - urbanistického typu v chatových osadách v jednotlivých chatových oblastech nebo jejich částech v řešeném území (abs. / rel. v %)						
	1 - CHO JM16 Povodí Kyjovky (oblast)	2 - CHO JM18 Morava hodonínská (oblast)	3 - CHO JM12 Žďánický les (část)	4 - CHO ZL6 Chřiby (část)	5 - CHO ZL7 Morava uherskohradištská (část)	6 - CHO ZL11 Bílé Karpaty - jihozápad (část)	CHO 1 - 6 (celkem mapované území)
1 - CHSAR	34	0	6	409	188	1080	1717
	1,9	0,0	10,2	70,4	19,7	96,7	32,0
2 - CHSARS	0	0	0	0	0	0	0
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3 - CHSARD	0	0	0	0	0	0	0
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4 - CHSAZR	13	24	0	0	10	9	56
	0,7	2,8	0,0	0,0	1,0	0,8	1,0
5 - CHSAZ	157	249	35	66	122	0	629
	8,8	28,8	59,3	11,4	12,8	0,0	11,7
6 - CHSAZS	0	151	0	0	0	0	151
	0,0	17,5	0,0	0,0	0,0	0,0	2,8
7 - CHSAS	1201	213	0	76	35	0	1525
	67,0	24,7	0,0	13,1	3,7	0,0	28,4
8 - CHSAK	388	227	18	30	599	28	1290
	21,6	26,3	30,5	5,2	62,8	2,5	24,0
1 - 8 celkem	1793	864	59	581	954	1117	5368
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Tabulka 4a. Zastoupení půdorysných typů chatových osad v okrese Hodonín

Půdorysný typ chatové osady		Počet chatových osad		Počet chat v chatových osadách daného typu	
		abs.	rel. (%)	abs.	rel. (%)
1 - CHSPL	a	2	1,5	76	1,4
	b	0	0,0	0	0,0
	c+d	1	0,7	33	0,6
	e	2	1,5	31	0,6
	f	15	10,9	379	7,2
	g	13	9,5	248	4,7
	h+i	0	0,0	0	0,0
	celkem	33	24,1	767	14,6
	2 - CHSPH	a	33	24,1	1273
	b	14	10,2	1210	23,1
	celkem	47	34,3	2483	47,3
3 - CHSPR	a	28	20,4	620	11,8
	b	8	5,8	124	2,4
	celkem	36	26,3	744	14,2
4 - CHSPK	celkem	21	15,3	1250	23,8
1 - 4 celkem		137	100,0	5244	100,0

Tabulka 4b. Zastoupení půdorysných typů chatových osad a osad altánů v okrese Hodonín

Půdorysný typ osady		Počet chatových osad a osad altánů		Počet chat a altánů v chatových osadách a v osadách altánů daného typu	
		abs.	rel. (%)	abs.	rel. (%)
1 - CHSPL + ALSPL	a	3	4,4	84	0,8
	b	0	0,0	0	0,0
	c+d	1	0,5	33	0,3
	e	3	1,6	58	0,6
	f	23	11,9	818	8,0
	g	24	12,4	693	6,8
	h+i	0	0,0	0	0,0
	celkem	54	28,0	1686	16,5
	2 - CHSPH + ALSPH	a	35	18,1	2538
b	15	7,8	1456	14,3	
celkem	50	25,9	3994	39,2	
3 - CHSPR + ALSPR	a	49	25,4	1507	14,8
b	19	9,8	414	4,1	
celkem	68	35,2	1921	18,8	
4 - CHSPK + ALSPK	celkem	21	10,9	2597	25,5
1 - 4 celkem		193	100,0	10198	100,0

Tabulka 4c. Zastoupení půdorysných typů chatových osad v řešeném území

Půdorysný typ chatové osady		Počet chatových osad		Počet chat v chatových osadách daného typu	
		abs.	rel. (%)	abs.	rel. (%)
1 - CHSPL	a	2	1,4	76	1,4
	b	0	0,0	0	0,0
	c+d	1	0,7	33	0,6
	e	2	1,4	31	0,6
	f	17	11,8	389	7,2
	g	13	9,0	248	4,6
	h+i	0	0,0	0	0,0
	celkem	35	24,3	777	14,5
	2 - CHSPH	a	36	25,0	1377
	b	14	9,7	1210	22,5
	celkem	50	34,7	2588	48,2
3 - CHSPR	a	30	20,8	630	11,7
	b	8	5,6	124	2,3
	celkem	38	26,4	754	14,0
4 - CHSPK	celkem	21	14,6	1250	23,3
1 - 4 celkem		144	100,0	5368	100,0

Tabulka 4d. Zastoupení půdorysných typů chatových osad a osad altánů v řešeném území

Půdorysný typ osady		Počet chatových osad a osad altánů		Počet chat a altánů v chatových osadách a v osadách altánů daného typu	
		abs.	rel. (%)	abs.	rel. (%)
1 - CHSPL + ALSPL	a	3	1,4	84	0,8
	b	0	0,0	0	0,0
	c+d	1	0,5	33	0,3
	e	3	1,4	58	0,5
	f	26	12,5	860	8,1
	g	27	13,0	740	7,0
	h+i	0	0,0	0	0,0
	celkem	60	28,8	1775	16,8
	2 - CHSPH + ALSPH	a	39	18,8	2763
b	16	7,7	1463	13,8	
celkem	55	26,4	4226	39,9	
3 - CHSPR + ALSPR	a	53	25,5	1572	14,9
b	19	9,1	414	3,9	
celkem	72	34,6	1986	18,8	
4 - CHSPK + ALSPK	celkem	21	10,1	2597	24,5
1 - 4 celkem		208	100,0	10584	100,0

Tabulka 5a. Zastoupení terénně polohových typů chatových osad v okrese Hodonín

Terénně polohový typ chatové osady		Počet chatových osad		Počet chat v chatových osadách daného typu	
		abs.	rel. (%)	abs.	rel. (%)
1 - CHSTR	a	3	2,2	237	4,5
	b	0	0,0	0	0,0
	c	21	15,3	666	12,7
	d	0	0,0	0	0,0
	e	4	2,9	107	2,0
	celkem	28	20,4	1010	19,3
2 - CHSTN	a	16	11,7	321	6,1
	b	0	0,0	0	0,0
	c	4	2,9	88	1,7
	celkem	20	14,6	409	7,8
3 - CHSTSÚ	a	7	5,1	606	11,6
	b	2	1,5	42	0,8
	celkem	9	6,6	648	12,4
4 - CHSTST	a	4	2,9	224	4,3
	b	55	40,1	1358	25,9
	c	1	0,7	20	0,4
	celkem	60	43,8	1602	30,5
5 - CHSTV	celkem	0	0,0	0	0,0
6 - CHSTS	celkem	4	2,9	52	1,0
7 - CHSTK	celkem	16	11,7	1523	29,0
1 - 7 celkem		137	100,0	5244	100,0

Tabulka 5b. Zastoupení terénně polohových typů chatových osad a osad altánů v okrese Hodonín

Terénně polohový typ osady		Počet chatových osad a osad altánů		Počet chat a altánů v chatových osadách a v osadách altánů daného typu	
		abs.	rel. (%)	abs.	rel. (%)
1 - CHSTR + ALSTR	a	6	3,1	643	6,3
	b	0	0,0	0	0,0
	c	27	14,0	1448	14,2
	d	0	0,0	0	0,0
	e	7	3,6	200	2,0
	celkem	40	20,7	2291	22,5
2 - CHSTN + ALSTN	a	18	9,3	787	7,7
	b	0	0,0	0	0,0
	c	5	2,6	170	1,7
	celkem	23	11,9	957	9,4
3 - CHSTSÚ + ALSTSÚ	a	11	5,7	665	6,5
	b	2	1,0	45	0,4
	celkem	13	6,7	710	7,0
4 - CHSTST + ALSTST	a	4	2,1	246	2,4
	b	86	44,6	2871	28,2
	c	1	0,5	75	0,7
	celkem	91	47,2	3192	31,3
5 - CHSTV + ALSTV	celkem	0	0,0	0	0,0
6 - CHSTS + ALSTS	celkem	6	3,1	244	2,4
7 - CHSTK + ALSTK	celkem	20	10,4	2804	27,5
1 - 7 celkem		193	100,0	10198	100,0

Tabulka 5c. Zastoupení terénně polohových typů chatových osad v řešeném území

Terénně polohový typ chatové osady		Počet chatových osad		Počet chat v chatových osadách daného typu	
		abs.	rel. (%)	abs.	rel. (%)
1 - CHSTR	a	3	2,1	237	4,4
	b	0	0,0	0	0,0
	c	24	16,7	735	13,7
	d	0	0,0	0	0,0
	e	4	2,8	107	2,0
	celkem	31	21,5	1079	20,1
2 - CHSTN	a	16	11,1	321	6,0
	b	0	0,0	0	0,0
	c	4	2,8	88	1,6
	celkem	20	13,9	409	7,6
3 - CHSTSÚ	a	7	4,9	606	11,3
	b	2	1,4	42	0,8
	celkem	9	6,3	648	12,1
4 - CHSTST	a	4	2,8	224	4,2
	b	58	40,3	1373	25,6
	c	1	0,7	20	0,4
	celkem	63	43,8	1617	30,1
5 - CHSTV	celkem	0	0,0	0	0,0
6 - CHSTS	celkem	5	3,5	92	1,7
7 - CHSTK	celkem	16	11,1	1523	28,4
1 - 7 celkem		144	100,0	5368	100,0

Tabulka 5d. Zastoupení terénně polohových typů chatových osad a osad altánů v řešeném území

Terénně polohový typ osady		Počet chatových osad a osad altánů		Počet chat a altánů v chatových osadách a v osadách altánů daného typu	
		abs.	rel. (%)	abs.	rel. (%)
1 - CHSTR + ALSTR	a	6	2,9	643	6,1
	b	0	0,0	0	0,0
	c	35	16,8	1658	15,7
	d	0	0,0	0	0,0
	e	7	3,4	200	1,9
	celkem	48	23,1	2501	23,6
2 - CHSTN + ALSTN	a	18	8,7	787	7,4
	b	0	0,0	0	0,0
	c	5	2,4	170	1,6
	celkem	23	11,1	957	9,0
3 - CHSTSÚ + ALSTSÚ	a	11	5,3	665	6,3
	b	2	1,0	45	0,4
	celkem	13	6,3	710	6,7
4 - CHSTST + ALSTST	a	4	1,9	246	2,3
	b	92	44,2	2958	27,9
	c	1	0,5	75	0,7
	celkem	97	46,6	3279	31,0
5 - CHSTV + ALSTV	celkem	0	0,0	0	0,0
6 - CHSTS + ALSTS	celkem	7	3,4	333	3,1
7 - CHSTK + ALSTK	celkem	20	9,6	2804	26,5
1 - 7 celkem		208	100,0	10584	100,0

Tabulka 6a. Zastoupení vegetačních typů chatových osad v okrese Hodonín

Vegetační typ chatové osady		Počet chatových osad		Počet chat v chatových osadách daného typu	
		abs.	rel. (%)	abs.	rel. (%)
1 - CHSVL	a	4	2,9	564	10,8
	b	0	0,0	0	0,0
	c	0	0,0	0	0,0
	d	0	0,0	0	0,0
	celkem	4	2,9	564	10,8
2 - CHSVLO	a	16	11,7	835	15,9
	b	8	5,8	569	10,9
	c	3	2,2	77	1,5
	d	6	4,4	344	6,6
	e	0	0,0	0	0,0
celkem	33	24,1	1825	34,8	
3 - CHSVNL	a	1	0,7	6	0,1
	b	3	2,2	35	0,7
	celkem	4	2,9	41	0,8
4 - CHSVO	a	34	24,8	861	16,4
	b	0	0,0	0	0,0
	c	4	2,9	49	0,9
	d	0	0,0	0	0,0
	celkem	38	27,7	910	17,4
5 - CHSVI	a	34	24,8	1029	19,6
	b	0	0,0	0	0,0
	c	22	16,1	695	13,3
	celkem	56	40,9	1724	32,9
6 - CHSVS	celkem	0	0,0	0	0,0
7 - CHSVK	celkem	2	1,5	180	3,4
1 - 7 celkem		137	100,0	5244	100,0

Tabulka 6b. Zastoupení vegetačních typů chatových osad a osad altánů v okrese Hodonín

Vegetační typ osady		Počet chatových osad a osad altánů		Počet chat a altánů v chatových osadách a v osadách altánů daného typu	
		abs.	rel. (%)	abs.	rel. (%)
1 - CHSVL + ALSVL	a	4	2,1	564	5,5
	b	0	0,0	0	0,0
	c	0	0,0	0	0,0
	d	0	0,0	0	0,0
	celkem	4	2,1	564	5,5
2 - CHSVLO + ALSVLO	a	19	9,8	1133	11,1
	b	8	4,1	925	9,1
	c	3	1,6	184	1,8
	d	7	3,6	433	4,2
	e	0	0,0	0	0,0
celkem	37	19,2	2675	26,2	
3 - CHSVNL + ALSVNL	a	1	0,5	6	0,1
	b	3	1,6	54	0,5
	celkem	4	2,1	60	0,6
4 - CHSVO + ALSVO	a	47	24,4	2044	20,0
	b	0	0,0	0	0,0
	c	6	3,1	130	1,3
	d	0	0,0	0	0,0
	celkem	53	27,5	2174	21,3
5 - CHSVI + ALSVI	a	60	31,1	2543	24,9
	b	0	0,0	0	0,0
	c	33	17,1	2001	19,6
	celkem	93	48,2	4544	44,6
6 - CHSVS + ALSVS	celkem	0	0,0	0	0,0
7 - CHSVK + ALSVK	celkem	2	1,0	181	1,8
1 - 7 celkem		193	100,0	10198	100,0

Tabulka 6c. Zastoupení vegetačních typů chatových osad v řešeném území

Vegetační typ chatové osady		Počet chatových osad		Počet chat v chatových osadách daného typu	
		abs.	rel. (%)	abs.	rel. (%)
1 - CHSVL	a	4	2,8	564	10,5
	b	0	0,0	0	0,0
	c	0	0,0	0	0,0
	d	0	0,0	0	0,0
	celkem	4	2,8	564	10,5
2 - CHSVLO	a	16	11,1	835	15,6
	b	8	5,6	569	10,6
	c	3	2,1	77	1,4
	d	6	4,2	344	6,4
	e	0	0,0	0	0,0
	celkem	33	22,9	1825	34,0
3 - CHSVNL	a	1	0,7	6	0,1
	b	3	2,1	35	0,7
	celkem	4	2,8	41	0,8
4 - CHSVO	a	35	24,3	866	16,1
	b	0	0,0	0	0,0
	c	4	2,8	49	0,9
	d	0	0,0	0	0,0
	celkem	39	27,1	915	17,0
5 - CHSVI	a	38	26,4	1103	20,5
	b	2	1,4	45	0,8
	c	22	15,3	695	12,9
	celkem	62	43,1	1843	34,3
6 - CHSVS	celkem	0	0,0	0	0,0
7 - CHSVK	celkem	2	1,4	180	3,4
1 - 7 celkem		144	100,0	5368	100,0

Tabulka 6d. Zastoupení vegetačních typů chatových osad a osad altánů v řešeném území

Vegetační typ osady		Počet chatových osad a osad altánů		Počet chat a altánů v chatových osadách a v osadách altánů daného typu	
		abs.	rel. (%)	abs.	rel. (%)
1 - CHSVL + ALSVL	a	4	1,9	564	5,3
	b	0	0,0	0	0,0
	c	0	0,0	0	0,0
	d	0	0,0	0	0,0
	celkem	4	1,9	564	5,3
2 - CHSVLO + ALSVLO	a	19	9,1	1133	10,7
	b	8	3,8	925	8,7
	c	3	1,4	184	1,7
	d	7	3,4	433	4,1
	e	0	0,0	0	0,0
	celkem	37	17,8	2675	25,3
3 - CHSVNL + ALSVNL	a	1	0,5	6	0,1
	b	3	1,4	54	0,5
	celkem	4	1,9	60	0,6
4 - CHSVO + ALSVO	a	48	23,1	2053	19,4
	b	1	0,5	17	0,2
	c	6	2,9	130	1,2
	d	0	0,0	0	0,0
	celkem	55	26,4	2200	20,8
5 - CHSVI + ALSVI	a	70	33,7	2780	26,3
	b	3	1,4	123	1,2
	c	33	15,9	2001	18,9
	celkem	106	51,0	4904	46,3
6 - CHSVS + ALSVS	celkem	0	0,0	0	0,0
7 - CHSVK + ALSVK	celkem	2	1,0	181	1,7
1 - 7 celkem		208	100,0	10584	100,0

Tabulka 7a. Zastoupení vybraných typů chatových osad z hlediska trávení volného času chatařů v okrese Hodonín

Typ chatové osady z hlediska trávení volného času chatařů		Počet chatových osad		Počet chat v chatových osadách daného typu	
Popisek	Zn.	abs.	rel. (%)	abs.	rel. (%)
1 - CHSCPO+K	1	114	83,2	4536	86,5
2 - CHSCSP+K	2	14	10,2	1335	25,5
3 - CHSCRY+K	3	29	21,2	1040	19,8
4 - CHSCVO+K	4	9	6,6	794	15,1
5 - CHSCPL+K	5	2	1,5	213	4,1
6 - CHSCLY+K	6	3	2,2	228	4,3
7 - CHSCHO+K	7	51	37,2	2781	53,0
8a - CHSCZHa+K	8a	46	33,6	1112	21,2
8b - CHSCZHb+K	8b	60	43,8	2270	43,3
9 - CHSCJI+K	9	1	0,7	24	0,5
9v - CHSCJlv+K	9v	42	30,7	1970	37,6

Tabulka 7b. Zastoupení vybraných typů chatových osad a osad altánů z hlediska trávení volného času v okrese Hodonín

Typ osady z hlediska trávení volného času chatařů		Počet chatových osad a osad altánů		Počet chat a altánů v chatových osadách a v osadách altánů daného typu	
Popisek	Zn.	abs.	rel. (%)	abs.	rel. (%)
1 - CHSCPO+ALSCPO+K	1	126	65,3	8119	79,6
2 - CHSCSP+ALSCSP+K	2	14	7,3	1425	14,0
3 - CHSCRY+ALSCRY+K	3	34	17,6	1816	17,8
4 - CHSCVO+ALSCVO+K	4	10	5,2	956	9,4
5 - CHSCPL+ALSCPL+K	5	2	1,0	241	2,4
6 - CHSCLY+ALSCLY+K	6	3	1,6	234	2,3
7 - CHSCHO+ALSCHO+K	7	63	32,6	3987	39,1
8a - CHSCZHa+ALSCZHa+K	8a	58	30,1	2672	26,2
8b - CHSCZHb+ALSCZHb+K	8b	91	47,2	5095	50,0
9 - CHSCJI+ALSCJI+K	9	1	0,5	46	0,5
9v - CHSCJlv+ALSCJlv+K	9v	55	28,5	4292	42,1

Tabulka 7c. Zastoupení vybraných typů chatových osad z hlediska trávení volného času chatařů v řešeném území

Typ chatové osady z hlediska trávení volného času chatařů		Počet chatových osad		Počet chat v chatových osadách daného typu	
Popisek	Zn.	abs.	rel. (%)	abs.	rel. (%)
1 - CHSCPO+K	1	118	81,9	4591	85,5
2 - CHSCSP+K	2	15	10,4	1382	25,7
3 - CHSCRY+K	3	32	22,2	1090	20,3
4 - CHSCVO+K	4	9	6,3	794	14,8
5 - CHSCPL+K	5	2	1,4	213	4,0
6 - CHSCLY+K	6	3	2,1	228	4,2
7 - CHSCHO+K	7	52	36,1	2786	51,9
8a - CHSCZHa+K	8a	48	33,3	1122	20,9
8b - CHSCZHb+K	8b	62	43,1	2280	42,5
9 - CHSCJI+K	9	1	0,7	24	0,4
9v - CHSCJlv+K	9v	45	31,3	2074	38,6

Tabulka 7d. Zastoupení vybraných typů chatových osad a osad altánů z hlediska trávení volného času v řešeném území

Typ osady z hlediska trávení volného času chatařů		Počet chatových osad a osad altánů		Počet chat a altánů v chatových osadách a v osadách altánů daného typu	
Popisek	Zn.	abs.	rel. (%)	abs.	rel. (%)
1 - CHSCPO+ALSCPO+K	1	132	63,5	8290	78,3
2 - CHSCSP+ALSCSP+K	2	15	7,2	1512	14,3
3 - CHSCRY+ALSCRY+K	3	40	19,2	1979	18,7
4 - CHSCVO+ALSCVO+K	4	10	4,8	956	9,0
5 - CHSCPL+ALSCPL+K	5	2	1,0	241	2,3
6 - CHSCLY+ALSCLY+K	6	3	1,4	234	2,2
7 - CHSCHO+ALSCHO+K	7	66	31,7	4027	38,0
8a - CHSCZHa+ALSCZHa+K	8a	62	29,8	2721	25,7
8b - CHSCZHb+ALSCZHb+K	8b	95	45,7	5138	48,5
9 - CHSCJI+ALSCJI+K	9	1	0,5	46	0,4
9v - CHSCJlv+ALSCJlv+K	9v	62	29,8	4564	43,1

Tabulka 8a. Zastoupení velikostních typů chatových osad v okrese Hodonín

Velikostní typ chatové osady	Počet chatových osad		Počet chat v chatových osadách daného typu	
	abs.	rel. (%)	abs.	rel. (%)
1 - CHSM 5 - 9	34	25	227	4
2 - CHSM 10 - 19	39	28	547	10
3 - CHSM 20 - 49	33	24	980	19
4 - CHSM 50 - 99	18	13	1178	22
5 - CHSM 100 - 199	9	7	1162	22
6 - CHSM 200+	4	3	1150	22
1 - 6 celkem	137	100	5244	100

Tabulka 8b. Zastoupení velikostních typů chatových osad a osad altánů v okrese Hodonín

Velikostní typ osady	Počet chatových osad a osad altánů		Počet chat a altánů v chatových osadách a v osadách altánů daného typu	
	abs.	rel. (%)	abs.	rel. (%)
1 - CHSM + ALSM 5 - 9	31	16	211	2
2 - CHSM + ALSM 10 - 19	54	28	739	7
3 - CHSM + ALSM 20 - 49	53	27	1756	17
4 - CHSM + ALSM 50 - 99	31	16	2181	21
5 - CHSM + ALSM 100 - 199	12	6	1616	16
6 - CHSM + ALSM 200+	12	6	3695	36
1 - 6 celkem	193	100	10198	100

Tabulka 8c. Zastoupení velikostních typů chatových osad v řešeném území

Velikostní typ chatové osady	Počet chatových osad		Počet chat v chatových osadách daného typu	
	abs.	rel. (%)	abs.	rel. (%)
1 - CHSM 5 - 9	38	26	247	5
2 - CHSM 10 - 19	40	28	564	11
3 - CHSM 20 - 49	35	24	1067	20
4 - CHSM 50 - 99	18	13	1178	22
5 - CHSM 100 - 199	9	6	1162	22
6 - CHSM 200+	4	3	1150	21
1 - 6 celkem	144	100	5368	100

Tabulka 8d. Zastoupení velikostních typů chatových osad a osad altánů v řešeném území

Velikostní typ osady	Počet chatových osad a osad altánů		Počet chat a altánů v chatových osadách a v osadách altánů daného typu	
	abs.	rel. (%)	abs.	rel. (%)
1 - CHSM + ALSM 5 - 9	35	17	241	2
2 - CHSM + ALSM 10 - 19	59	28	821	8
3 - CHSM + ALSM 20 - 49	57	27	1854	18
4 - CHSM + ALSM 50 - 99	33	16	2357	22
5 - CHSM + ALSM 100 - 199	12	6	1616	15
6 - CHSM + ALSM 200+	12	6	3695	35
1 - 6 celkem	208	100	10584	100

OBRÁZKOVÉ PŘÍLOHY:

Obr. 5. Chata děsu



Vzpomínka na tramskou Chatu děsu z let 1934 - 1972 v rekreační chatové osadě ZL11.X.CHS.7. Radějov - Měsíční údolí. Pamětní deska nese nápis: „Zastav své kroky poutníče a smekni širák tuhý. Zde stála Chata děsu, jež hrála tvoje druhy. 1934 – 1972“ Tato chata se vztahuje k počátkům chataření na okrese Hodonín. Jednalo se o chatrč pro houbaře dvou řemeslníků ze Strážnice (ševce Lidáka a koláře Prígela), kteří si ji postavili, aby se mohli schovat před deštěm v době špatného počasí. Byla stlučená z prken a měla obdélníkový půdorys (asi 2X3m). Původně byla bez vybavení, spávalo se na zemi. Mezi prkny bylo nacpáno listí, ve kterém přežívali plši, kteří zde měli mladé. Přes škvíry v deskách fičel vítr. Plši se ve stěnách chaty neustále přemísťovali a laskali, když kojili mladé. Přes ustavičný hluk se v chatě špatně spávalo, a proto se jí začalo říkat Chata děsu. Střecha byla udělána z plechu, který pocházel z plechových beček. Stěny chaty byly popsány a naproti dveřím bylo malé okno. Stála v těsné blízkosti potoka Mandát pod stromy přilehlého lesa. Chatu si brzy oblíbila mládež z drobných řemeslnických rodin, která u ní v letních měsících stanovala, tábořila a hrála na kytary. Těsně před druhou světovou válkou ji koupil pan Šlezinger, který ji dovybavil malými kamny „vincek“ a dvěma podomácku zhotovenými palandami. Pan Šlezinger (asi skaut) chatu půjčoval mládeži ze Strážnice, která zde často přespávala. Pomník po zbourání chaty nechal postavit pan Řehák (ze Strážnice), který na tuto chatu za svého mládí jezdíval (Rozhovory: Libuše Švédová, Otakar Kolesík, Bohumil Hejda, Jaroslava Chládková).

Obr. 6. Rekreační chata funkčně rekreační CHAAR_{fr} z přelomu 20. – 30. let 20. století.



Chata „Ahoj“ je postavena v rekreační chatové osadě *ZL6.V.CHS.1. Moravany – Zavadilka* a patřila řemeslnické rodině z Kyjova. Měla vedenou kroniku, ta se ale v 90. letech 20. století po změně vlastníka chaty ztratila.

Obr. 7. Rekreční chata funkčně rekreační CHAAR_{fr} z 50 – 60. let 20. století.



Chata z roku 1958 se nachází v rekreační chatové osadě ZL11. X.CHS.5. Radějov - Sklenáři, Žďákovský járek a patřila předsedovi místního osadního spolku.

Obr. 8. Rekreační chata funkčně rekreační CHAAR_{fr} z 80. – 90. let 20. století.



Chata pochází z počátku 90. let a nachází se v rekreační chatové osadě ZLII.X.CHS.6.
Radějov - Za penzionem Jana.

Obr. 9. Architektonicko – urbanisticky kombinovaná chatová osada na záhumencích
jedná se o kombinaci rekreační chatové osady rozvolněné na záhumencích
s architektonicko – urbanisticky specifickou chatovou osadou vinařských sklepů okrajů
záhumenků.



Tento typ osad slouží jak k práci, tak i k rekreaci a odpočinku. Na obrázku vidíte část chatové osady *JM16.H.CHS.1. Mutěnice - Dubňanské budy*. V popředí stojí Rekreční chata funkčně rekreační a zahrádkářská *CHAAR_{frz}*, v pozadí na kopci Architektonicko specifická chata – vinařský sklep, buda *CHAAS_v*.

Obr. 10. Zajímavá stavba rekreační chaty funkčně rekreační a zahrádkářské
CHAAR_{frz} v architektonicko – urbanisticky kombinované chatové osadě na záhumencích
JM16.H.CHS.1. Mutěnice - Dubňanské budy.



Obr. 11. Rekreační chata funkčně rekreační a zahrádkářská CHAAR_{frz}.



Tato chata z roku 1974 stojí v rekreační chatové osadě rozvolněné na záhumencích ZL7.Y.CHS.6. *Strážnice - Mlýnky – Svárové*. Uvádím ji tu proto, že jsem k ní získal stavební povolení, na kterém je uvedena jako víceúčelový objekt s výměrou 55 m². (Obr. 12.)

Obr. 12. Rozhodnutí o přípustnosti víceúčelového objektu (Rekreační chata funkčně rekreační a zahrádkářská CHAAR_{frz}).

Městský národní výbor ve Strážnici - stavební úřad I.stupně

Č.j.: Výst. 9/83-CH Ve Strážnici dne 22.3.1983

Strážnice,

Stavební úřad MěNV ve Strážnici uděluje Vám na základě Vaší žádosti a na podkladě zákona č.50/76 Sb. o stavebním řádu

dodatečné rozhodnutí o přípustnosti stavby víceúčelového objektu, včetně územního rozhodnutí

za následujících podmínek: trvalé odnětí z PZF č.j.247-2447/82 B4-201 z 13.12.1982



- 1) Stavba bude provedena: na pozemku parc.č.5822 o výměře 55 m²;
za odborného dohledu: postavena v roce 1974 v trati Svárové ev.č.118
a bude ukončena do: --
- 2) Jakákoliv změna ve schválené dokumentaci a rozsahu stavebních prací musí být předem povolena.
- 3) V místnostech, které majitel sám neužívá, nelze stavební úpravy provádět dříve, dokud nebudou uvolněny nebo pokud majitel nesjedná úmluvu s uživatelem o jejich uvolnění.
- 4) Stavební úpravy budou provedeny odborně za dostatečného technického a bezpečnostního opatření vůči pracujícím, uživatelům nebo sousedům.
- 5) Národní výbor má právo kdykoliv se o stavu prováděných oprav, prací přesvědčit a při rozporech s podmínkou povolení může prováděné práce zastavit.
- 6) Po provedení stavebních prací musí požádat o povolení stavby k užívání. Nebudou-li stavební práce provedeny v určené době, nutno požádat o prodloužení stavebního povolení.
7. Stavební povolení a potvrzení dokumentace musí být stále na staveništi k případnému nahlédnutí kontrolním orgánům.
8. Další podmínky:

Správní poplatek dle vyhl.č.162/76 Sb. činí Kčs 400,-- a byl zaplacen 8.4.1974 před vydáním povolení. Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne doručení odvolání na ONV Hodonín, odbor výtavby a územního plánu podáním u stavebního úřadu MěNV Strážnice.

Rozdělovník:

1. adresát 2 x
2. MěNV - fin.odd.
3. spis

Vedoucí stavebního úřadu:
Josef Svachna



Obr. 13. Rekreční chata funkčně rekreační a vinařská CHAAR_{frv}



Tato chata byla vyfocena v rekreační chatové osadě rozvolněné na záhumencích ZL7.Y.CHS.6. Strážnice - Mlýnky - Svárové. Na horním snímku vidíte tento architektonicko – stavební typ chaty vyfocené ze přední části. Suterén (lisovna) je u tohoto typu chaty využíván ke zpracování a výrobě vína. Bývá spojen šíjí (chodbou) s vinařským sklepem, který můžete spatřit i s větracím komínkem na spodním snímku (nachází se pod hromadou hlíny). Nad suterénem (lisovnou) je umístěna obývací místnost chaty (letní kuchyně). Nad ní je v podkrovní pod střechem ložnice.



Obr. 14. Rekreační chata funkčně rekreační a vinařská CHAAR_{frv}



Nachází se ve stejnojmenné chatové osadě jako předešlá chata (Obr. 13). Vinařský sklep je v podzemí za chatou pod zástřeškem, kde je umístěn i větrací komínek. Větrací komínky vinařského sklepa nacházející se převážně za chatou jsou hlavním identifikačním znakem těchto chat, který je architektonicky odlišuje od rekreačních chat funkčně rekreačních a zahrádkářských.

**Obr. 15. Skupinka rekreačních chat funkčně rekreačních a vinařských CHAAR_{frv},
v rekreační chatové osadě rozvolněné na záhumencích ZL7.Y.CHS.6. Strážnice - Mlýnky –
Svárové.**



Obr. 16. Klečkova později Chládkova chata



Tato chata „letní domek“ z roku 1942 v chatové osadě *ZL11. X.CHS.5. Radějov - Sklenáři, Žďákovský járek* byla do tabulek zanesena jako rekreační domek CHAARD, na stavebním úřadě byla zaevidována jako letní domek.

Obr. 17. Graubnerova chata „Graubnerka“



Je ze 30. let 20. století, patřila obchodníkovi s kožešinami Graubnerovi ze Strážnice, jehož syn se stal arcibiskupem olomouckým. Tak jako u předcházejícího obrázku se jedná o letní domek v chatové osadě *ZLII.X.CHS.5. Radějov - Sklenáři, Žďákovský járek.*

Obr. 18. Rekreční domek CHAARD v rekreační chatové osadě *ZL11.W.CHS.1. Nová Lhota – Vápenky*.



Obr. 19. Zahrádkářská chata CHAAZ v zahrádkářské osadě JM16.D.CHS.2. Kyjov - Pod Chrástem.



Obr. 20. Zahrádkářská chata CHAAZ označená jako zbývajcí chata chatové oblasti *ZL11. Bílé Karpaty – jhozápad* mimo chatové lokality a osady na katastru obce Javorník. Chata z 90. let 20. století je zakomponována do **prostředí bělokarpatských luk**. Vlastník chaty je zároveň vlastníkem louky, kterou obhospodařuje.



Obr. 21. Hlídací bůdka z 30. let 20. století v polní trati Dolní Štampfát označená jako zahrádkářská chata CHAAZ v chatové osadě ZL7.Y.CHS.2. Strážnice – Hor. Dol. Štampfát, Dol. Hor. hora, Teplé, Žebráky



Obr. 22. Zahrádkářsko rekreační chaty CHAAZR v zahrádkářsko – rekreační chatové osadě ZL7.V.CHS.6. Velká nad Vel. – Háj u Louky



Obr. 23. Architektonicky specifická chata – vinařský sklep, bůda CHAAS_v v ucelené chatové osadě vinařských sklepů CHSASa.



Obrázek je z chatové osady *JM18.D.CHS.3. Mikulčice - Sklepy kolem hřbitova*. Tento typ chat má nad lisovnou (přízemím) tak zvanou letní kuchyni, kde vinař může podle potřeby i přespat. Lisovna je spojena s vinařským sklepem nacházejícím se za chatou chodbou zvanou šíje.

Obr. 24. Architektonicky specifická chata – vinařský sklep, bůda CHAAS_v stojící na okrajích záhumenků v rekreační chatové osadě rozvolněné na záhumencích CHSARf.



Na obrázku jsou chaty z chatové osady *JM16.D.CHS.6. Skoronice – Sklepy*.

Obr. 25. Architektonicko specifická chata nevinařská – železniční vagón CHAAS_{zv}
v v rekreační chatové osadě rozvolněné na záhumencích ZL7.Y.CHS.6. Strážnice - Mlýnky
– Svárové.



**Obr. 26. Architektonicky specifická chata – maringotka CHAAS_m v chatové osadě
ZL7.Y.CHS.6. Strážnice - Mlýnky – Svárové.**



Obr. 27. Architektonicky specifická chata – včelínová chata CHAAS_{vč} jako zbývající chata chatové oblasti ZL11. Bílé Karpaty – jihozápad na katastru obce Malá Vrbka.



Obr. 28. Architektonicko specifická chata – trampský srub CHAAS_{tr}, nejedná se však o skutečný trampský srub ze 30. let 20. století, ale o jeho pozměněnou napodobeninu postavenou v roce 2000 v chatové osadě ZL7.Y.CHS.2. Strážnice - Hor. Dol. Štampát, Dol. Hor. hora, Teplé, Žebráky.



Obr. 29. Zahrádkářský altán, bouda AL_z v zahrádkářské osadě s chatami CHSAZb s označením JM18.B.CHS.6. Hodonín - Za železnicí + U celnice.



Vyfocené altány pochází z 80. let 20. století tedy z novější části zmíněné osady. Starší altány ze 70. let 20. století jsou v jiné části a na fotce nejsou zobrazeny. Všimněte si, že na rozdíl od záhumenků jsou zahrádkářské osady oploceny.

**Obr. 30. Vinařský sklep nechatový, bůda – lisovna AL_v v osadě altánů ZL7.Y.ALS.1.
Petrov – Plze.**



Na obrázku je skupina vinařských sklepů ze 16. – 17. stol. prohlášená za památkovou rezervaci. Jedná se o vinařské sklepy bez lisovny.

Obr. 31. Vinařský sklep nechatový, bůda – lisovna AL_v v chatové osadě JM18.D.CHS.3. Mikulčice - Sklepy kolem hřbitova.



Obr. 32. Vinařský sklep nechatový, bůda – lisovna AL_v z 19. století v chatové osadě, ZL.7.V.CHS.2. Blatnice p. sv. Ant. - Sklepy pod Antonínkem, Stará hora.



Tato osada byla zapsána mezi památkové rezervace.

Obr. 33. Slaměná hlídací bůdka v polní trati Žebráky na katastru obce Strážnice.



Foto: Otakar Kolesík (rodinný archiv) stav z roku 1950.

Slaměná bůdka asi 2 m vysoká a dva metry dlouhá mající na druhé straně okýnko. Stála v Žebrácích a patřila panu Rybeckému. Pan Rybecký vzpomínal, že ji stavěl jeho děda, ještě než se narodil, v roce 1919. Na fotce je vidět vchod do bůdky a nad vchodem jsou poličky, na kterých bylo umístěno drobné nářadí, například brousky na kosu, srp, nůžky, či starý nůž. Někdy se v bůdce nechávala i motyka. Vnitřek byl vystlán slámou, na které se přes poledne spávalo. Střecha byla taktéž ze slámy, ale v 50. letech byla překryta lepenkou, viz foto. Lepenka na slunci zapáchala a už se tam nedalo spávat. Bůdka zanikla někdy začátkem 60. let 20. století. Pan Lidák vzpomínal, „že za první republiky se svýma kumpánama a susedama z vinohradu dělával před bůdku táboráky, kde se popíjelo víno a někdy tam bývalo i veselo.“ Nevýhodou této bůdky bylo, že se došek musel pravidelně udržovat, proto po znárodnění polí byl došek překryt lepenkou (Rozhovor: Otakar Kolesík).

Obr. 34. Drobné sakrální prvky na záhumencích



Vlevo je kaplička panny Marie v polní trati Horní Hora chatové osady ZL7.Y.CHS.2. Strážnice – Hor. Dol. Štampát, Dol. Hor. hora, Teplé, Žebráky. Vpravo zase svatý obrázek panny Marie v chatové osadě rozvolněné na záhumencích ZL7.Y.CHS.1. Strážnice - Horní a Dolní Mrhoně.

Orb. 35. Hlídací věž ve vinohradech



Hlídací věž na záhumencích severovýchodně od Šardic. Díky malému počtu objektů nebyly vymezeny jako chatová osada či osada altánů a tudíž nebyly zakresleny ani do přiložených Map.

Obr. 36. Stojánek na stříkací mašinku



Záhumenky v blízkosti Šardic.

Obr. 37. Studánka na záhumenku



Studánka v katastru obce Strážnice v chatové osadě ZL7.Y.CHS.2. *Horní Štampát*. Podle pamětníků je víc jak 100 let stará.

Obr. 38. Studánka s písničkou



Studánka v chatové osadě ZL11. X.CHS.5. Radějov - Sklenáři, Žďákovský járek. Do štítu studánky je vyryta následující písnička:

*Nedaleko Hodonína
co je to tam za dědina,
v ní studánka kamenná
a v ní voděnka studená.*

*Radějovská studánečko
dáváš vodu jak vínečko,
ten kdo z tebe často pije,
zdraví je a dlouho žije.*

*Když jsem já tu vodu pival,
tenkrát sem sa dobře míval,
nechodíval sem do šenku
nešidíval šenkérenku.*

Z.K 1987

Obr. 39. Stříška na chytání dešťové vody



Na fotografii je stříška vyfocená na záhumencích v blízkosti Šardic.

Obr. 40. Záhumenky



Záhumenky v osadě altánů ZL6. Z.ALS.5. Domanín – Vinohrady.

Obr. 41. Ostrůvek záhumenků v zemědělské krajině



Na protějším kopci je v rámci fotografie zachycena část chatové osady *ZL6.Y.CHS.2*.
Bzenec - Bzenecké vinohrady, která je rozvolněná na záhumencích.

Obr. 42. Krajina luční nivy řek



Na obrázku je z hlediska vegetační typologie krajina luční nivy řek. Fotografie znázorňuje krajinu mezi dvěma chatovými osadami *ZL7.T.CHS.4. Veselí nad Mor. - Horní louky* a *ZL7.T.CHS.6. Veselí nad Mor. - Horní louky u meandru*. V pozadí na obzoru je Veselí nad Moravou.

Obr. 43. Hotařská bůda



Hotařská bůda v chatové osadě ZL7.Y.CHS.2. *Strážnice – Hor. Dol. Štampát, Dol. Hor. hora, Teplé, Žebráky*. Tato stavba je z konce 19. století a byla přestavěna v 50. letech 20. století.

OSTATNÍ PŘÍLOHY:

SEZNAM 1. Seznam chatových oblastí, chatových lokalit, chatových osad a osad altánů v řešeném území

Chatová oblast JM12. Ždánický les (část)

JM12.Y. Ždánice a okolí

- Y.CHS.1. Ždánice - Panuše
- Y.CHS.2. Ždánice - U koupaliště
- Y.CHS.3. Ždánice - U hřbitova
- Y.CHS.4. Archlebov - Nad Spáleným potokem - východ
- Y.CHS.5. Archlebov - Dubový vrch
- Y.CHS.6. Ždánice - Dubový vrch
- Y.ALS.1. Žarošice - Zdravá voda
- Y.ALS.2. Žarošice - Vinohrady
- Y.ALS.3. Ždánice - U hvězdárny
- Y.ALS.4. Archlebov - Nad Spáleným potokem - západ
- Y.ALS.5. Archlebov - Sklepy

JM12.Z.

- Z.CHS.1. Dambořice - Vinohrady
- Z.ALS.1. Dražůvky - Sklepy
- Z.ALS.2. Věteřov - Havránky
- Z.ALS.3. Stavěšice - Vinohrady

Chatová oblast ZL6. Chříby (část)

ZL6.V. Kameňák

- V.CHS.1. Moravany - Zavadilka
- V.CHS.2. Čeložnice - Pastviny
- V.CHS.3. Moravany - Paní háj + Kameňák
- V.CHS.4. Moravany - Kameňák záhumenky
- V.CHS.5. Moravany - Sklepy u Čeložnického potoka
- V.CHS.6. Moravany - Sklepy
- V.ALS.1. Čeložnice - Sklepy
- V.ALS.2. Čeložnice - Vinohrady

ZL6.W. Vřesovice

- W.CHS.1. Vřesovice - Pod Špičákem
- W.CHS.2. Vřesovice - U Radosti
- W.CHS.3. Vřesovice - Stéblová
- W.CHS.4. Vřesovice - Nad Březinou

ZL6.X. Žádovice, Hýsly, Ježov, Skalka, Labuty

- X.CHS.1. Skalka - Sklepy
- X.CHS.2. Hýsly - Sklepy
- X.CHS.3. Žádovice - Vinohrady + Sklepy u silnice
- X.CHS.4. Ježov - Pod rovinami

- X.ALS.1. Labuty - Sklepy
- X.ALS.2. Labuty - Vinohrady
- X.ALS.3. Labuty – Vinohrady na Hošťálce
- X.ALS.4. Skalka - Vinohrady
- X.ALS.5. Ježov - Zahrádky
- X.ALS.6. Ježov - Vinohrady

ZL6.Y. Vracov, Bzenec, Těmice

- Y.CHS.1. Vracov - Hliníky
- Y.CHS.2. Bzenec - Bzenecké vinohrady
- Y.CHS.3. Vracov - Hlinický járek + Sklepy
- Y.CHS.4. Bzenec - Horní a Kněžská hora + St. hrad
- Y.ALS.1. Těmice - Vinohrady
- Y.ALS.2. Bzenec - Dolní hora
- Y.ALS.3. Vracov - Za JZD
- Y.ALS.4. Bzenec - Sklepy u cesty na Těmice
- Y.ALS.5. Bzenec - Hamé
- Y.ALS.6. Bzenec - Pod starým hradem
- Y.ALS.7. Bzenec - Bzenecké sklepy
- Y.ALS.8. Bzenec - Kolem tratě

ZL6.Z.

- Z.ALS.1. Žeravice - Nad dědinů
- Z.ALS.2. Syrovín - Nad kostelem
- Z.ALS.3. Syrovín - Nad Syrovínem
- Z.ALS.4. Žeravice - Naproti teras
- Z.ALS.5. Domanín - Vinohrady

Chatová oblast JM 16. Povodí Kyjovky

JM16.A. Kyjov - Bohuslavice

- A.CHS.1. Kyjov - Bohuslavice - U vepřína
- A.CHS.2. Kyjov - Bohuslavice - Před nádražím
- A.CHS.3. Bukovany - Pod mlýnem
- A.CHS.4. Kyjov - Bohuslavice - Nad dědinů
- A.CHS.5. Kyjov - Bohuslavice - Nad Kyjovkou

JM16.B. Kyjov severovýchod - Kostelec

- B.CHS.1. Kyjov - Kostelecká stará hora
- B.CHS.2. Kostelec - Sklepy
- B.CHS.3. Kostelec - Vinohrady
- B.CHS.4. Kyjov - Kostelecká stará hora nad Kyjovem
- B.CHS.5. Kyjov - Sklepy
- B.CHS.6. Kyjov - Němčice
- B.ALS.1. Kostelec - Vinohrady u kostela

JM16.C. Sobůlky, Strážovice, Svatobořice

- C.CHS.1. Sobůlky - Veselá hora
- C.CHS.2. Sobůlky - Veselý kopec
- C.CHS.3. Svatobořice – Zadní nivy

- C.CHS.4. Svatobořice - Mistřín - Vinohrady
- C.ALS.1. Sobůlky - Sklepy
- C.ALS.2. Strážovice - Babí lom

JM16.D. Kyjov jihovýchod - Kelčany, Vlkoš, Skoronice

- D.CHS.1. Kelčany - Sklepy
- D.CHS.2. Kyjov - Pod Chřástem
- D.CHS.3. Vlkoš - Bůdy
- D.CHS.4. Kyjov - U fabriky + U Vlkoša
- D.CHS.5. Skoronice - Nad železnicí
- D.CHS.6. Skoronice - Sklepy
- D.ALS.1. Kelčany - Staré sklepy
- D.ALS.2. Vlkoš - U cesty na Kyjov

JM16.E. Karlín, Terezín, Čejč, Hovorany, Šardice

- E.CHS.1. Čejč - Staré hory
- E.CHS.2. Hovorany - Hovoransko + Vinohrady 2
- E.CHS.3. Hovorany - Sklepy
- E.CHS.4. Šardice - Sklepy
- E.CHS.5. Hovorany - Sklepy u zemědělského družstva
- E.ALS.1. Karlín - Světlá
- E.ALS.2. Terezín - Tereziánské vinohrady
- E.ALS.3. Čejč - U sadů
- E.ALS.4. Hovorany - U starého mlýna
- E.ALS.5. Šardice - Nivky

JM16.F. Milotice, Vacenovice, Ratiškovice

- F.CHS.1. Milotice - Šidleny
- F.CHS.2. Vacenovice - Sklepy u kostela
- F.CHS.3. Vacenovice - Sklepy
- F.CHS.4. Ratiškovice - Nácestky

JM16.G. Čejkovice

- G.CHS.1. Čejkovice - Sklepy u hřiště
- G.CHS.2. Čejkovice – Vinné sklepy
- G.CHS.3. Čejkovice - Sklepy u zámku
- G.ALS.1. Čejkovice - Vinohrady

JM16.H. Mutěnice

- H.CHS.1. Mutěnice - Dubňanské bůdy
- H.CHS.2. Mutěnice - Vyšicko, Přední a Zadní hory + Bůdy
- H.ALS.1. Mutěnice - Větrák

JM16.I. Dubňany

- I.CHS.1. Dubňany - U nádraží
- I.CHS.2. Dubňany - Za garážemi + Kolem Dubňan
- I.CHS.3. Dubňany - U studánky

JM16.J. Prušánky, Josefov, Dolní Bojanovice, Starý a Nový Poddvorov

- J.CHS.1. Starý Poddvorov - Nové vinohrady
- J.CHS.2. Nový Poddvorov - Sklepy

- J.CHS.3. Starý Poddvorov - Sklepy
- J.CHS.4. Dolní Bojanovice - Stará hora
- J.CHS.5. Dolní Bojanovice - Sklepy
- J.CHS.6. Prušánky - Horní Nechory
- J.CHS.7. Prušánky - Dolní Nechory
- J.CHS.8. Josefov - Kukvické
- J.ALS.1. Dolní Bojanovice - Zvolence
- J.ALS.2. Dolní Bojanovice - Myšince

Chatová oblast JM 18. Morava – hodonínská

JM18.A. Rohatec a Hodonín sever

- A.CHS.1. Rohatec - U nádraží + U hlavní silnice
- A.CHS.2. Hodonín - Za kasárnou + U železnice
- A.CHS.3. Hodonín - Za nemocnicí
- A.CHS.4. Hodonín - Kolem hřbitova
- A.CHS.5. Rohatec - Rohatecké sklepy

JM18.B. Hodonín jih

- B.CHS.1. Hodonín - U ZOO
- B.CHS.2. Hodonín - Za elektrárnou
- B.CHS.3. Hodonín - Na Salajce
- B.CHS.4. Hodonín - Přístaviště + Štěpnice
- B.CHS.5. Hodonín - U Moravy
- B.CHS.6. Hodonín - Za železnicí + U celnice
- B.ALS.1. Hodonín - Za koupalištěm

JM18.C. Lužice

- C.CHS.1. Lužice - Bojanovická v Lužicích
- C.CHS.2. Lužice - U železničního mostu
- C.CHS.3. Lužice - Lužické vinohrady
- C.CHS.4. Lužice - U Lužic za železnicí

JM18.D. Mikulčice

- D.CHS.1. Mikulčice - Těšické budy
- D.CHS.2. Mikulčice - Mikulčické vinohrady
- D.CHS.3. Mikulčice - Sklepy kolem hřbitova
- D.CHS.4. Mikulčice - Mikulčické sklepy

JM18.E. Hrušky

- E.CHS.1. Hrušky - Sklepní
- E.ALS.1. Hrušky - Záhumenní
- E.ALS.2. Hrušky - Písky
- E.ALS.3. Hrušky - Sklepy

JM18.F. Břeclavské pomoraví

- F.CHS.1. Moravská Nová Ves - Výmol + Zátíší
- F.CHS.2. Moravská Nová Ves - Stará hora
- F.CHS.3. Tvrdonice - Sklepní
- F.CHS.4. Tvrdonice - Na lůčkách

- F.CHS.5. Kostice - Lanžhocké
- F.CHS.6. Kostice - Vinohrady
- F.ALS.1. Moravská Nová Ves - U Cihelny
- F.ALS.2. Týnec - Velký + Malý Hradiček
- F.ALS.3. Týnec - Sklepy
- F.ALS.4. Týnec - Vinohradní
- F.ALS.5. Lanžhot - U železnice

JM18.Z.

- Z.CHS.1. Rohatec - Soboňky
- Z.CHS.2. Hodonín - Silnice do Mutěnic
- Z.CHS.3. Hodonín - U Chvojnice SR

Chatová oblast ZL7. Morava - uherskohradištská (část)

ZL7.T. Veselí nad Moravou severozápad

- T.CHS.1. Veselí nad Mor. - Osakový západ
- T.CHS.2. Veselí nad Mor. - Osakový východ
- T.CHS.3. Veselí nad Mor. - Díly u lesa
- T.CHS.4. Veselí nad Mor. - Horní louky
- T.CHS.5. Veselí nad Mor. - Děliška, Díly od Rubaniček
- T.CHS.6. Veselí nad Mor. - Horní louky u meandru
- T.CHS.7. Veselí nad Mor. - Meandr
- T.CHS.8. Veselí nad Mor. - Dolní vláka
- T.CHS.9. Veselí nad Mor. - Horní louky u mostu
- T.CHS.10. Veselí nad Mor. - Dolní louky
- T.ALS.1. Veselí nad Mor. - Hrnčářské louky

ZL7.U. Veselí nad Moravou jihovýchod

- U.CHS.1. Veselí nad Mor. - Břestek a záhumenky
- U.CHS.2. Veselí nad Mor. - Navážka
- U.CHS.3. Veselí nad Mor. - Pod parkem
- U.CHS.4. Veselí nad Mor. - Železářny
- U.CHS.5. Veselí nad Mor. - Špitálky a Klínky
- U.ALS.1. Veselí nad Mor. - Hutník
- U.ALS.2. Veselí nad Mor. - U Nádraží
- U.ALS.3. Veselí nad Mor. - Zarazické sklepy

ZL7.V. Blatnice pod Svat. Antonínkem a okolí

- V.CHS.1. Blatnice p. sv. Ant. - Kamenice
- V.CHS.2. Blatnice p. sv. Ant. - Sklepy pod Antoníčkem
- V.CHS.3. Blatnice p. sv. Ant. Stará hora + Floriánky
- V.CHS.4. Blatnice p. sv. Ant. - Roháčky
- V.CHS.5. Louka - Šťastná hora
- V.CHS.6. Velká nad Vel. – Háj u Louky
- V.ALS.1. Blatnice p. sv. Ant. - Sklepy
- V.ALS.2. Lipov - Radostná

ZL7.W. Strážnice město

- W.CHS.1. Strážnice - Žabné

W.CHS.2. Strážnice - Nedvěďák
W.ALS.1. Strážnice - Štěpnice

ZL7.X. Kněždub a okolí

X.CHS.1. Hroznová Lhota - Hroznovské vinohrady
X.CHS.2. Kněždub - Kněždubské vinohrady
X.CHS.3. Tvarožná Lhota – Přídanky

ZL7.Y. Strážnice, Petrov, Sudoměřice vinohrady

Y.CHS.1. Strážnice - Horní a Dolní Mrhoně
Y.CHS.2. Strážnice - Hor. a Dol. Štamfát, Dol. a Hor. hora, Teplé, Utěšené, Žebráky
Y.CHS.3. Petrov - Vinohrady
Y.CHS.4. Sudoměřice - Sklepy
Y.CHS.5. Sudoměřice - Stará hora
Y.CHS.6. Strážnice - Mlýnky - Svárové
Y.ALS.1. Petrov - Plže

ZL7.Z.

Z.CHS.1. Kozojídky - Pod Vinohrádky
Z.ALS.1. Moravský Písek - U železnice
Z.ALS.2. Moravský Písek - Za hrází
Z.ALS.3. Kozojídky - Sklepy

Chatová oblast ZL11. Bílé Karpaty - jihozápad (část)

ZL11.W Sůchovské Mlýny, Vápenky

W.CHS.1. Nová Lhota - Vápenky

ZL11.X Radějov, Kněždub, Tvarožná Lhota

X.CHS.1. Kněždub - Traviska
X.CHS.2. Tvarožná Lhota - Kocůrovské, Kratíny, Lučina
X.CHS.3. Radějov - Horní a Dolní Husí hory
X.CHS.4. Radějov - Třešňovka
X.CHS.5. Radějov - Sklenáři, Žďákovský járek
X.CHS.6. Radějov - Za penzionem Jana
X.CHS.7. Radějov - Měsíční údolí

ZL11.Y Filipovské údolí

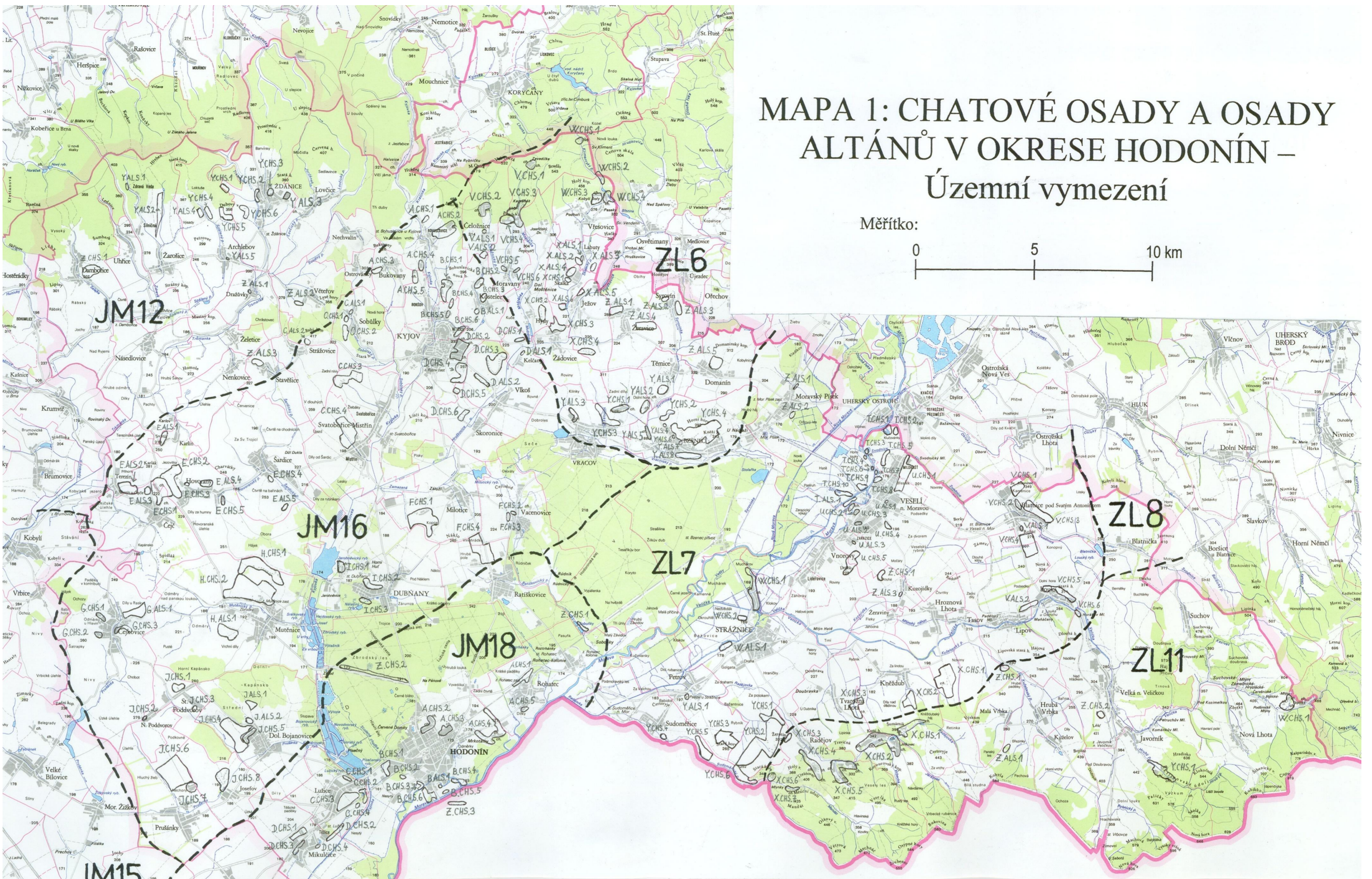
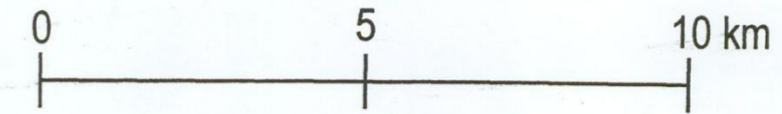
Y.CHS.1. Javorník - Filipovské údolí

ZL-11.Z

Z.CHS.1. Tasov - Pod Roštovicí
Z.CHS.2. Velká nad Vel. - Léšť
Z.ALS.1. Hrubá Vrbka – Březinky

MAPA 1: CHATOVÉ OSADY A OSADY ALTÁNŮ V OKRESE HODONÍN – Územní vymezení

Měřítko:



KÓDY A NÁZVY CHATOVÝCH OSAD A OSAD ALTÁNŮ:

Chatová oblast JM 12: Žďánický les (část)

JM12.V. Žďánice a okolí
 Y.CHS.1. Žďánice - Pánské
 Y.CHS.2. Žďánice - U koupaliště
 Y.CHS.3. Žďánice - U látkovny
 Y.CHS.4. Archleňov - Nad Spilným potokem - východ
 Y.CHS.5. Archleňov - Dubový vrch
 Y.CHS.6. Žďánice - Dubový vrch
 Y.ALS.1. Žaročice - Zdravá voda
 Y.ALS.2. Žaročice - Vinohrady
 Y.ALS.3. Žďánice - U hvězdičky
 Y.ALS.4. Archleňov - Nad Spilným potokem - západ
 Y.ALS.5. Archleňov - Sklepy

JM12.Z. Dambouze - Vinohrady
 Z.ALS.1. Dražčkov - Sklepy
 Z.ALS.2. Vřetov - Havránský
 Z.ALS.3. Stavešice - Vinohrady

Chatová oblast ZL 6: Chřibý (část)

ZL6.V. Kamánek
 V.CHS.1. Moravany - Zavadilka
 V.CHS.2. Čeložnice - Pastviny
 V.CHS.3. Moravany - Paní háj + Kameňák
 V.CHS.4. Moravany - Kameňák záhradenky
 V.CHS.5. Moravany - Sklepy u Čeložnického potoka
 V.CHS.6. Moravany - Sklepy
 V.ALS.1. Čeložnice - Sklepy
 V.ALS.2. Čeložnice - Vinohrady

ZL6.W. Vřesovice
 W.CHS.1. Vřesovice - Pod Špičákem
 W.CHS.2. Vřesovice - U Radosti
 W.CHS.3. Vřesovice - Sietňova
 W.CHS.4. Vřesovice - Nad Dřeznou

ZL6.X. Žádovnice, Hřáby, Ječov, Skalica, Labuty
 X.CHS.1. Skalica - Sklepy
 X.CHS.2. Hřáby - Sklepy
 X.CHS.3. Žádovnice - Vinohrady + Sklepy u silnice
 X.CHS.4. Ječov - Pod rovinnými
 X.ALS.1. Labuty - Sklepy
 X.ALS.2. Labuty - Vinohrady
 X.ALS.3. Labuty - Vinohrady na Hořálce
 X.ALS.4. Skalica - Vinohrady
 X.ALS.5. Ječov - Zahradky
 X.ALS.6. Ječov - Vinohrady

ZL6.Y. Vracov, Bzence, Těmice
 Y.CHS.1. Mlhotice - Slatiny
 Y.CHS.2. Bzence - Bzencecké vinohrady
 Y.CHS.3. Vracov - Hlinský járek + Sklepy
 Y.CHS.4. Bzence - Horní a Kneždubská hora + St. hrad
 Y.ALS.2. Bzence - Dolní hora
 Y.ALS.3. Vracov - Za JZD
 Y.ALS.4. Bzence - Sklepy u cesty na Těmice
 Y.ALS.5. Bzence - Hrádky
 Y.ALS.6. Bzence - Pod starým hradem
 Y.ALS.7. Bzence - Bzencecké sklepy

Y.ALS.8. Bzence - Kolem tratě

ZL6.Z.
 Z.ALS.1. Žeravice - Nad dělními
 Z.ALS.2. Svoynov - Nad katedrálou
 Z.ALS.3. Svoynov - Nad Svoynovem
 Z.ALS.4. Žeravice - Naproti teras
 Z.ALS.5. Dominán - Vinohrady

Chatová oblast JM 16: Povádí Kyjovky

JM16.A. Kyjov - Bohuslavice
 A.CHS.1. Kyjov - Bohuslavice - U vepřiny
 A.CHS.2. Kyjov - Bohuslavice - Před nádražím
 A.CHS.3. Bukovany - Pod mlýnem
 A.CHS.4. Kyjov - Bohuslavice - Nad dálnicí
 A.CHS.5. Kyjov - Bohuslavice - Nad Kyjovkou

JM16.B. Kyjov severovýchod - Kostelec
 B.CHS.1. Kyjov - Kostelecká stará hora
 B.CHS.2. Kostelec - Sklepy
 B.CHS.3. Kostelec - Vinohrady
 B.CHS.4. Kyjov - Kostelecká stará hora nad Kyjovem
 B.CHS.5. Kyjov - Sklepy
 B.CHS.6. Kyjov - Němčice
 B.ALS.1. Kostelec - Vinohrady u kostela

JM16.C. Sobálky, Strážovice, Svatobořice
 C.CHS.1. Sobálky - Veselá hora
 C.CHS.2. Sobálky - Veselý kopeček
 C.CHS.3. Svatobořice - Zadní nivy
 C.CHS.4. Svatobořice - Místní - Vinohrady
 C.ALS.1. Sobálky - Sklepy
 C.ALS.2. Strážovice - Babí lom

JM16.D. Kyjov jihovýchod - Keřňany, Víkoš, Skoronice
 D.CHS.1. Keřňany - Sklepy
 D.CHS.2. Kyjov - Pod Chrástem
 D.CHS.3. Víkoš - Bůdy
 D.CHS.4. Kyjov - U fabriky + U Víkoša
 D.CHS.5. Skoronice - Nad železnicí
 D.CHS.6. Skoronice - Sklepy
 D.ALS.1. Keřňany - Staré sklepy
 D.ALS.2. Víkoš - U cesty na Kyjov

JM16.E. Karfín, Terežín, Čejč, Hovorany, Šardice
 E.CHS.1. Čejč - Staré hory
 E.CHS.2. Hovorany - Hovoranský + Vinohrady
 E.CHS.3. Hovorany - Sklepy
 E.CHS.4. Šardice - Sklepy
 E.CHS.5. Hovorany - Sklepy u zemědělského družstva
 E.ALS.1. Karfín - Světla
 E.ALS.2. Terežín - Terežánské vinohrady
 E.ALS.3. Čejč - U mládků
 E.ALS.4. Hovorany - U starého mlýna
 E.ALS.5. Šardice - Nivy

JM16.F. Mlhotice, Vácenovice, Ratíškovice
 F.CHS.1. Mlhotice - Slatiny
 F.CHS.2. Vácenovice - Sklepy u kostela
 F.CHS.3. Vácenovice - Sklepy
 F.CHS.4. Ratíškovice - Nácský

JM16.G. Čejkovice

G.CHS.1. Čejkovice - Sklepy u hřiště
 G.CHS.2. Čejkovice - Vinné sklepy
 G.CHS.3. Čejkovice - Sklepy u žánku
 G.ALS.1. Čejkovice - Vinohrady

JM16.H. Mutěnice

H.CHS.1. Mutěnice - Dubňanské bůdy
 H.CHS.2. Mutěnice - Větrák, Přední a Zadní hory + Důdy
 H.ALS.1. Mutěnice - Větrák

JM16.I. Dubňany
 I.CHS.1. Dubňany - U nádraží
 I.CHS.2. Dubňany - Za garážemi + Kolem Dubňan
 I.CHS.3. Dubňany - U studánky

JM16.J. Prušánky, Josefov, Dolní Bojanovice, Starý a Nový Podvůrvek
 J.CHS.1. Starý Podvůrvek - Nové vinohrady
 J.CHS.2. Nový Podvůrvek - Sklepy
 J.CHS.3. Starý Podvůrvek - Sklepy
 J.CHS.4. Dolní Bojanovice - Stará hora
 J.CHS.5. Dolní Bojanovice - Sklepy
 J.CHS.6. Prušánky - Horní Nechory
 J.CHS.7. Prušánky - Horní Nechory
 J.CHS.8. Josefov - Kukvičák
 J.ALS.1. Dolní Bojanovice - Zvolence
 J.ALS.2. Dolní Bojanovice - Mysinec

Chatová oblast JM 18: Morava - hodonínská

JM18.A. Rohatec a Hodonín sever
 A.CHS.1. Rohatec - U nádraží + U hlavní silnice
 A.CHS.2. Hodonín - Za kasárnami + U železnice
 A.CHS.3. Hodonín - Za nemocnicí
 A.CHS.4. Rohatec - Kolem hrbitova
 A.CHS.5. Rohatec - Rohatecké sklepy

JM18.B. Hodonín jih
 B.CHS.1. Hodonín - U ZOO
 B.CHS.2. Hodonín - Za elektrárnou
 B.CHS.3. Hodonín - Na Salajce
 B.CHS.4. Hodonín - Přisavláň + Štěpnice
 B.CHS.5. Hodonín - U Hovorany
 B.CHS.6. Hodonín - Za železnicí + U celnice
 B.ALS.1. Hodonín - U koupaliště

JM18.C. Lužice
 C.CHS.1. Lužice - Bojanovská v Lužicích
 C.CHS.2. Lužice - U železničního mostu
 C.CHS.3. Lužice - Lužické vinohrady
 C.CHS.4. Lužice - U Lužice za železnicí

JM18.D. Mikulčice
 D.CHS.1. Mikulčice - Těšické bůdy
 D.CHS.2. Mikulčice - Mikulčické vinohrady
 D.CHS.3. Mikulčice - Sklepy kolem hřbitova
 D.CHS.4. Mikulčice - Mikulčické sklepy

JM18.E. Hrušky
 E.CHS.1. Hrušky - Sklepní
 E.ALS.1. Hrušky - Záhradenky

E.ALS.2. Hrušky - Pisky

E.ALS.3. Hrušky - Sklepy
 JM18.F. Přelčavské pomoraví
 F.CHS.1. Moravská Nová Ves - Výmol + Zátisi
 F.CHS.2. Moravská Nová Ves - Stará hora
 F.CHS.3. Tvrdonice - Sklepní
 F.CHS.4. Tvrdonice - Na láhách
 F.CHS.5. Kostice - Landhůdk
 F.CHS.6. Kostice - Vinohrady
 F.ALS.1. Moravská Nová Ves - U Chelny
 F.ALS.2. Týnec - Velký + Malý Hradčák
 F.ALS.3. Týnec - Sklepy
 F.ALS.4. Týnec - Vinohradní
 F.ALS.5. Lanžhot - U železnice

JM18.Z. Rohatec - Soboňky
 Z.CHS.1. Hodonín - Silnice do Mutěnic
 Z.CHS.3. Hodonín - U Chvojnice SR

Chatová oblast ZL 7: Morava - uherskohradištská (část)

ZL7.T. Veselí nad Moravou severozápad
 T.CHS.1. Veselí nad Mor. - Osakový západ
 T.CHS.2. Veselí nad Mor. - Osakový východ
 T.CHS.3. Veselí nad Mor. - Dily u lesa
 T.CHS.4. Veselí nad Mor. - Horní louky
 T.CHS.5. Veselí nad Mor. - Děliska, Dily od Rubančků
 T.CHS.6. Veselí nad Mor. - Horní louky u meandru
 T.CHS.7. Veselí nad Mor. - Meandr
 T.CHS.8. Veselí nad Mor. - Dolní vláka
 T.CHS.9. Veselí nad Mor. - Horní louky u mostu
 T.CHS.10. Veselí nad Mor. - Dolní louky
 T.ALS.1. Veselí nad Mor. - Hřništské louky

ZL7.U. Veselí nad Moravou jihovýchod
 U.CHS.1. Veselí nad Mor. - Blatecká záhradenky
 U.CHS.2. Veselí nad Mor. - Navážka
 U.CHS.3. Veselí nad Mor. - Pod parkem
 U.CHS.4. Veselí nad Mor. - Železárny
 U.CHS.5. Veselí nad Mor. - Špatňáky a Klitky
 U.ALS.1. Veselí nad Mor. - Hutník
 U.ALS.2. Veselí nad Mor. - U Nádraží
 U.ALS.3. Veselí nad Mor. - Zarazické sklepy

ZL7.V. Blatnice pod Sv. Antonínem a okolí
 V.CHS.1. Blatnice p. sv. Ant. - Karmenice
 V.CHS.2. Blatnice p. sv. Ant. - Sklepy pod Antonínkem
 V.CHS.3. Blatnice p. sv. Ant. - Stará hora + Floriánky
 V.CHS.4. Blatnice p. sv. Ant. - Roháčky
 V.CHS.5. Louka - Štátní hora
 V.CHS.6. Velká nad Veli. - Hůl u Louky
 V.ALS.1. Blatnice p. sv. Ant. - Sklepy
 V.ALS.2. Lipov - Radostná

ZL7.W. Strážnice město
 W.CHS.1. Strážnice - Žabné
 W.CHS.2. Strážnice - Nedvěďák
 W.ALS.1. Strážnice - Štěpnice

ZL7.X. Kneždub a okolí

X.CHS.1. Hroznová Lhota - Hroznovské vinohrady
 X.CHS.2. Kneždub - Kneždubské vinohrady
 X.CHS.3. Tvarožná Lhota - Přidány

ZL7.Y. Strážnice, Petrov, Sudoměřice vinohrady

Y.CHS.1. Strážnice - Horní a Dolní Mlýnské
 Y.CHS.2. Strážnice - Hůr a Dol. Samáň, Dol. a Hůr. hora, Tepel, Uhánsko, Zábělky
 Y.CHS.3. Petrov - Vinohrady
 Y.CHS.4. Sudoměřice - Sklepy
 Y.CHS.5. Sudoměřice - Stará hora
 Y.CHS.6. Strážnice - Mlýnský - Svrčové
 Y.ALS.1. Petrov - Píže

ZL7.Z. Kozojátky - Pod Vinohrady

Z.CHS.1. Kozojátky - Pod Vinohrady
 Z.ALS.1. Moravský Písek - U železnice
 Z.ALS.2. Moravský Písek - Za hrází
 Z.ALS.3. Kozojátky - Sklepy

Chatová oblast ZL 11: Bílé Karpaty - jihozápad (část)

ZL11.W. Slačovské Mlýny, Vápenky
 W.CHS.1. Nová Lhota - Vápenky

ZL11.X. Radějov, Kneždub, Tvarožná Lhota
 X.CHS.1. Kneždub - Travníka
 X.CHS.2. Tvarožná Lhota - Kocdrovská, Kratiny, Lučina
 X.CHS.3. Radějov - Horní a Dolní Husí hory
 X.CHS.4. Radějov - Třešňovka
 X.CHS.5. Radějov - Sklánský, Zářkovský járek
 X.CHS.6. Radějov - Za penzionem Jana
 X.CHS.7. Radějov - Měsíkový údolí

ZL11.Y. Filipovské údolí
 Y.CHS.1. Javorník - Filipovské údolí

ZL11.Z. Tasov - Pod Rošťovicí
 Z.ALS.1. Hrubá Vrbka - Březinky

Legenda:

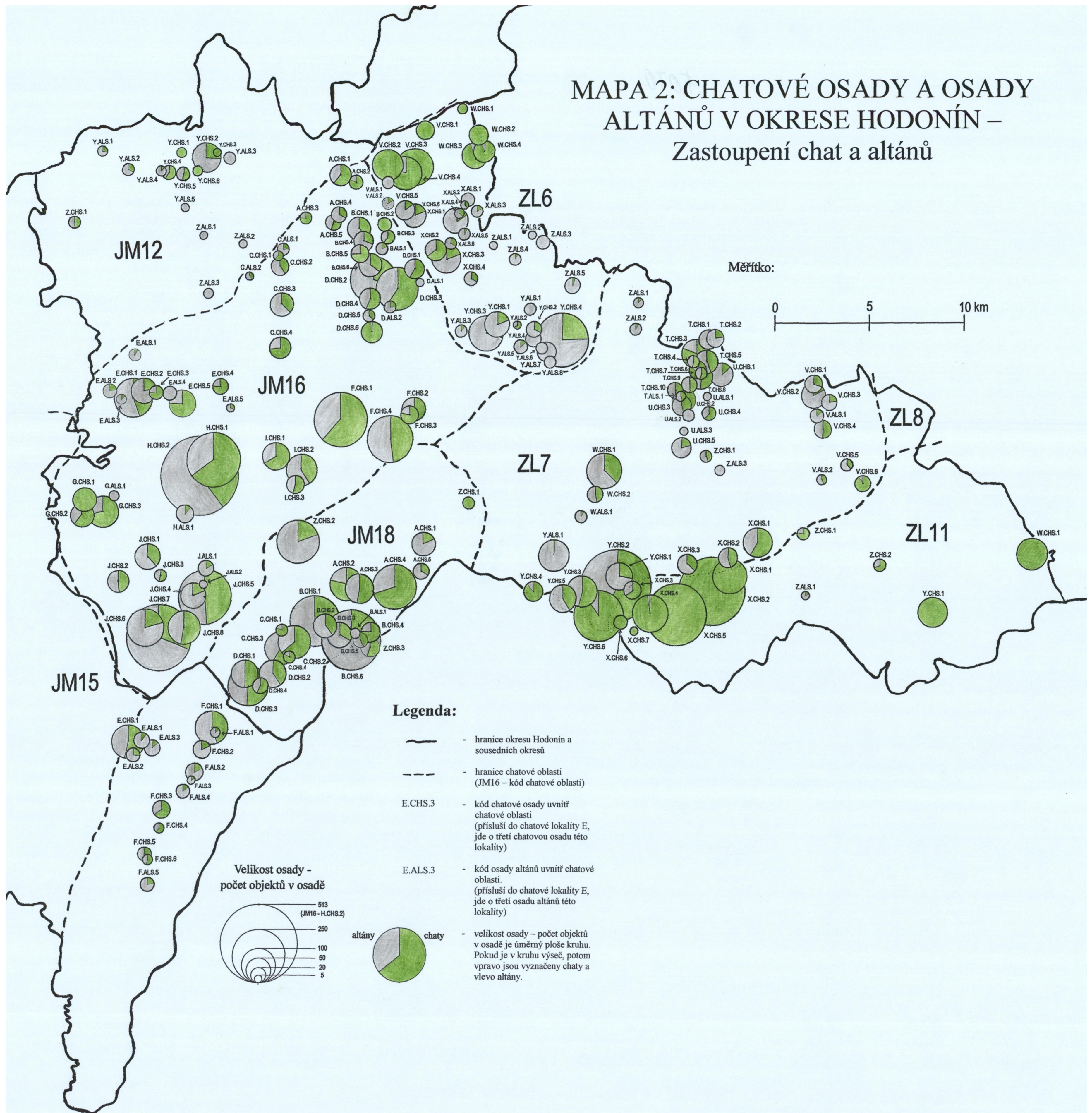
- hranice chatové oblasti (JM16 – kód chatové oblasti)

- Vymezení chatové osady, či osady altánů

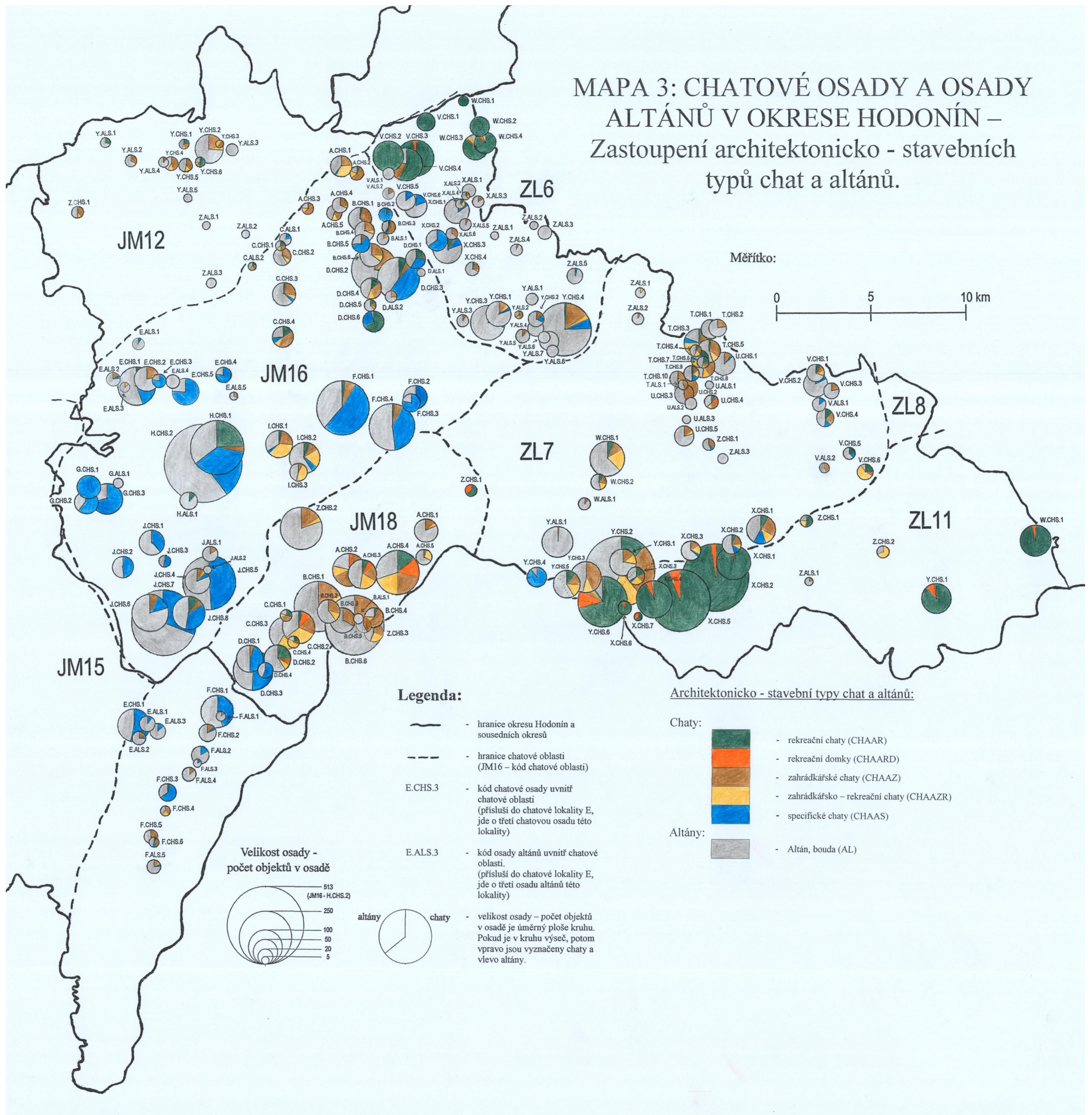
E.CHS.3 - kód chatové osady uvnitř chatové oblasti (přísluší do chatové lokality E, jde o třetí chatovou osadu této lokality)

E.ALS.3 - kód osady altánů uvnitř chatové oblasti (přísluší do chatové lokality E, jde o třetí osadu altánů této lokality)

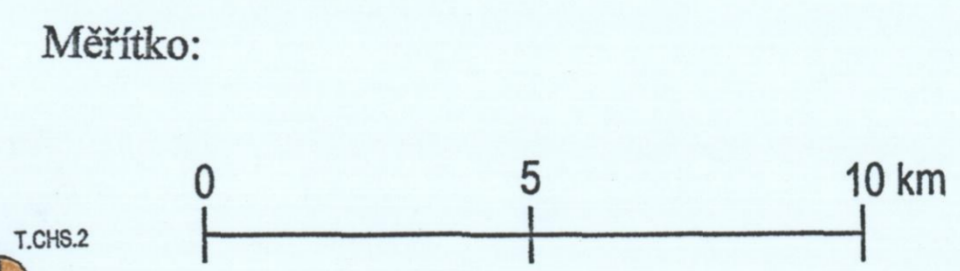
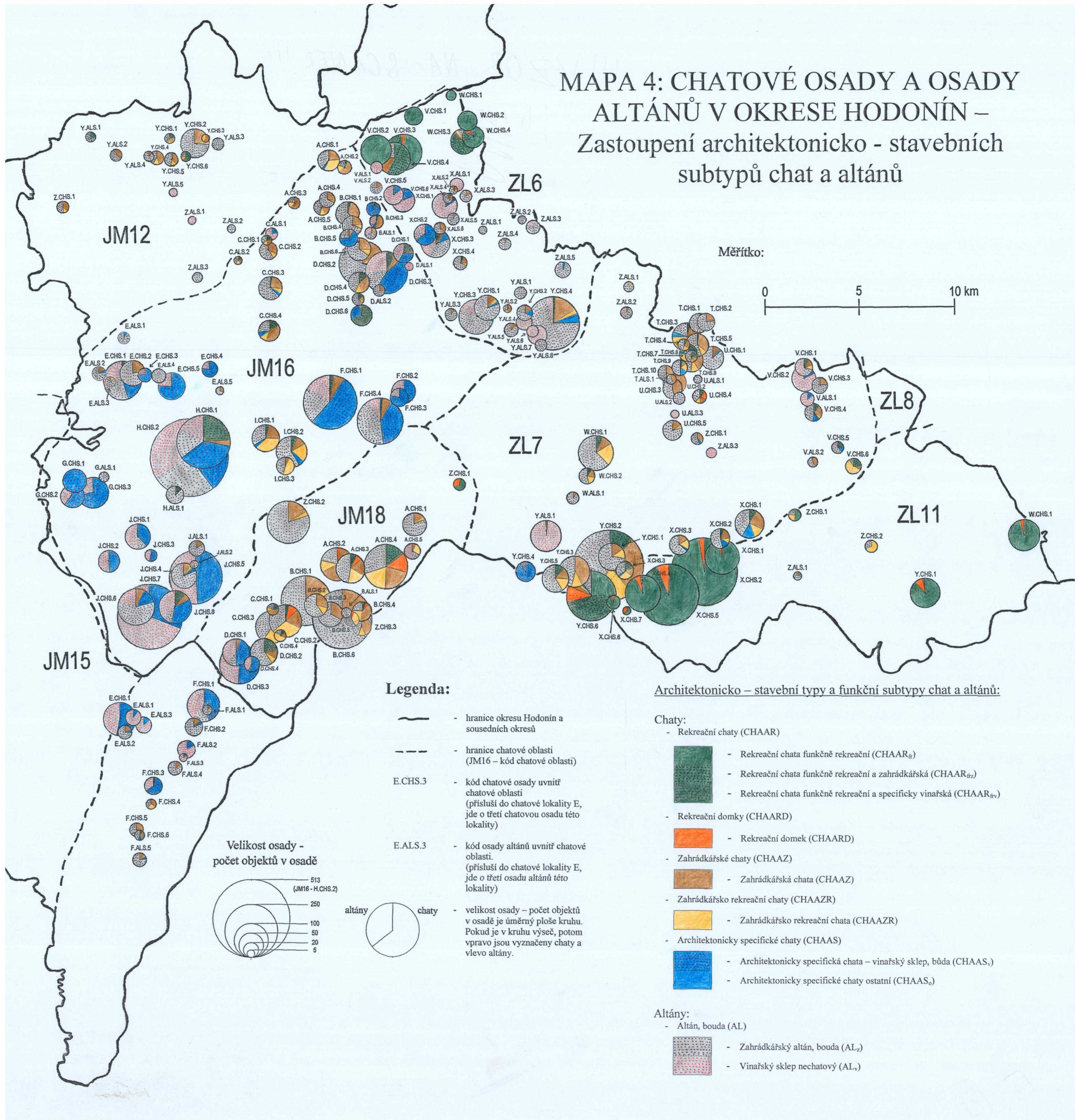
MAPA 2: CHATOVÉ OSADY A OSADY ALTÁNŮ V OKRESE HODONÍN – Zastoupení chat a altánů



MAPA 3: CHATOVÉ OSADY A OSADY ALTÁNŮ V OKRESE HODONÍN – Zastoupení architektonicko - stavebních typů chat a altánů.



MAPA 4: CHATOVÉ OSADY A OSADY ALTÁNŮ V OKRESE HODONÍN – Zastoupení architektonicko - stavebních subtypů chat a altánů



Legenda:

- hranice okresu Hodonín a sousedních okresů
- hranice chatové oblasti (JM16 – kód chatové oblasti)
- E.CHS.3 - kód chatové osady uvnitř chatové oblasti (přislouží do chatové lokality E, jde o třetí chatovou osadu této lokality)
- E.ALS.3 - kód osady altánů uvnitř chatové oblasti (přislouží do chatové lokality E, jde o třetí osadu altánů této lokality)
- velikost osady – počet objektů v osadě je úměrný ploše kruhu. Pokud je v kruhu výseč, potom vpravo jsou vyznačeny chaty a vlevo altány.



Architektonicko – stavební typy a funkční subtypy chat a altánů:

- Chaty:**
- Rekreační chaty (CHAAR)
 - Rekreační chata funkčně rekreační (CHAAR_{fr})
 - Rekreační chata funkčně rekreační a zahrádkářská (CHAAR_{frz})
 - Rekreační chata funkčně rekreační a specificky vinařská (CHAAR_{frv})
 - Rekreační domky (CHAARD)
 - Rekreační domek (CHAARD)
 - Zahrádkářské chaty (CHAAZ)
 - Zahrádkářská chata (CHAAZ)
 - Zahrádkářsko rekreační chaty (CHAAZR)
 - Zahrádkářsko rekreační chata (CHAAZR)
 - Architektonicky specifické chaty (CHAAS)
 - Architektonicky specifická chata – vinařský sklep, bouda (CHAAS_v)
 - Architektonicky specifické chaty ostatní (CHAAS_o)
- Altány:**
- Altán, bouda (AL)
 - Zahrádkářský altán, bouda (AL_z)
 - Vinařský sklep nechatový (AL_v)