

Příloha k protokolu o SZZ č.

PF JU v Č. B.

Vysoká škola:
českého jazyka a literatury

Katedra:

19.5.2008

Datum odevzdání posudku:

Olga Macková

Diplomant:

učitelství pro SŠ (ČJ – L)

Aprobace:

Recenzent diplomové práce

Mgr. Veronika Broučková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Raná prozaická tvorba bratří Čapků a kontext předválečné moderny

.....
(téma)

Předkládaná práce Olgy Mackové se věnuje tématu rané prozaické tvorby bratří Čapků a kontextu předválečné moderny. Dílo bratří Čapků jistě již bylo v české literární vědě mnohokrát diskutováno, avšak jejich předválečná tvorba v kontextu moderny zůstávala hodnocena vždy spíše v rámci jejich literárních začátků jako méně podstatná. Úmysl Olgy Mackové lze tedy hodnotit jako velmi zajímavý a přínosný.

Na škodu práce ovšem je, že se autorka zbytečně věnuje životopisným reáliím obou autorů a v části, v níž mělo dojít na rozbor samotných děl, se autorka uchýlila k podrobným popisům obsahů jednotlivých textů.

Na usouvztažnění jejich práce s kontextem moderny a na prokreslení souvislostí s dobovým kulturním prostorem tak zbývá příliš málo místa. V souladu se zadáním by se právě tady měly objevovat podstatná stanoviska a výsledky textových i kontextových analýz. Bohužel nic z toho využito nebylo.

V závěrečné kapitole Podíl bratří Čapků na formování moderní předválečné literatury by se rovněž dalo očekávat syntetizující shrnutí, výsledky předchozích podrobných analýz, ale ani zde se autorka neodchýlí od historicky popisných pasáží věnujících se převážně podílu bratří Čapků na novinářské činnosti a jejich aktivitám v Almanachu na rok 1914.

Olga Macková odvedla velmi podrobnou deskriptivní práci, užila k tomu adekvátního materiálu. Nedostatkem však zůstává absolutní absence vlastního analytického přístupu, který by následně umožnil komparaci i syntetické shrnutí. Statické využití jediné deskriptivní metody práci zásadním způsobem ochuzuje a nedává autorce možnost žádné další práce se

zkoumaným materiálem. Nepodařilo se tedy do vztahu bratří Čapků k rané české moderně vnést žádný nový nápad či pohled.

Práci doporučuji přesto k obhajobě především pro poctivé shrnutí a zpřehlednění tématu.

dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:



.....
podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích 19. května 2008

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

