

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,  
Pedagogická fakulta

**Katedra:** biologie

**Datum odevzdání posudku:** 22.1.2008

**Diplomant:** Jana HRBKOVÁ

**Aprobace:** učitelství primární školy

**Recenzent diplomové práce**

Mgr. Rostislav Černý, CSc.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Přírodní zajímavosti okolí Rakovníka a jejich využití v přírodovědě a vlastivědě  
(téma)

Diplomová práce má celkem 72 stran textu a 43 stran příloh. Jsou v ní řešena formou navržených vycházkových tras některá témata přírodovědy a vlastivědy, která mají úzký vztah k nejbližšímu okolí školy a města Rakovníku (význačné památkové objekty, přírodní i lidskou činností ovlivněné lokality) s cílem nejen získat nové znalosti, ale i vychovávat k citlivému vztahu ke svému nejbližšímu okolí. V práci je navrženo 5 tras, z nichž dvě autorka ověřila prakticky se žáky 5. třídy. Ke každé trase jsou vypracovány pracovní listy pro žáky a metodický materiál pro učitele, který vysvětluje zvolené postupy práce a podrobněji uvádí i náplň. Jak autorka poznamenává, jsou její trasy určeny především pro školy v Rakovníku, kde učitelé velmi dobře znají okolí školy a jsou schopni se i při méně přesném popisu dobře orientovat. Diplomová práce se tak může stát dobrým výchozím materiálem nejen pro výuku, ale i pro mimoškolní činnost s dětmi.

Práce má jen nepatrný počet překlepů a stylistických neobratností, text však trpí slabším grafickým odlišením jednotlivých subkapitol.

Z dalších připomínek uvádím: 1. V textu jsou uváděny některé odkazy na práce, které ale nejsou v Seznamu literatury uvedeny – např. několikrát Razím 2002; Felix 1995- nebo se v ročení liší - Mladá 1995 (s.57), Matela 2004 (s.63)).

2. Samostatnou kapitolou jsou průvodní mapy. Není na závadu, pokud autor použije jako podklad turistickou mapu (plán města), ale je nutno na trase vycházky jasně vyznačit směr a jednotlivé zastávky a u trasy městem i význačné památky. U slepé mapy vodních toků je vhodnější kreslit je jednoduchou černou linií a rybníky jako černé plochy. Také by bylo vhodné zaznamenat místo školy, ze které se bude vycházet. Protože část trasy využívá náplně naučné stezky, nebylo by marné s ní čtenáře v rámci příloh seznámit a vyznačit ji na některé mapě už proto, že byla budována jako školní.

3. Upozorňuji na některé nesrovnalosti ve formulacích: s. 20 – „Před odpadkovým košem po klikaté cestě“, „Je zde, že strom je jehličnatý, proč?“ (Jak si mají děti představit podobu listu jinanu se stavbou jehličí není přesně vysvětleno.), s. 21 – „Anežka s Jakubem jdou ke zvířeti, které u nás můžeme vidět.....“ (O jaké zvíře se jedná se z textu nedá zjistit.), s. 30 – „za podpory Karla I.“ (Nebyl to Karel IV.?), s. 44 – v textu jsou jako pomůcky uvedeny „lupa a zvětšovací sklička“ (Co je tím myšleno?), s.45 – „Potápka roháč má mezi prsty blány“ je nesprávná formulace (u potápek je to pouze blanitý lem kolem prstů, blány mezi prsty mají kachny, labutě, husy, kormorán atd.), s. 26 – magnolie je charakterizována jako stálezelená dřevina, což je ale výjimka, která se týká *M. grandiflora*, jež se pěstuje ve Středomoří a nesnáší mrazy (ostatní u nás pěstované šacholany jsou opadavé). Pokud v Čermákových sadech tento druh roste, je to unikát!!!

4. Na mapě vnitřního města je uvedeno nám. J. Žížky – proč není v souvislosti s J. Husem na něj upozorněno, když patří také k naší historii, nebo bylo toto náměstí přejmenováno?

5. Fotodokumentace je na dobré úrovni a celkem vhodně doplňuje textovou část. Snad mohly být komentáře k některým fotografiím podrobnější (interiér parků, výhledy do krajiny, scenérie kolem potoků atd.).

Celkově lze tedy diplomovou práci hodnotit jako relativně dobrý pokus o využití kulturního a přírodního potenciálu blízkého okolí školy jako doplněk k výuce vybraných partií učiva přírodovědy a vlastivědy na 1. stupni ZŠ. Současně trasy umožňují využít je k výchově k ochraně životního prostředí a k citlivému vztahu k přírodě. Vzhledem k řadě uvedených připomínek navrhuji klasifikovat  v e l m i d o b ř e.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:  v e l m i d o b ř e

.....  
Podpis recenzenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 22.1.2008

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------