

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 23.1.2008

Diplomant: Jana Hrbková

Aprobace: učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Vedoucí diplomové práce

Mgr. Jan Petr, Ph. D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Přírodní zajímavosti Rakovníka a jejich využití v přírodovědě a vlastivědě.
(téma)

Předložená práce obsahuje 72 stran textu, 43 stran příloh a cituje 63 literárních pramenů.

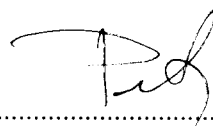
Autorka se zabývá ve své práci vyhledáním zajímavých fenoménů Rakovníka a jeho okolí a snaží se nalézt jejich využití ve výuce přírodovědných předmětů na prvním stupni ZŠ. Toto řeší prostřednictvím návrhů 5 vycházek zaměřených na přírodní ale i historické zajímavosti města a jeho okolí. Úvodní část práce je věnována charakteristice přírodních a geografických poměrů Rakovníka. Dále autorka podává přehled učiva prvouky a přírodovědy, ze kterého pak následně vychází její návrhy vycházek a výuky.

Obsahově práce vychází z analýzy a přehledu učiva definovaného Rámcovým vzdělávacím programem pro ZV a obsahem aktuálně používaných učebnic. Autorka zvolila na základě studia literatury vhodnou metodiku, tedy postupně připravila jednotlivé vyučovací formy a následně provedla aspoň částečné ověření jednotlivých námětů se žáky. Svě zkušenosti shrnuje v diskusi a využívá je v konečných úpravách svých návrhů. V návrzích bych patrně shledal určité rezervy v praktickém poznávání přírody a kontaktu s přírodninami. Ponejvíce se vycházky opírají o různé formy rozhovoru učitele a žáků (učitel se táže, žáci odpovídají). Řada navržených úloh (též uvedeny v pracovních listech) je spíše verbálních a přesto, že jsou celkem vhodně sestaveny nemusí vždy dostatečně motivovat žáky k přímému a bezprostřednímu poznání přírody a manipulaci s přírodninami. Podotýkám, že to může být pouze názor získaný na základě čtení textu práce. V praxi určitě autorka problematice praktických činností v terénu věnovala při své vlastní výuce širší prostor, než je z textu patrné. Patrně by autorka mohla své zkušenosti alespoň velmi stručně sdělit při obhajobě. Z textu je vidět, že autorčin zájem je orientován zejména na vlastivědu. Vlastivědně a historicky orientovaná vycházka je připravena velmi dobře.

Po formální stránce má práce obvyklé členění, literatura je celkem správně citována a text byl poměrně pozorně podroben korektuře a obsahuje jen nečetné překlepy nebo gramatické chyby. Přesto se některé drobnosti v textu nebo stylistické neobratnosti vyskytují. Například na str. 14 :..zařadit do metody vycházek“ – vycházka je spíše vyučovací forma; str. 68 – „vycházky jsou psány“ – správně asi „navrženy/zpracovány“ atd. Za velmi vhodné považuji zařazení ukázek žákovských prací v příloze.

Závěr: Konstatuji, že přes zmíněné obsahové nebo drobné formální nedostatky se v celkovém pohledu jedná o práci poměrně kvalitní, která jistě autorce přinesla řadu cenných zkušeností a navržené formy a metody výuky najdou uplatnění v její budoucí pedagogické praxi. Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře



.....
Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 23.1.2008

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------