



### Posudek diplomové práce

Název: *Diecézní centra života mládeže pohledem jejich zaměstnanců a dobrovolníků*

Autor: *Bc. Tereza Špetová, DiS*

Předložená diplomová práce má logickou strukturu; je rozdělena do osmi kapitol, z nichž první čtyři se věnují pastorálně teologické analýze významného pastoračního fenoménu české katolické církve – diecézním centrům života mládeže (DCŽM). Další tři kapitoly obsahují design a výsledky kvalitativního výzkumu, který autorka provedla, s cílem získat představu o motivaci a názorech těch, kdo se na chodu center podílejí – zaměstnanců a dobrovolníků. První část práce volně navazuje na teoretickou část bakalářské práce diplomandky obhájenou v roce 2013 na Evangelické teologické fakultě UK. V druhé části autorka prokazuje svou schopnost pracovat empiricky, metodou kvalitativního výzkumu založeného na analýze polostrukturovaných rozhovorů. Závěrečná osmá kapitola (doporučení) je pastorálně teologickou syntézou, tedy podnětem k inovaci praxe.

Diplomová práce je zpracována velmi pečlivě, je psána přesným a přitom čtivým stylem. Po stránce vzhledu a formy neobsahuje závažné chyby. Také jazyková korektura byla provedena svědomitě. Určitým nedostatkem je různost použitých cílů a metod, která není dostatečně vysvětlena: zatímco cílem kap. 1-4 je hodnocení práce DCŽM z hlediska kritérií pokoncilní pastorální teologie, konkrétně autorů Kaplánka, Lechnera a Martinka, cílem kap. 5-8 je sonda do vnímání, zkušeností a postojů pracovníků DCŽM. Tato sonda je metodicky dobře uchopena a použitá kvalitativní metodika je dostatečně objasněna. Naproti tomu hodnocení DCŽM podle „pastoračních principů“ v kap. 4. je poněkud schematické, jelikož se někdy nezáměrně zaměřuje skutečnost, jaká je, s tím, jaká by měla být (např. tvrzení na s. 38, že DCŽM je prostředím, „které připraví jedince vyzrálé čelit obtížím reálného života“ není podloženo žádným dokladem, že se tomu tak skutečně děje a že se nejedná jen o „zbožné přání“).

Z důvodu rozdílnosti jednotlivých částí práce je třeba přistoupit také k jejímu diferencovanému hodnocení. Teoretickým pastorálně teologickým východiskům, které diplomandka podrobněji zpracovala ve své výše uvedené bakalářské práci, nelze prakticky nic vytknout. O tom, do jaké míry se podařilo autorce tato východiska použít jako pastorálně teologická kritéria, je možné diskutovat.

Větší hodnotu má z mého hlediska samotné výzkumné šetření, které autorka realizovala. Diplomandka se seznámila s kvalitativní obsahovou analýzou rakouského sociologa Mayringa i s jejím použitím v některých již obhájených kvalifikačních pracích. Významným přínosem práce jsou praktická doporučení formulovaná v poslední kapitole.

Pro objektivnější zhodnocení této diplomové práce považuji za vhodné, aby diplomandka v rámci obhajoby odpověděla na tyto otázky:

- 1) Uveďte příklad, kdy v DCŽM byl přijat k účasti na celém programu někdo „z ulice“, tzn. mladý člověk který neměl ani dar víry, ani předchozí vztahy s některými účastníky.
- 2) Čím si vysvětlujete skutečnost, že pracovníci DCŽM nepovažují předchozí formální vzdělání členů týmu za podstatné? A jaký k tomu zaujímáte postoj Vy?
- 3) Navrhněte konkrétní kroky, které by mohly vést k realizaci Vámi formulovaných doporučení.

Celkově považuji předloženou diplomovou práci za nadprůměrnou, **doporučuji ji k obhajobě** a navrhuji hodnocení známkou „**výborně**“.

České Budějovice, 6. května 2015

doc. Michal Kaplánek, Th.D.  
vedoucí práce