

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....

Diplomant: Věra Sedláčková

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: NS- A

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 25.7.2008

PhDr. Olga Jílková

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Název: Problematika školní zralosti a indikace odkladů školní docházky.*

Práce se zabývá stále aktuální problematikou, protože odklady školní docházky v souvislosti s nižší zralostí pro školu mají celkově setrvalý /podle některých studií/ i vzestupný trend.

V teoretické části jsou zpracována odborná hlediska posuzování školní zralosti ve všech souvislostech i v historickém kontextu, diskutováno je terminologické vymezení /zralost, způsobilost, připravenost/, podrobně je popsán i administrativní postup při odkladu školní docházky, participace všech zúčastněných /rodiče, škola, odborníci/, diagnostické postupy při posuzování školní zralosti při zápisu do školy, ale také při odborném posuzování v pedagogicko-psychologických poradnách.

Praktická část seznamuje s posuzovaným souborem dětí při zápisu do školy /79 dětí/ a skupinou 20 dětí s doporučeným odkladem školní docházky. Právě tyto děti byly podrobeny hlubšímu posuzování a zejména srovnávání jejich vývojových charakteristik ve dvou etapách – při původním zápisu a po ročním odkladu školní docházky. Zjištěné skutečnosti jsou autorkou sumarizovány, interpretovány, jsou ověřovány čtyři základní předpoklady, ty pak na základě zjištěných skutečností diskutovány. Jak je zřejmé, celkové hodnocení konkrétního dítěte vyplynulo ze shrnutí výsledků tří metod /dotazník, orientační posouzení školní zralosti, pozorování/.

Autorka vcelku splnila zadání diplomové práce uvedené v materiálu „zásady pro vypracování“, prokázala schopnost sumarizovat poznatky k danému tématu, provést jednoduchý výzkum a analyzovat a zobecnit zjištěné skutečnosti. Zapomněla pouze uvést jednu kasuistiku konkrétního žáka s odkladem školní docházky, naopak práci obohatila uvedením postupu školy při zlepšování adaptace dětí na školu projektem „Cestička do školy“. Mohla být pozornější při vlastním zpracovávání /někde překlepy a těžkopádnější formulace/, uváděný předpoklad jedna se potvrdil – nikoli nepotvrdil. Méně přehledně působí přehled literatury - není uspořádaný abecedně, chybí uvedení některých publikací, které jsou uvedeny v textu /např. Mertin, Jirásek-Tichá, Správní řád/. V práci je odkazováno na rozvíjecí programy pro děti v MŠ při odkladu školní docházky, chybí ale konkrétní údaje. Méně proporční je rozdělení obou částí práce - první /teoretická/ a druhá /praktická/.

Diplomová práce má ale své nesporné klady: upozornila totiž i na některé důležité skutečnosti u konkrétního souboru dětí na dané škole – čtvrtina dětí má doporučený odklad /více u chlapců nežli u dívek/, škola věnuje velkou pozornost zápisu / užití metody a materiály, vlastní zápis je vždy zaměřený tematicky/, má zájem o dobrou adaptaci dětí na školu, proto pro rodiče s dětmi organizuje předběžná setkání naplněná odbornou problematikou / bohužel ne všichni rodiče tuto skutečnost oceňují/.

Celkově je práce přehledem shrnujícím fakta důležitá při posuzování školní zralosti, může proto sloužit i jako didaktická pomůcka pro studující prvního stupně ZŠ PF.

Pro objasnění by se autorka měla vyjádřit k následujícím bodům.

- Co je komponovaná rodina?
- Proč u dvou chlapců nedošlo vůbec k posunu v jednotlivých charakteristikách, zejména řeči /co může být příčinou zjištěných skutečností/?
- Jak zlepšit angažovanost rodičů pro spolupráci se školou?
- Zda děti s odloženou školní docházkou prošly poradnou a mají provedené psychologické vyšetření – event. s jakými závěry?.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:  **v e l m i d o b ř e**

  
\_\_\_\_\_

podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 25. července 2008

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e v y h o v ě l
-----------------------	---------------	---------------------	-----------	-------------------