

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra: anglistiky
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
22.1.2008

Diplomant: Petra Papežová

Aprobace: AJ-D/ZŠ

Recenzent*)
~~-Vedoucí*-~~ diplomové práce
Mgr.Kateřina Dvořáková

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Využití her v hodinách anglického jazyka The use of games in English language teaching

(téma)

Diplomantka Petra Papežová zvolila za téma své práce hry a jejich využití v rámci cizojazyčné výuky. První pochvalu zasluhuje za zdařilý úvod, ve kterém se jí v podařilo podat stručný a jasný nástin toho, co můžeme v práci očekávat. V teoretické části, která má velmi široký záběr, kvalitně zpracovala vývoj, pojetí a vymezení her, jejich klasifikaci, psychologické aspekty, proměny ve hře v závislosti na věku, specifika využití her ve výuce angličtiny a další otázky. Měla snahu kontrastovat názory různých autorů a uvádět je do souvislostí. Citace, ačkoliv jsou po formální stránce v pořádku, jsou však mnohdy příliš dlouhé, viz např. strany 10-13, str. 16-17 (citace z práce Mišurcové dosahuje délky téměř celé jedné strany) a str. 18 (přímá citace z práce Millerové zabírá více než polovinu strany). K přímé citaci se obvykle využívají jen stěžejní informace. Dlouhé pasáže je nutné parafrázovat, tedy vlastními slovy shrnout jejich obsah.

V praktické části bych na začátku očekávala úvod s popisem cílů a základních informací o cílové skupině žáků a použitých materiálech. Chyběla charakteristika vyučované skupiny, kdy a kde byla výuka realizována a informace o tom, zda-li zvolené hry byly samostatně vytvořené, adaptované nebo převzaté. Kladně hodnotím to, že každá hodina byla zaměřena na jiný řečový prostředek (gramatika, slovní zásoba, výslovnost). O schopnosti kriticky zhodnotit svou práci svědčí podrobná reflexe každé z odučených hodin. K jazyku mám následující poznámky:

- v češtině je obvyklé používat termín „příprava na hodinu“, ne „plán na hodinu“, což je doslovný překlad z anglického „lesson plan“;
- poslech jako jazyková dovednost se nedá „prohlubovat a upevňovat“ (str.69), ale „rozvíjet“.

Na základě obsahu praktické části bych se v diskusi chtěla věnovat následujícím otázkám:

- Je vhodné výsledky her hodnotit známkou? V jakých situacích a za jakých podmínek?
- Většina Vámi navržených her je založena na principu soutěživosti. Řada současných autorů vyzývá učitele k vyvážení soutěživých aktivit s činnostmi na bázi spolupráce. Jaký je váš postoj k této problematice?

Závěrem chci konstatovat, že při tvorbě své práce diplomantka prostudovala řadu relevantních titulů a informace v nich zjištěné dokázala přehledně prezentovat a vhodně využít v praxi. Celkovou kvalitu práce bohužel snižují občasné překlapy (smutnou ukázkou je např. str. 23), chyby v interpunkci (především velký počet chybějících čárek) i nedostatky v grafické úpravě (např. chybějící mezery za znaménky). O jisté nedbalosti svědčí i nekonzistentní zápis titulů v seznamu literatury.

Předložená diplomová práce Petry Papežové celkově splňuje všechny náležitosti a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením **velmi dobře**.

- velmi dobře -

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

Kateřina Dvořáková

podpis oponentky diplomové práce

22.1.

V Českých Budějovicích dne 2008.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------