

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 15.1.2008

Diplomant: Andrea Luptáková

Aprobace: PŘ - Tv ZŠ

Recenzent diplomové práce

Doc. Ing. Jiří Slipka, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Návrh výukového programu „Zahrada“ pro 2. stupeň ZŠ
(téma)

Téma práce je velice aktuální zejména v této době, kdy jsou mladí zahrmováni technickými vymoženostmi, a ať si to chceme nebo nechceme připustit, vzdalují se od praktického poznávání přírody a přírodních zákonitostí.

Ve svém posudku se budu nejprve zabývat jednotlivými kapitolami a potom prací jako celku.

Pro lepší orientaci v práci bych doporučoval v obsahu uvedení stránek jednotlivých částí studie.

Na str. 7 - šestý řádek odspodu „s použitím“

- str. 10 - opakovaně je u autorů uváděna zkratka křestního jména a není uváděn rok

- str. 11 - pokud se cituje více prací téhož autora se stejným vročením, je potřebné jak v lit. přehledu, tak v seznamu literatury je označit a, b,...

- str. 15 - šestý řádek „si s dětmi povídat“

- str. 19 - postrádám lékárnu a deník úrazů?

- str. 20, 21, 44 - pokud má citovaná studie dva nebo tři autory, je třeba je uvádět

- str. 36 - úloha č. 12 - družení není plátkování a popisovaný postup je chybný - v čem?

- str. 42 - obrázky pro jednotlivé postupy při roubování jsou s výjimkou obr. č. 5 označeny nesprávně

- str. 55 dole – vysvětlete, jak se člení jednotlivé zrnitostní frakce půdy (nebo?)

- str. 67 - proč chyběla správná motivace žáků?

- v příloze č. 1 je uváděna tzv. "žabka" jako roubovací nůž, což je chybné

Celkově hodnotím práci jako zdařilou s výše uvedenými připomínkami. Škoda, že se navrhovaný výukový program nepodařilo odzkoušet celý, neboť se domnívám, že by došlo k určitým časovým korekcím a možná i ke změně některých programů. Sama autorka v odzkoušené části tuto hypotézu potvrzuje.

V práci se střídá termín lektor (častěji) s termínem učitel a děti (častěji) s žáky - důvod?

K autorce mám tyto dotazy:

Na str. 30 uvádíte, že bylo potřebné navštívit školní zahrady. Které jste navštívila, jak vypadá školní zahrada v Klatovech?

Nelze se domnívat, že hra na slepého je podobná hře smysly?

Jak se nazývá v zahradnické terminologii škvíra, kterou popisujete na str. 36 a jak vzniká?

Závěr: Diplomantka prokázala, že je schopna samostatně zpracovat zadané téma. Práce splňuje požadavky kladené na podobný typ studií, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím ji vzhledem k výše uvedeným připomínkám klasifikačním stupněm - d o b ř e -.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: d o b ř e



.....
Podpis recenzenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 15.1.2008

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e v y h o v ě l
--------------------	---------------	---------------------	-----------	-------------------